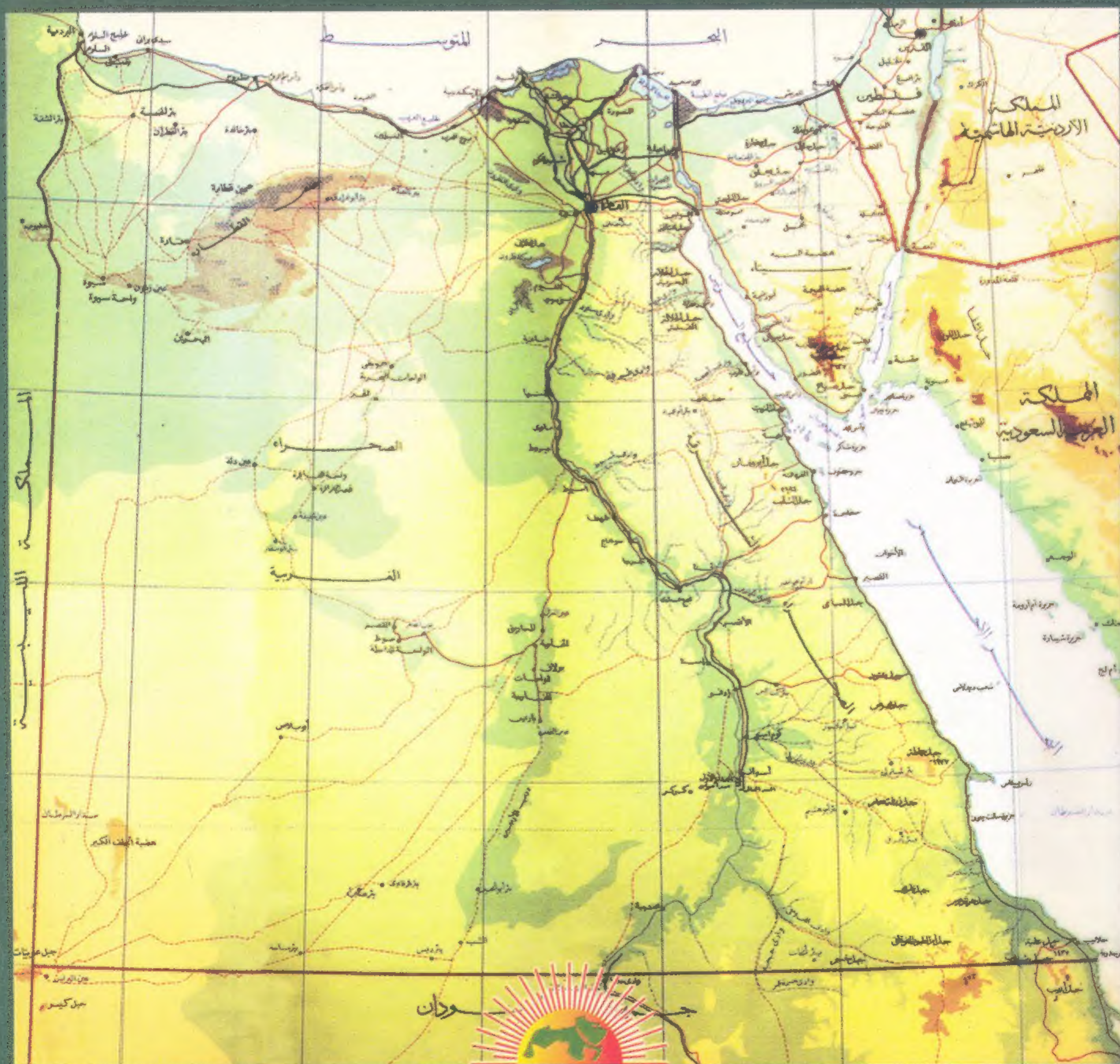


محمد الحديدي

استرداد مصر

هل هناك مخرج مما نحن فيه؟



استرداد مصر



- مركز الحضارة العربية مؤسسة ثقافية مستقلة ، تستهدف المشاركة في استنهاض وتأكيـد الانتماء والوعى القومى العربى ، فى إطار المشروع الحضارى العربى المستقل .
- يتطلع مركز الحضارة العربية إلى التعاون والتبادل الثقافى والعلمى مع مختلف المؤسسات الثقافية والعلمية ومراكز البحث والدراسات ، والتفاعل مع كل الرؤى والاجتهادات المختلفة
- يسعى المركز من أجل تشجيع إنتاج المفكرين والباحثين والكتاب العرب ، ونشره وتوزيعه .
- يرحب المركز بأية اقتراحات أو مساهمات إيجابية تساعد على تحقيق أهدافه .
- الآراء الواردة بالإصدارات تعبر عن آراء كاتبها ، ولا تعبر بالضرورة عن آراء أو اتجاهات يتبناها مركز الحضارة العربية .

رئيس المركز

على عبد الحميد

مدير المركز

محمود عبد الحميد

مركز الحضارة العربية

٤ ش العلمين - عمارات الأوقاف

ميدان الكيت كات - القاهرة

تليفون وفاكس : ٣٤٤٨٣٦٨

محمد الحديدي

استرداد مصر

هل هناك مخرج مما نحن فيه ؟

**REGAINING EGYPT
IS THERE A WAY OUT ?**

**BY
MOHAMED EL-HADIDI**



الكتاب : استرداد مصر

الكاتب : محمد الحديدي

الناشر : مركز الحضارة العربية

الطبعة العربية الأولى : القاهرة ٢٠٠١

رقم الإيداع : ٢٠٠١ / ١٦٢٥٧

التروقيم الدولي : I.S.B.N.977-291-346-1

الغلاف

مرافيك : ناهد عبد الفتاح

الجمع والصف الإلكتروني :

وحدة الكمبيوتر بالمركز

تنفيذ : أحمد أمين

تصحيح : زكريا منتصر

إهداء

إلى شريف الحديدى ..

راجياً أن يقرأ هذا الكتاب عندما يكبر ،
ويقول لنفسه : كم كان مخطئاً ، جدى العجوز !..!

المحتويات

٥	إهداء
٨	مقدمة الناشر
١٠	هذا الكتاب
١٢	نصيحة
١٥	الحق والقوة
٢٣	شيء اسمه الناصرية
٣١	وشيء اسمه القومية العربية
٥٦	الماضي في حياتنا
٥٩	أمس واليوم
٦٣	مرة واحد صعيدى
٧٠	اللبن والنفاية
٧٧	البوظان
٨٠	العسكرية المصرية
٩٠	مستقبل القوات المسلحة
٩٦	الحرب الحديثة
١٠٠	أمريكا وإسرائيل
١٠٣	الآثار النفسانية لعصر عبد الناصر
١١٦	السد العالى
١٢٣	الشقيقة الكبرى
١٢٨	عبد الناصر والسادات
١٣١	كنا عيد وبقينا أحرار
١٣٧	أوجاع التخصص
١٤٤	العالم الثالث وأنظمة الحكم
١٤٩	مجانبة التعليم
١٥٣	الأقباط
١٦٤	أنت مالك
١٦٨	إرتقاء البشر
١٦٩	هل هناك مخرج ؟

مقدمة الناشر

كانت ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ - ولا تزال - أهم حدث في التاريخ الحديث والمعاصر لمصر والأمة العربية ، وكان لها - ولا يزال - أثر هائل في مستقبل المنطقة بحكم الأخطار التي حملتها والمتغيرات التي أحدثتها والأجيال والقوى الاجتماعية والسياسية التي لا تزال ترى فيها تجربة وفكراً أو خلاصاً من الواقع المأساوي الذي تعيشه المنطقة الآن . وليس هناك شك في أن هذا الواقع الذي نعيشه الآن يستدعي فكر الثورة مجدداً ومتجدداً ، وأهم ما فيها تلك الإدارة الوطنية المستقلة والصلبة التي امتلكها ثورة يوليو وثوارها والتي حققت بها الإنجازات الضخمة .

ونظرة على الواقع المصري والعربي والدولي قبل ٢٣ يوليو ١٩٥٢ وبعدها تؤكد حجم التحولات الهائلة والتغيرات العميقة التي أحدثتها الثورة ، إذ أنهت الملكية ، وقضت على الإقطاع والقوى المستقلة والمسيطرة على مقدرات الإنسان والوطن ، وطردت الأجنبي وحققت الاستقلال ، وامتد تأثيرها عربياً لتتغير الخريطة السياسية للوطن العربي وتحصل أقطاره على الاستقلال ، وتنتشر دعوة القومية العربية وتصبح الوحدة العربية تعبيراً عن رغبة الشعب العربي في عودة الوضع الطبيعي لأمة مزقتها أعداؤها ضد رغبتها ..

ليس هذا فحسب بل إن الاستعمار القديم قد انسحب تحت ضغط قوى الثورة العربية وانتهى عهد الاحتلال الأجنبي البغيض ، وغابت الإمبراطورية التي لم تكن تغرب عنها الشمس .. كل هذا وذاك كان بفعل الإرادة الثورية وإرادة التغيير التي أمتلكتها الأمة العربية بقيام ثورة يوليو .

وبقدر ما كانت الثورة تنتقل من إنجاز إلى إنجاز، ومن معركة إلى أخرى ، وبقدر ما كانت حركة الثورة مستمرة ، فإن من يعمل ويتحرك لابد وأن يتعرض لأخطار وانكسارات ، وكان من الطبيعي أن تجتمع القوى المعادية لثورة يوليو وقائدها التاريخي جمال عبد الناصر وتتصيد الأخطاء ، وتدير المؤامرات إلى أن كانت هزيمة ١٩٦٧ التي أحدثت جرحاً عميقاً ودامياً وانكساراً في مسيرة الثورة العربية وحركة التحرر الوطني.

وظهرت قوى عدة تحاول أن تتأثر من الثورة ، وأن تلغي وجودها الفاعل على الأرض العربية ، ليس هذا وحسب بل حملت ثورة يوليو المسؤولية عن كل المصائب والكوارث التي حلت بمصر وبوطننا العربي قبل التاريخ وبعده ، ولم تر في ثورة يوليو إلا الأخطاء والانحرافات والهزائم ..

ومركز الحضارة العربية ، إذا يختلف اختلافاً واضحاً وبيناً مع مجمل الآراء والأفكار والأخطار التي ضمنها الصديق الكاتب كتابه هذا - وهي أفكار نرى سهولة دحضها ومواجهتها في حوار موضوعي ومع ذلك فقد صدر هذا الكتاب عن دار مركز الحضارة العربية وهي مؤسسة ثقافية مستقلة ذات رؤية عربية وقومية .

الناشر

هذا الكتاب

تلك الحقبة من تاريخ مصر المعاصر ، التي تمتد من ١٩٥٢ حتى ١٩٧٠ ، كان لها ، وسيظل لها ، أثر هائل في أحوالها ومصير شعبها ، إلى قرون طويلة ستأتى . وقد تناولتها كتابات كثيرة ، البعض يمجّدونها إلى حد التقديس ، والبعض يقيمونها بمقاييس يسمونها سلبيات وإيجابيات ، ويعدون مآثرها وكبواتها ، والبعض (ومن هؤلاء عدد من كبار مفكرى مصر وأدبائها ومؤرخيها) لا يرون فيها إلا كارثة ماحقة . مؤلف هذا الكتاب يرى ذلك أيضاً ، فقط — وبكل تأكيد — ليس لأن أصحاب هذه الأسماء الكبيرة يفعلون ، خصوصاً وأن منهم من يبغضون الثورة — كما تسمى (ومؤلفنا لا يراها ثورة بأى مقياس ولا بأى درجة) — من منطلق انتمائهم لأيدىولوجية أو أخرى ، وهو — المؤلف — إن كان يبغض شيئاً فهو فكرة اعتناق الأيدىولوجية ، مما يشير إليه فى هذا الكتاب . كما أنه يرى أن غالبية من يرون فيها كارثة قد عالجوا الأمر من مجرد زاوية أو أخرى ، كأن يركزوا على الإجراءات التعسفية كالاغتقال والتأميم والمصادرة والتعذيب والتتكيل أو على إهدار القيم ، وحكم الفرد ، مؤلفنا لا يرى فى هذا كله — على بشاعته التى لا تطاق — سوى نواتج جانبية للكارثة الأصلية وهى ، الوقوع فى شرك خديعة نصبتها قوى خارجية رأت فى نظام الحكم فى تلك الحقبة فرصة تفوق كل الخيال وتجاوز كل الحدود ، فرصة لاستلاب مصر وانتهاك مواردها واستعباد أبنائها وبناتها وانتهاك حرمانها واستباحة كل ما فيها وكل ما يأتى منها وينتج عنها . ولم يكن خارج مصر فرد واحد لا يعرف أن الصراع العسكرى مع إسرائيل لن يفيد منه إلا إسرائيل،

وليس القصد من ذلك مجرد الكشف عما وقع وعمن هو مسؤول، فهذه أمور منتهى منها ، بل القصد هو أن يدرك أبناء بلدنا الذين دفعوا هذا الثمن الفادح من دمهم ومالهم وأبنائهم وبناتهم وكرامتهم ونفوسهم ، أن يدركوا أن الداء لا يشفى إلا إذا عرفت الجرثومة التى أحدثته وإلى أى حد تفشت فى دماننا وأوصالنا ومدى ما أحدثته من تلف فى جسامنا وعقولنا ونفوسنا . وبكل تأكيد ، نحن الآن فى أول الطريق إلى ذلك، حكامنا سياسيون إداريون يؤمنون بالعمل الجاد من أجل المستقبل ، العسكريون قادة محترفون (١٩٧٣)، السفراء دبلوماسيون يدركون حقائق العالم المحيط بنا (طابا)، مصر الآن عضو عامل وصالح فى المجتمع الدولى ، هذه الصورة المبشرة بالخير لا تكتمل إلا بإدراك الحقائق ، والحاضر والمستقبل ليسا سوى نتاج حلقات الماضى ، الماضى ليس أمورا طواها الزمن، إنه يكمن فى أعماق كل منا ، ويتمثل فى كل قطرة ماء حولنا وكل نفحة هواء تحتوينا وتستشققها صدورنا ... والذى يعطى لهذا الإدراك مزيداً من الأهمية ، هو — فيما يتصور مؤلف هذا الكتاب، إن ما لحق بمصر من الأذى، وما أصابها من التلف، أكبر وأعمق بكثير، من قدرتنا على إدراكه أو تصوره، ولعل هذا يرجع إلى سطوة وسائل الإعلام فى عصر التليفزيون ، وإلى استغلال الكفاءات الفنية التى كانت باقية من عصور سابقة لم تكن — على مساوئها — على هذا القدر من النزعة إلى إخماد الأنفاس وكبت الضمائر . وهكذا فإن فداحة الكارثة قد طغت على قدرتنا — وأيضاً على رغبتنا فى تصورها.

نصيحة ...

لا تقرأ هذا الكتاب إذا كنت من الذين :

(١) يطلقون التعميمات ويتخذون منها قواعد لتفكيرهم ، مثلاً: كل اليهود أولاد كذا وكل الأمريكان أولاد كيت ... إلخ ، نحن هنا فى سبيل ممارسة التفكير العقلانى القائم على المنطق ، أنا لست على أى درجة من الاستعداد لأن أمتلى بغضاً لجنس بأكمله أو لفئة اجتماعية من أولها لآخرها ، اليهود بشر فيهم من يستحق البغض ومنهم من ... حسناً ، لا يستحقونه.

(٢) يميلون إلى التعليل الميثافيزيقي ويستغرقون فى الخرافات، اليهود جن خفى، إنهم وراء كل ما يقع فى هذه الدنيا. الزلازل التى حدثت فى أسوان والقاهرة كانت من تدبيرهم، موجة الحر التى نعانى منها هم الذين صنعوها بالتعاون مع ال "سى- آى- ايه" ، إلى آخره. وقد رأيناهم يأخذون بـ "الصرمة القديمة" سنة ١٩٥٦، من حلفائهم الأمريكان، وكان ممكناً أن ينالهم المزيد ، وهذا الكتاب يظهر — أو هذا واحد من أهدافه — كيف أننا نحن الذين وضعنا لهم ما يريدونه على صينية من الذهب وقدمناه لهم.

(٣) يؤمنون بأيدىولوجية ثابتة فيها وصفة لكل أوجاعنا ومشاكلنا كان ترفع شعار "حتمية الحل الاشتراكي" أو "الإسلام هو الحل" — العقائد شىء واستخدامها فى استعباد الناس بالممارسات الفاشستية ، شىء آخر . الخالق أعطانا عقولاً لكى نفكر بها، لا لنسلمها لأمثال تشاوشيسكو أو بن لادن ، هؤلاء كلهم دجالون لا يؤمن الواحد منهم بحرف واحد مما يبشر به .

(٤) يجدون لذة فى حل المشاكل بمجرد فقدان الشعور بوجودها إنكار المشكلة لا يؤدى إلى اختفائها، سوف تعود إلى الظهور

وترغمك على مواجهتها بقدر من الألم يتفوق على فقدانك للقدرة على الإحساس.

(٥) يقدسون الحكام ويعدونهم آلهة لا يُسألون عما يفعلون مهما كانت الكارثة التي تتال شعوبهم من جراء جهلهم وحمقتهم، هناك إله واحد في هذه الدنيا وهو فوق ، في السماء . نحن نعيش عصراً تطور فيه سلوك البشر نحو حكامهم وأصبحوا يرونهم على حقيقتهم التي رآها الضيرير أبو العلاء المعري ، عندما قال من ألف سنة أنه سئم الحياة في أمة "أمرت بغير صلاحها أمراؤها" ، وكيف أنهم "ظلموا الرعية واستباحوا كيدها - وعدوا مصالحها ... وهم ... أجراءها !" - نعم ، الحاكم أجير لدى الشعب، تماماً كناظر الزراعة، مطلوب منه أن يحقق صالح شعبه وإلا أتى بغيره وحاسبه على أخطائه . ثلاثة رؤساء أمريكيون قدموا للمحاكمة في قرن وربع ، وهم جالسون على مقعد الحكم ، هيلموت كول ، رئيس وزراء ألمانيا الذي حقق معجزة الوحدة ، بسمارك الجديد ، لم تشفع له إنجازاته العظمى، وقدم إلى المحاكمة، لا بتهمة إنشاء خزانة في بيته ليوزع الملايين على محاسبيه ، بل بتهمة "إساءة استخدام ١,٢ مليون دولار تلقاها كتبرعات للحزب الديمقراطي المسيحي الذي يرأسه وانتهى الأمر بأن دفع غرامة تعادل نصف مليون جنيه مصري من جيبه. ولا يقتصر هذا على أوربا، عبد الواحد في إندونيسيا ، إسترادا في الفلبين ، كل هؤلاء امتدت إليهم عصا التأديب. تأمل ما فعلته القيادة الفلسطينية بشعبها وما تزال تفعله إلى هذه اللحظة ! اتهموا عبد الناصر بالخيانة لأنه أعلن موافقته على مشروع روجرز، ثم رفعوه إلى مرتبة قديس . اتهموا السادات بالخيانة ووزعوا الشربات عند اغتياله ورفضوا أن يشاركوا في محادثات مينا هاوس حيث كان لهم مقعد مخصص وعلم مرفوع ، ثم ذهبوا إلى نفس المكان : كامب ديفيد (اتفاقية اسطنبول داود الخيانية كما تسميها إذاعة دولة عربية لا تشير إلى

إسرائيل إلا بعبارة : قطعان الهمج الصهاينة ... إلخ) ، وعادوا من كامب ديفيد بالخيبة . أثناء كل هذا الرفض لجهود السلام ، كان ما يقرب من ربع مليون إسرائيلي قد استوطنوا الضفة وغزة ، من المسؤول عن هذا ؟ كل الناس إلا الوحيد الذى هو مسؤول . نفس هذا المسؤول أعلن وقوفه إلى جانب صدام حسين فى عدوانه على الكويت والسعودية مما أدى إلى خراب بيوت عشرات الألوف من الفلسطينيين الذين أقاموا حياة جديدة ورغيدة فى بلدان الخليج . من المسؤول عن هذا الأذى الماحق ؟ كل الناس، إلا المسؤول .
ولا حول ولا قوة إلا بالله !

كنت أشاهد تليفزيون "بى - بى - سى" منذ أسابيع ، وكان واحد من "وزراء" السلطة يجيب على أسئلة المذيع تيم سيبا ستيان ، مضى المذيع يستجوبه بشأن ما يشاع عن تبديد أموال السلطة الفلسطينية على البذخ والطائرات الخاصة وعما يشاع عن نهب أموال الشعب الفلسطينى ، هذا بالضبط هو التعبير الذى استخدمه المذيع "pocketing" ، يعنى دسها فى الجيوب ، كان "الوزير" قد بدأ يتحدث عن الاحتلال ، "نحن محتلون" ، مضى يجيب على كل هذا بهذه العبارة : "نحن محتلون" - "نحن محتلون" ، أما دعاوى النهب والسلب ... فهم معذرون فيها ، لأنهم محتلون .

بعد كل هذا مطلوب من الناس أن يموت أولادهم فى معارك غير متكافئة وغير مجدية ، ومطلوب منى أنا كمواطن فى بلد مثل مصر ، حيث المواطن كما يصفه يحيى حقى فى قنديل أم هاشم : "بولسه دم وبرازه ديدان" - مطلوب منى أن أنام على البغضاء وأصحو على الكراهية. لآ ، هاتوا زعماء أكفاء ومخلصين أولاً ، وسأكون ، وأنا فى أرذل العمر ، على استعداد لأن أموت معهم فداء لوطنى ، وليس فداء لهم .

هل لدى هؤلاء الهمج أغنية تقول "أنا شفت بنجوريون والنبي يامة ؟" - الواقع أن بنجوريون ، مؤسس دولة إسرائيل ، واشنطون

إسرائيل كما يعدونه، سقط من رئاسة الوزارة بسبب خطأ وزير دفاعه لاقون، في قضية لاقون كما تسمى، لا سرقة ولا نهب ولا خرب البلد ولا أودى بشعبها إلى أسوأ مصير. هذا هو لب موضوعنا.

الحق والقوة ...

"اسمعوني إذن ... إنني أعلن أن القوة هي الحق، وأن العدالة هي ما يحقق صالح الجانب القوى . إن مختلف أشكال الحكومات تسن القوانين ، ديمقراطية، أرسوقراطية ، أوتوقراطية ، طبقاً لما ترى أنه يحقق مصالحها، وهي تفرضها على الشعوب بوصفها هي "العدالة" - وتترل العقاب بمن يخالفها بأن تصفه بالظلم والافتراء ، أنا هنا أتحدث عن الظلم على نطاق واسع ، والذي أقصده سيكون في أوضح صورة له في الأتوقراطية ، التي تلجأ إلى الاحتيال وإلى البطش لكي تصادر مال الآخرين وحقوقهم ، لا بالتجزئة ، بل بالجملة . والآن ، عندما يأتي رجل ويستولي على أموال المواطنين ثم يحيلهم إلى عبيد أرقاء ، فإنه بدلاً من أن يوصف بأنه لص ومحتال، فإنه يحظى بالسعادة والباركة من الجميع . وهذا لأن الذين يشكون من الظلم ويذمونهم أولئك الذين يخشون أن يقع عليهم وأن تغولهم عواقبه ، وهو لن يكون ظلماً أو عدواناً عندما يكون في طائفتهم أن يرتكبوه في حق غيرهم" .

السوفسطائي ثراسيما خوس

محاورات أفلاطون ٣٣٨ - ٤٤

لست أدري لماذا أجد في هذه الفقرة أكمل وأشمل وصف لمأساة الشعب الفلسطيني! لعله ما تتصف به من استطراد ، فهي لا تعرض لمشكلة الأخلاق فحسب، بل أيضاً لمشكلة القيادة والأوتوقراطية. وهذان يصلحان تصنيفاً لما نحن بصددده ! حقاً، هل نتجت المأساة عن عدوان اليهود على العرب، والذي يأتي -

كما أظن أنه لا بد أن يكون الآن واضحاً تماماً بعد نصف قرن من التجارب، وبعد أن مات القادة والزعماء من الجانبين وجاء غيرهم ثم غيرهم - يأتي من أنهم هم الجانب القوى في هذا الصراع العجيب، هل نتجت المأساة عن أنهم هم الأقوى وبالتالي فهم يفرضون إرادتهم ويصبحون هم الحق والعدالة؟ أم أنها نتجت عن الأوتوقراطية التي تسود من هم "أبناء عمومة" الجانب المعتدى عليه - وسنأتي لذلك حالاً، والتي تجعل... حسناً، بعض الشعوب، لن نقول كلها، لكى لا نقع في المحذور، يجعل الشعوب التي هبت لنصرة المظلوم، تبدو أمام العالم أنها - كما يقول أفلاطون - تعاني من الأوتوقراطية وتعامل من حكامها معاملة العبيد، بعد أن نهب هؤلاء الحكام أموالهم وساقوهم كالخراف إلى... إلى مصير شعب العراق مثلاً، هذا المثال هو الوحيد الذى يمكننا أن نأتى به هنا ونحن مطمئنون. حقاً، ياله من خطأ فادح نقع فيه عندما لا نرى من هذه المأساة سوى عدوان القوى على الضعيف، دون أن نحاول أن نسأل أنفسنا عن طبيعة القوة والضعف، والسبب في هذا وذاك؟

سوف نمضى الآن في استعراض المشكلة برمتها، وليس مجرد الانفعال لحادث وقع أمس أو سيقع غداً، فالتاريخ ليس أياماً منفصلة، إنه متوالية عددية، لا يمكنك أن تصل إلى خمسة دون أن تمر على أربعة، وإذا أردت أن تحذف أربعة فاعلم أن حساباتك مختلة وخاطئة.

بالضبط ما هو الموضوع؟

عندما نشبت حرب ١٩٤٨ كنت أنا طالباً في السنة النهائية بكلية هندسة جامعة فؤاد الأول كما كانت تسمى إذ ذاك، وصدر أمر بتكليف جميع الخريجين من تلك الجامعة ومن جامعة فاروق الأول بالإسكندرية، كما كانت تسمى أيضاً، وخدمت في سلاح المهندسين

منذ ذلك الوقت لغاية ١٩٧٠ وبالطبع حضرت الكثير من الوقائع الحربية خصوصاً ١٩٦٧، وبالتالي فلست واحداً من شباب اليوم الذين لا يعرفون بأمر هذه الأحداث إلا مما يوضع في أذهانهم كما توضع اللقمة في فم الرضيع فلا يجد بديلاً عن ابتلاعها.

خلاصة القول أنني عاصرت هذه الأحداث وأزعم أنني أعرف الكثير بحكم الظروف، وعندما قامت "الحركة المباركة" سنة ١٩٥٢ اتصل بي ضابط كبير من قيادة سلاح المهندسين وقال لي إن المخابرات الحربية طلبت منه مندوباً ليكون عضواً في لجنة تمثل فيها جميع الأسلحة وأنه قد رشحني. ذهبت لمقابلة رئيس هذه اللجنة وكان أحد معاوني "البكباشي زكريا محيي الدين" الذي كان يرأس جهاز المخابرات إذ ذاك، وشرح لنا جميعاً أن مهمتنا هي أن نمر على دواوين الحكومة ونحن مسلحون بالطبنجات وبتحقيق شخصية مذكور فيه أننا "مندوبو القيادة" - وأن نبلغ عن كل وكيل وزارة مثلاً ليس جالساً إلى مكتبه ... إلى آخره . قضيت خمسة أيام في هذا العمل الغريب بدت لي خمس سنوات، وقدمت لرئيس اللجنة - الذي أصبح بعد ذلك سفيراً في الخارجية - مذكرة قلت فيها أن هذا العمل لا يناسبني ولا أنا مقتنع بهذا الأسلوب.

أذكر هذه القصة لمجرد أن أدلل على كراهيتي للانتهازية وللارتقاء على أشلاء الآخرين، وهل غياب وكيل وزارة عن مكتبه يدل على إهماله أو وجوب تحطيم مساره الوظيفي، منذ متى؟ أنا مجرد مواطن مصري عادي يحب الصدق والحقيقة، والتحليل المنطقي. فما هي بالضبط قصة ما يسمى "الصراع العربي الإسرائيلي"؟

مناسبة هذا التساؤل كانت - وقد يبدو هذا غريباً - كانت حصول صديق عزيز على جائزة الدولة التقديرية . وفي تلك المناسبة شاركت في الاحتفاء به في جمع صغير من الأصدقاء.

أثير بالطبع موضوع مأساة الشعب الفلسطيني والأطفال الذين يموتون برصاص جنود الاحتلال.

وسمعت من المحققى به رأيه الذى سبق أن سمعته منه مرات عديدة، وهو يصف مشكلة فلسطين دائماً باستخدام كلمة "الزرع"، بمعنى أن أمريكا جاءت إلى بلادنا وزرعت فيها هذا الكيان الشاذ — وعندما أقول له أن الذى أدى إلى هذا هو الفجوة الحضارية التى تفصل بيننا وبين العالم المتقدم — الذى تنتمى إليه إسرائيل — وأتني من هذه الوجهة ، لا أرى فرقاً بين الإسرائيليين والإنجليز فإنه يسارع بالقول بأن هؤلاء ليسوا محتلين ، بل إنهم مستوطنون، ليسوا جيشاً يمكن إجلاؤه ، بل إنهم زرعوها فى وطننا كما تزرع الشجرة الخبيثة . ثم يشير إلى مواضع من سفر الخروج وغيره فى التوراة تدل على مدى وحشية اليهود وتدل على ذلك بما فعلوه فى سقوط أريحا وغير ذلك ، وكيف أنهم لا يقفون عند حد فى ممارسة سفك الدماء ، ولا يفرقون فى هذا بين البشر والبهائم. ثم يمضى الصديق العزيز فى هذا فيشبه الإسرائيليين بالصيغور ، ويقول لى : ماذا تفعل لو أن لصاً اقتحم بيتك وقعد فيه ؟ هل تستلم لهذا الوضع ؟ ما الذى فعلته أنت نفسك عندما تسلل الغرباء إلى بيتك فى العجمى ؟ هل سكت على هذا ؟

الذى يعنينا من هذه التشبيهات هو ما أنوى أن أدلل عليه من افتقارها إلى الدقة . وسوف أبدأ بقصة بيتى فى العجمى ، وهو "شاليه" استأجرته من واحد من أعراب المنطقة المسماة "البيطاش"، وهذا باع العقار لشخص آخر حاول إغرائى بشرائه ولكننى رفضت أن أشتري شيئاً لا وجود له إلا فى الهواء ، وهذا ما حدث لشخص آخر بنوا له دوراً علوياً وباعوا له البيت — ولغيره أيضاً، خلاصة القول إن شخصاً معه عقد بيع لهذا العقار رفع دعوى صحة ونفاذ وحصل على حكم بذلك ، وكنص القانون فإنه يطلب من المحكمة تمكينه من دخوله لأنه مغلق ، وعندئذ تأمر المحكمة

المباحث بأن تتحرى عن سبب الغلق ، ولأن هذا المكان مغلق معظم السنة لأننا لا نأتى إليه إلا فى الصيف فقد أفادت المباحث بأنه مغلق لوجود نزاع على الملكية، وليس لأن شاغليه غير موجودين الآن ، وفى هذه الحالة يأمر القاضى بفتح المسكن عنوة وجرّد محتوياته وتسليمها له على قبول الأمانة، وهو يعرف جيداً أن الأمانة منعدمة فقط لا حيلة له فى ذلك.

وهكذا اتصل بى جيرانى فى المصيف ليقولوا لى أن غرباء يجلسون فى شرفة بيتنا وعلى مقاعدنا ويرتدون ملابسنا ويستمتعون بمخزون الشاي والقهوة فى أكوابنا ، وأن شريكهم ونديمهم فى هذا هو البدوى الذى استأجرنا منه البيت أول الأمر.

نصحنى البعض بأن أقتحم البيت وألقى بهم إلى الشارع ، فهذا مسكنى وهذه ممتلكاتى أنا وزوجتى — وبأن آخذ معى اثنين أو ثلاثة من الفتوات المستأجرين لحمايتى من بطشهم أو اعتدائهم إذا حدث . إلا أننى كنت قد سمعت بموضوع البيع، وبالتالي فهمت أن هؤلاء الأشخاص لابد مسلحون بمستندات قانونية تدل على امتلاكهم له ، صحيح أنهم قد "استعبطوا" وتظاهروا بأنهم لا يعرفون أننى مستأجر للدور الأول ، ولكن هذا لا يجعلهم لصوصاً فى نظر القانون ، فقد دخلوا البيت بحكم محكمة ، تماماً كما دخل اليهود فلسطين بقرار من الأمم المتحدة، هؤلاء وهؤلاء لصوص ومعتدون من الوجهة الأخلاقية ، إلا أنهم ليسوا كذلك من الوجهة القانونية ، وإذا لجأت إلى القوة فى اقتحام المسكن فسوف يعمل بالطبع محضر وقد يجد المحقق — أو القاضى فى النهاية — أن تصرفى لم يكن قانونياً ، وربما يقول لى : "لما أنت يا أستاذ صاحب حق ، لماذا لم تلجأ إلى القانون؟" ، وإذا تصادف أن الصدام أدى إلى إصابات أو خسائر مادية أو — لا سمح الله — بشرية، فإن القاضى قد يجد أننى أنا المذنب — دفاعى سيكون أننى شاغل لهذا المسكن ومعى ما يثبت ذلك . قلت لنفسى : إذا كنت

سوف أضطر لأن أثبت حقى فى شغل المسكن وإلا فسأبدو أنا المجرم وأنا المعتدى ، فلماذا لا أبدأ من هنا ؟ لماذا لا أبدأ بإثبات حقى أمام القانون؟ ذهبت إلى الشرطة فأوفدوا معى مندوباً استدعى الشخص الذى كان بالداخل، وجاء معه عقد البيع وقرار المحكمة بفتح المنزل عنوة، أقمنا المحضر وتحول إلى النيابة حيث قال لى رئيسها أنه لا حيلة له أمام اقتحام المسكن بحكم محكمة ، لو لم يكن هناك سند قانونى لكان أصدر قراراً بالقبض على هؤلاء الأشخاص وتسليمى المسكن ، وأضاف : "حقك واضح ولكن لا بد من رفع دعوى" - وهذا ما عملته ، دعوى مستعجلة ، وصدر الحكم بتمكينى من المسكن بعد ستة شهور من إقامتها ، وبدلاً من أن أفتح البيت محاطاً بفتوات يلبسون الجلابيب، ذهبت ومعى محضر ، و فى حماية قوة من الشرطة وتصادف أن قائدها كان ضابطاً شاباً اسمه محمد حازم ، رأيت على مكتبه ونحن فى قسم البيطاش كتاب الأغانى لأبى الفرج الأصفهانى، وفى الحال وكما هو معتاد حدث التعاطف المعتاد بين الأدباء ، خصوصاً وأن الأمر كان روتينياً تماماً ، فما عليه إلا أن يلبس الطبنجة وينادى على مساعديه ... وهذا بالضبط ما حدث . دوره فى الموضوع ليس له دخل بالنزاع الأصلي .

إلا أن هذا لم يكن ما حدث فى موضوع فلسطين . الذى حدث هو اتباع طريقة "الفتوات"، وبدون أى ترتيب أو استعداد. كان الإنجليز ما يزالون فى مصر، بل ويقال أنهم كانوا يمدون الجيش المصرى بالذخيرة من مخازنهم فى قاعدة القناة ، والقوات طبعاً لابد أن تعبر القناة وتتقاطع معهم فى طريقها إلى فلسطين، أما الجيش الأردنى فكان قائده إنجليزياً هو الجنرال جلوب باشا، وكان الضباط الإنجليز ينتشرون فى وحداته، إذا أضفت إلى كل هذا أن الإنجليز هم الذين أصدروا وعد بلفور سنة ١٩١٧، الذى ينص على إنشاء وطن قومى لليهود فى فلسطين (النظر بعين العطف ...

إلخ ، كان هو النص المستخدم)، وإذا أضفت إلى هذا أيضاً أن فلسطين كانت تحت الانتداب البريطاني لغاية إعلان قيام الدولة اليهودية سنة ١٩٤٨ بمقتضى قرار الأمم المتحدة الذى صدر فى أواخر العام السابق لها ، وإذا أضفت أن جولدا مائير كانت تتردد على قصر الرغدان فى عمان وتقضى أياماً وليالى فى التفاوض مع الأمير عبد الله الذى أصبح الملك عبد الله ، وهى أمور تألفت عنها الكتب، وكما هو معروف فإن الملك اغتيل بأيدى مجموعة فلسطينية اتهمته بأنه تعاون مع اليهود على اقتسام فلسطين، وإذا أضفت الوقائع التى تلت ذلك ومنها هجوم الإسرائيليين على مصر، واحتلالهم أبو عجيلة ، وتقديمهم نحو العريش (وفى منتصف الطريق بين أبو عجيلة والعريش كانت توجد دبابة إسرائيلية محترقة ، ورأيتها فى إحدى زياراتى أثناء عملى بسلاح المهندسين) — ثم أنه بعد ذلك تقابل المصريون مع الإسرائيليين فى روديس وأبرمت أول اتفاقية هدنة بينهما وبمقتضاها انفك الحصار عن قواتنا الموجودة على الشريط الساحلى من غزة إلى العريش ، إذا أضفت هذا كله ستجد أنه لا يوجد أدنى شبه بين حرب ١٩٤٨ — ١٩٥٠، ومعركة العجمى التى خضتها أنا وخرجت منها منتصراً . ولو أن مصر ومعها الدول العربية لجأت إلى الطريق الذى اتبعته أنا وهو التعامل مع المشكلة بالقانون وتجنب أسلوب الفتوات — خصوصاً إذا كان الخصم هو أيضاً مزوداً بالفتوات بل ومتفوقاً علينا جداً فى هذا الجانب — ولو أن هذه الدول استمعت لآراء حكمائها من السياسيين من أمثال إسماعيل صدقى مثلاً ، والحبيب بورقيبة ، بل والملك عبدالله الذى لم يكن موقفه سوى تمثيل فى تمثيل ، لكانت إسرائيل قد قبعت فيما هو مخصص لها فى قرار الأمم المتحدة ، وهو ما لا يتجاوز عشرة فى المائة مما هو لديها الآن، يتساوى فيه سكانه من اليهود مع سكانه من العرب ، أقل من نصف مليون لكل منهما بل إن هذا عاد وحدث سنة ١٩٥٦

وتحولت إسرائيل إلى حارة يهود كبيرة وفرضت عليها العزلة عندما ضربها أيزنهاور بالصرمة القديمة ومعها بريطانيا العظمى وفرنسا التي كانت عظمى هي أيضاً.

إلا أن هذه حكاية جديدة يحسن أن نبدأها من بدايتها، و يالها من مهزلة ينذر أن تجد لها مثيلاً في التاريخ، قديماً كان أم حديثاً !

ثعابين ، هذه المرة :

بعد اللقاء المذكور بيومين ، اتصل بي صديقي المحترق به مرة أخرى ، وطلب مني قراءة عامود في الأهرام بقلم الصديق الكاتب الصحفي أحمد الفقيه، في أهرام ١٩/٧/٢٠٠١، يعنى قبل عيد الثورة المجيدة بأربعة أيام فقط. أخرجت نفسى من حالة التأمل الصوفى التى تتتابنى كلما حلت ذكرى الحركة المباركة ، وتجعل روحى تغوص فى أعماق من الطهارة الثورية لا مثيل لها فى بقية مشاعرى . وأكاد أقرب من "الإلهام" الذى هبط على القائد العظيم عندما أمر بحشد قواته فى مايو ١٩٦٧، نعم ، هذا هو التعبير الذى استخدمه صفيه المقرب سامى شرف، ورواه من سمعوه منه عندما سألوه عن الموقف ! "هذا إلهام جاءه" ، جاءه كالوحي من السماء. أنا لا أقرأ كل شىء فى الجرائد ولا أقرأها كلها ، لم يكن هذا العامود قد فاتنى ، فعليه صورة الأخ الفقيه وهو صديق شخصى وعزيز، فقط لم أكن قد قرأته بعد .

العنوان هو "مع الاعتذار للأفعى" - وهو لا يذكر لا إسرائيل ولا فلسطين بالاسم، إنه فقط يحكى عن صاحبه الذى تسالت الأفعى إلى حديقته وحاول قتلها فلم يستطع، فدعا أبناء عمومته لمعاونته بكل ما لديهم من عصي وفؤوس ، وعندما أصيب واحد منهم بلدغة منها، (ليس واضحاً لى هل هذا الواحد هو صاحب الحديقة أم واحد من الذين هبوا لنجدته ، الكلام صحيح فى كلتا الحالتين على أى حال) ، تركوه يلقي مصيره وحده مسلحاً

بالحجارة .

حسناً ، أنا لا مانع لدى إطلاقاً أن نصف الإسرائيليين بأنهم لصوص أو بأنهم ثعابين ، وأن نعتذر للثعابين عن هذه الإهانة. لا مانع لدى بأن نصفهم بكل ما لا يمكن وضعه على الورق ، الذى لدى مانع منه هو أن يكون هذا كل ما نظن أننا نعرفه عنهم ، وأن نتعامل معهم على هذا الأساس ، لدى ألف مانع ومانع من أن تكون معلوماتنا عن أعدائنا مجرد قصائد من الشعر المنثور، وركيكة أيضاً .

شئء اسمه الناصرية :

"ماركس الذى نسبت إليه الشيوعية لم يكن حاكماً، بل كان صاحب فكرة، أما عبد الناصر فكان حاكماً وليست له فكرة معينة ثابتة ، ولكن هناك من يقولون أن هناك شيئاً اسمه الناصرية من منطلق التقليد للماركسية . ولعبد الناصر أكثر من كتاب قامت عليه الناصرية ... له فلسفة الثورة ، وله بيان ٣٠ مارس، وبذلك فهو من حيث المبادئ والأفكار ، أثرى إنتاجاً من ماركس".

"جمال عبد الناصر عندما قرر دخول حرب اليمن ، لم يكن قد قرأ كتاباً واحداً عن اليمن ، وكل معلوماته جاءت من رجال يمينيين أو دخلاء على اليمن لكل منهم مصالح خاصة .

وقد قرأت كل ما كتب عبد الناصر وقال ، فلم أستدل على أن الرجل قرأ قراءة تذكر .. بل لا أظن أنه قرأ كتاباً كاملاً خارج كتب الكلية العسكرية . وكتاب فلسفة الثورة الذى وضعه وكلفنا ترجمته إلى كل لغات العالم وطبعناه بالألوف هو دون شك أكثر كتب الفكر السياسى العالمى سطحية ، والدوائر التى رسمها كلها وهمية ، وهو نفسه لم يكن يعرف معناها الحقيقى " .

د. حسين مؤنس : "باشوات وسوبر باشوات"

— أن المهمة الكبرى لحامل القلم والفكر ، هي الكشف عن وجه الحقيقة.

— أدهشني بعد ذلك ما جاء في بعض الصحف العالمية : أن كتاب فلسفة الثورة هذا تتولى توزيعه في الخارج جهتان في نفس الوقت : السفارة المصرية والسفارة الإسرائيلية.

— كان عبد الناصر في أوائل عهده قد أعد خطبة يلقيها ويعلن فيها خطة أو رؤية للسلام في المنطقة ، غير أنه سمع من السفير الأمريكي وقتئذ ، كلمة استقبله بها في زيارة فلم تعجبه الكلمة ، وانفعل وغير خطبته واتجاهه في الحال . وكان لهذا المسلك الانفعالي تأثيره على مصير الوطن كله ... كما سارت الأمور كلها بعد ذلك في شؤون الدولة خارجها وداخلها على هذا المسلك وبهذا المحرك ! انفعال ورد فعل.

— كانت قبائل اليمن التي نريد استمالتها إلى جانبنا لا ترضى بغير الذهب، فكانت تلقى إليهم من طائراتنا الزكائب الممتلئة بالأصفر الرنان . كما كانت ترمى من الجو لجيوشنا أطنان التموين والغذاء من صفائح الجبن الفاخر والمعلبات واللحوم والفاكهة ، ولكن الشمس الحارقة وعدم وجود ثلاجات كان يفسد الأطعمة فتترك في أماكنها مكدسة وقد لعب فيها الدود وانتشرت فيها رائحة العفن فلا يقربها أحد ، وأهل مصر من الجوع والمحرومين لا يعرفون أن طعامهم هذا الذي يتمنونه ملقى للحشرات على تراب اليمن السعيد . وكانت القبائل تأخذ ذهبنا بالنهار وتصطاد ضباطنا في الليل وتجز رؤوسهم وتبيعها للطرف الآخر . غطاء الذهب الذي نملكه قد ضاع بأكمله في هذه الحرب الضائعة .

— يجب إبعاد شخص الزعيم عن كل مسؤولية ، فالمسؤولون دائماً هم الآخرون، وهكذا استمر هو في كرسى الحكم على مصر والسزعامة الناصرية على العرب جميعاً — تلك الزعامة التي خربت مصر ونكبت العرب.

— إن فكرة الزعامة على العالم العربي هي التي أضاعتنا جميعاً ،
وهي التي استحوذت على فكر عبد الناصر وجعلته قوة مدمرة
لنفسه ولمصر وللعرب.

— ألوان من التعذيب بلغت فظاعتها مبلغ الأساطير.

— كان الانسحاب في حرب ١٩٦٧ باهظ الثمن ، فظيعاً في
منظره ونتائجه وآثاره ... بل كان في رأى الخبراء العسكريين
مجزرة بشرية رهيبة ، فالأمر بالانسحاب السريع لجيش كبير انتشر
في الصحراء واتخذ مواقعه بمعداته على مدى أسابيع ، ودعوته
للسجى حافياً تحت وابل من نيران العدو هو قرار أهوج من
مسؤول فقد أعصابه ويستحق المحاكمة.

— دفعتني المشاعر ودواعي الوفاء فاقترحت إقامة تمثال له في
ميدان بالقاهرة ، جاءتنى خطابات من بينها واحد يقول فيه صاحبه
أنه موافق على إقامة التمثال ولكنه يرى أن يكون مكانه ليس في
القاهرة بل في تل أبيب ، لأن إسرائيل لم تكن يوماً تحلم بأن تبلغ
بهذه السرعة هذه القوة العسكرية ، ولا أن تظهر أمام العالم بهذا
التفوق الحضارى ، إلا بفضل سياسة عبد الناصر .

توفيق الحكيم : "عودة الوعي"

هل من الضروري لكل حاكم أن تكون له "قلاية" ؟

كالماركسية واللينينية و"الكوكتيل" المشهور ، الماركسية اللينينية
التي طبقت أعلى الأقل حدث تظاهر بتطبيقها في أماكن عديدة ،
من روسيا إلى ألمانيا الشرقية ورومانيا وكوبا ، بل في اليمن
الجنوبية ... والنتائج أوضح من أن تتطلب أدنى تعليق ، وسوف
يشهد من يبقون أحياء ، مصير كل هذه الأماكن ، فيما عدا ألمانيا ،
التي تحولت إلى خراج متقيح في جسد ألمانيا الموحدة ، وبالتالي
فإنها سوف تنعم بـ "وحدة المصير" الذي لا تكف صحافتنا عن
الحديث عنه ، وسنأتى لذلك .

هل هذا ضرورى ، أن يتحول الدكتاتور إلى أفلاطون زمانه؟
وهل هناك بسماركية وتشوشلية وروزفلتية ؟ ولماذا لا يقنع حكام
دول لن نذكرها بالاسم ، بما قنع به هؤلاء الحكام الذين أنقذوا
شعوبهم من الهلاك ؟ أنه حتى الإمبراطور اليابانى العظيم "ميجى" ،
واسمه الحقيقى هو "موتسوهيتو" ، لم يخرج على العالم
ولا زعم أتباعه أن هناك شيئاً اسمه "الميجية" أو "موتسوهيتية" .
لقد عشنا لنرى فلسفات توضع لتكون موثيق لمستقبل البشرية،
تنسب لأسماء نفر لا يعدون أن يكونوا أنواعاً من الفتوات ذوى
النوادر والحكايات، تأمل كيف اتخذ قرار توريط مصر فى حرب
١٩٦٧ وحاول أن تتساءل ! ترى أى حساب عمل قبل اتخاذ خطوة
كهذه ويا ترى ماذا كان مستوى دراية من اتخذه..لا بأحوال العالم،
بل درايته بأحوال بلده وقواته ؟ شراء الترام فى أروع صورته!
— احنا جاهزين يا عبد الحكيم ؟

— برقبتي ياريس .

هذا كل ما دار فى اجتماع نشرت الصحف أنه استمر أربع
ساعات، وصدرت تصريحات تؤيد صحته ، منها ما رواه نائب
الرئيس حسين الشافعى وهو يدين المارشال ويحملة المسؤولية .
إذا كان قدرنا أن توجد كلمة كهذه، الناصرية نسبة إلى ناصر،
كما أن الملوخية منسوبة إلى الملوك، فلنتأمل فى مضامينها لعلنا نجد
شيئاً. طبعاً كان مفروضاً أن تكون "العتريسية"، عبد الناصر نفسه لا
ذنب له فى الموضوع.

تتمثل الفلسفة الناصرية — فيما يحكى — فى كتاب "فلسفة
الثورة"، الذى لا يبدو لى أنه يزيد على صفحات من الشعر المنثور،
بالغ الركاقة متهاك اللفظ والمعنى ، يتحدث عن ثلاثة آفاق للعمل
الوطنى والسياسى ، إفريقيًا والعالم الإسلامى ثم العالم العربى، الذى
هو جزء من الإسلامى طبعاً ، وهذا ما جعل سفارة إسرائيل توزعه
فى كل بلد هى فيه لترى العالم أن فى مصر حاكماً مستبدًا يحلم

بالنفوذ فى هذه الدوائر الثلاث ، وقد اقتنع العالم بذلك كما هو واضح من النتائج.

ثم هناك مبادئ الثورة، التى يدرسها الأطفال المصريون فى المدارس، وهى تبشر بالقضاء على ثلاثة أشياء وإرساء أو إقامة ثلاثة أخرى .

القضاء على الاحتكار، باحتكاره ! أى الانفراد به، ثم القضاء على الإقطاع الذى لا وجود له ، فمصر لم يكن بها إقطاع بل مجرد ملكية زراعية مسطحة لا يقوى صاحبها على تحويلها إلى ما اصطلح الناس على إطلاق هذا الاسم عليه ، بسبب طبيعة الأرض وأنموذج الرى النهري الترعى واحتكام السنطة المركزية.

ثم يأتى القضاء على الاستعمار. ما الاستعمار ؟ وكيف سيكون القضاء عليه وعلى أى نطاق؟ وما نهاية هذا كله؟ على أية حال، فقد توصل عبد الناصر إلى ما يشبه مشروع صدقى بيفن الذى كان معروضاً علينا فى أعقاب الحرب العالمية الثانية، وقبل أن يخرج الإنجليز — وهذه فيما نظن غاية القضاء على الاستعمار، وإلا فماذا هى؟ — كان قد استجار من الرمضاء بالنار وجاء بالروس ... لينبهروا هم بما لدينا فى بنزايون وعمر أفندى. على أى حال، كانت خطب عبد الناصر وإجراءاته وأحلامه ، تدور حول ما يلى :

— دعوى القومية العربية ، وفحواها أننا ما دمنا كلنا نتكلم لغة واحدة وندين بملة واحدة فنحن إذن وطن واحد، ويجب — لكى نصبح أقوىاء — أن نتحد ونصبح دولة واحدة تسمى — مثلاً — الجمهورية العربية المتحدة *، كما حدث فى حالة مصر وسوريا

* أمكننا أن نسترد اسمنا على الأقل ! كنت فى بعثة تدريبية فى صيف ١٩٦٦ ، قبل النكسة المباركة بأقل من سنة ، وفى حفل استقبال أقيم لنا ، اقتربت منى إحدى السيدات . وقرأت اسمي واسم بلدى على البطاقة المعلقة على صدرى ، وقالت لى — أى والله ! — لا تؤاخذنى على جهلى يا سيدى ، أين تقع الجمهورية العربية المتحدة ؟ تذكرت هذا ، ومارست ما سميت يوسف الشارونى " الضحك حتى البكاء " ، عندما قرأت عن مشاجرة بين الجاويش النوبتجى الذى كان يحكم سوريا بعد ذلك بسنتين ، اسمه أمين الحافظ ، وعبد الناصر فى مؤتمر قمة (قمة من تحت يعنى) ، وقال له لته يحذره مما أسماء تدخل الجمهورية العربية المتحدة فى شؤون سوريا ! وكانت تلك الجمهورية قد فقدت سوريا ثم ربع مصر ولكنها ما تزال متحدة .

اللّتين أصبحتا إقليمين، أحدهما شمالي والآخر جنوبي، يحكمهما طبعاً زعيم معبود من هذين الشعبين، وهكذا فإن جميع الدول المسماة بالعربية، يجب أن تدخل هذا الاتحاد بما في ذلك دول نظامها هو الملكية الوراثية المطلقة، كدول الخليج والأردن وليبيا (إذ ذاك) والعراق (إذ ذاك) والمغرب، بمعنى آخر لا بد من "قلش"

هذه العروش وتوحيد هذه البلدان، من المحيط الهادر — ولماذا هو هادر؟ — إلى الخليج الثائر، وهو لا بد ثائر، يغلي، لأنه لا يطيق هذه الفرقة التي صنعها الاستعمار، وتعمل في أعماقه أحلام الملايين في الوحدة. ليس هناك شيء اسمه كويتي ومصري وتونسي (برغم المثل الشائع الذي يقول: آيه لم الشامي ع المغربي ؟) هناك مواطن عربي يعيش في الكويت وآخر في مصر وهكذا. وآيه ذلك وحدة الشعبين العربيين في سوريا ومصر التي استمرت ثلاث ... ثلاث ماذا ؟ ثلاث سنوات كاملة ! وعندما انفصلت كان ما جرى للمصريين في سوريا هو آية الوحدة المحايدة ! وكان العلاج سهلاً، شغل القيادة بالميثاق، وشغل الناس بمعادلة لتخفيض إيجار المساكن تهون إلى جانبها حصة برمة كما تسمى .

— دعوى الاشتراكية . كل هذا لا يكفي . فكما أن الحقيقة قد تجلت للزعيم العظيم ، وفتح عليه الله — استغفر الله ! فتح عليه خروشوف وبريجنيف وأذنايهما في مصر ، كمال رفعت وعلى صبري والأساتذة الماركسيون ، فتحوا عليه بنور الاشتراكية متمثلاً في طائرات السوخوي ودبابات من جميع الأرقام. كما أن هذا قد تجلى له، فلا بد للمادية الجدلية أن تبسط جناحيها كالطائر الميمون فوق وحدة العرب، بما في ذلك الجزيرة العربية ذات البترول وموطن "فلوس البترول" (التي تحدث عنها عندما روى أن الضابط الهمام، عصام، أخذ فلوس البترول التي أعطاهها له الملك سعود ليقتل عبد الناصر وجاء بها إليه لتكون نواة لمشروعات الفشنك المسماة بالقاهر وأيضاً بالظافر. لماذا لم يسموها "ناصر"

و"عامر"؟) والتي فيها أيضاً الكعبة الشريفة والحرم النبوى .
والاشتراكية هنا شيء منطقي جداً . سوف تشترك أقاليم هذا
الوطن العربى فى كل شيء : هناك من لديهم الفلوس ومن لديهم
التكنولوجيا ، وهكذا ، كمنظريّة الأوانى المستطرفة ، نصبح كلنا
سعداء ولا أحد يملك شيئاً، كلنا نملك كل شيء . أما إسرائيل و
"من هم وراء إسرائيل" ، فلدينا القوة النووية العظمى للاتحاد
السوفييتى وهى كفيلة بأن تسكت صنائع الإمبريالية فى كل مكان،
وهكذا نسترد "حقوق شعب فلسطين" ، باستخدام "أكبر قوة ضاربة"
فى الشرق الأوسط ، خصوصاً بعد أن تتحول شعارات "لم الشمل" ،
ووحدة الصفوف ، ووحدة المصير ، وقد أضيف إليها الآن "تنقية
الأجواء" مما يوحى بأن الأجواء إذن ملوثة. كما تتساوى الأقاليم
فى الثروة (وهو ما نادى به صدام حسين أيضاً، اقتسام الثروة ،
آه، اللى فى جيبك فى جيبى ، إحنا مش إخوان؟) سوف يتساوى
الناس داخل كل إقليم ، وما عليك إلا أن ترجع إلى عبد الحليم
حافظ لى تتحقق من إمكانية هذا كله. وطنى يا مالك حبك قلبى
... يا وطن الشعب العربى .. يالى ناديت بالوحدة الكبرى بعد ما
شفت جمال الثورة ... جمال، والثورة ؟
أغلبنا لا يريدون، ولا يستطيعون، أن يتصوروا وقع هذا الكلام
على حكام دول المنطقة وشعوبها .

مقتطفات من كتاب الملك حسين : "حربنا مع إسرائيل"

— وسط هذا الجو المحموم لم يجد السوريون أنسب من أن يرسلوا
إلينا فى ٢١ أيار (٢١ مايو سنة ١٩٦٧) سيارة لتفجر فى الرمتا
على الحدود ، وكان من المفروض أن تفجر فى قلب عمان ،
وأسفر هذا الحادث عن مصرع ١٤ أردنياً . ورداً على هذا
الشعور الأخرى قطعنا علاقاتنا مع دمشق . وقد أدى الحادث إلى

إشاعة القلق في الأردن ، ففي هذه الظروف الدقيقة لم نعد نعرف
من نحذر : من عدونا إسرائيل ، أم من حلفائنا العرب ؟
— استبعدت أن يكون الرئيس المصري راغباً في الوصول إلى
الحرب ، بل قام في ذهني أنه لا يتوقع نشوب نزاع ، في حين كنت
أنا مؤمناً بحتمية هذا النزاع.

— في يوم ٢٨ أيار (مايو) ١٩٦٧ قطعت خطوة أخرى في
تصعيد النزاع : فقد عقد الرئيس عبد الناصر مؤتمراً صحفياً في
القاهرة وأعلن أمام ٣٠٠ صحافي : "إذا أراد الإسرائيليون
الحرب، أقول لهم أهلاً وسهلاً، تفضلوا" ، وهذا يعني "أيها
الإسرائيليون ، ابدأوا أنتم بإطلاق النار .

— كانت رغبتى في مقابلة عبد الناصر غريبة عندما تفكر في
الشتائم والإهانات التي تصبها إذاعة القاهرة منذ سنة على العرش
الهاشمي .

— ذهبنا عندما شاهدنا أحمد الشقيري يخرج من الطائرة وراء
الملك ، كان يبدو واثقاً من نفسه وهو عارى الرأس و يرتدى ثياب
الميدان من طراز ماوتسي تونغ . تقدم نحونا من دون أى إزعاج ،
كان شيئاً لم يكن. كأن الوصول إلى الأردن كان بالنسبة إليه أمراً
طبيعياً جداً . تصرف معنا ، ونحن الذين نعرفه تماماً، كأن شيئاً لم
يحدث بيننا . يبدو أن السيد الشقيري نسي أنه يعلن ، منذ سنة ،
بأنه "يجب إسقاط نظام عمان قبل نظام تل أبيب" وهذا كله لم يمنع
الشقيري من تقبيل البعض ومصافحة البعض الآخر .

(زيد الرفاعي)

— أخى العزيز الملك حسين : يوم يكتب التاريخ ، سيذكرون
شجاعتهم وصمودكم

(برقية من عبد الناصر)

وشىء اسمه القومية العربية...

فى سنة ١٩٥٣ ، سرت إشاعة مؤداها أن أستاذ الجيل أحمد لطفى السيد (باشا) يستعد لكى يشغل منصب رئيس الجمهورية ، (نجا بجلده !) - وكتب المفكر والعلامة الكبير إذ ذاك مقالاً تحت عنوان "مصر تحكم بأبنائها لأول مرة منذ ألفين وخمسمائة سنة" - أذكر هذا لأنه ربما يكون هذا هو السبب فى أن الكثيرين من أبناء بلدنا يرفضون أن يتأملوا الحقيقة بشأن تلك الحقبة وما جره هذا كله عليهم، لأن هذا سيكون اعترافاً ضمناً بأننا لا نصلح لأن نحكم أنفسنا، ما أن حكمت مصر بأبنائها حتى ذقت من الفقر والاستعباد والهزيمة والخراب والقمع والتعذيب والتشرد والإذلال ما لم يسمع به أحد طوال ألفين وخمسمائة سنة، كأن قضية الحكم ليس فيها إلا هذا : أن يكون الحكام من أبناء البلد .

لم تكن مصر تحكم بأبنائها عندما نشأت فيها أول مكتبة وأول متحف فى تاريخ البشرية ، وعندما زارها أفلاطون وعاد ليذكر فى الكتاب السابع من "القوانين" أنه يشعر بالخجل لمستوى تعليم أبناء بلده من الإغريق عندما يقارنه بمستويات تعليم الأطفال فى مصر ، حيث يتقنون الحساب وهم ما يزالون يتعلمون الأبجدية، وتعد الألعاب الحسابية لإقناعهم وتوسيع مداركهم . لم تكن مصر محكومة بأبنائها عندما دحرت الغزاة من الصليبيين وعندما قصمت ظهر التتار الذين مسحوا آسيا بأكملها ، ولم يكن من أبناء مصر ذلك الأحمر الوجه الأزرق العينين الأصفر الشعر الذى لم يولد فيها ولم يعرف لغتها ، ولكنه خلصها من قبضة الأفاقيين من السفاحين السفلة واللوطين الذين أفسدوا وأذلوا أهلها ، لم يكن من أبنائها ولكنه كان لديه من البصيرة ما يكفى - كما قال عنه بيرم التونسي - لأن يراها ببصره وبصيرته "كنوز، بس اللى يعرفها!" - لم تكن تحكم بأبنائها عندما أنشئت فيها واحدة من أعظم جامعات الدنيا إذ ذاك ، كان من أعلامها لطفى السيد ، وبذلت فيها

الأميرة فاطمة إسماعيل — بنت مصر ، بكل تأكيد — الكثير الوفير
من مالها الموروث عن أبيها الخديوى، وعندما أنتجت أمير
الشعراء أحمد شوقي، والعلماء من طبقة مشرفة وعلى إبراهيم
وكامل حسين والسنهورى ووحيد رافت ، وأقطاب الفنون والآداب
والموسيقى والمسرح وكل شىء ، فقط ، متى يكون الإنسان ابن
بلده ؟

هل الأمريكان أبناء بلدهم ؟ والأستراليين والكنديين ؟ سواء من
يتكلمون الإنجليزية أو الفرنسية ؟ ولماذا لا يظهر فيهم زعيم يلم
شملهم ويحقق أحلامهم فى الوحدة ؟ أليسوا يتكلمون نفس اللغة
ويدينون بنفس الديانة ؟

ولماذا لم يظهر فى سويسرا وبلجيكا زعماء يدعون الذين
يتكلمون الألمانية والفرنسية والإيطالية وغيرها من اللغات ، إلى
ثورة تعيدهم إلى تلك الأوطان ؟

عندما اشترك الأمريكان فى الحرب العالمية الثانية وغزوا
ألمانيا وإيطاليا ، ألم يكن ربما أكثر من نصف جنودهم من أصول
ألمانية وإيطالية ؟ وكانوا يقابلون أقاربهم فى البلاد التى دمرها
فى زحفهم ؟

لو كانت القومية هى مجرد اللغة التى يتكلمها الناس، ومعها
ديانتهم ، لوجب إذن أن تتغير خريطة العالم وتظل تتغير بصفة
دائمة.

المسلمون فى الهند عددهم يفوق عدد المسلمين فى باكستان،
وفى بنجلاديش ؟ وهم يتكلمون الأردية والبنجالية والبنجابية ،
حسب نشأتهم ، والمسلمون الذين لا يعرفون العربية ، من إيران
شرقاً إلى أندونيسيا، عددهم يبلغ أضعاف المسلمين الذين يعرفونها.

إذا لم تكن القومية هى اللغة والدين ، فما هى ؟

هذا هو السؤال ، أليس كذلك ؟

إلى أى "قوم" ينتمى الفرد الإنسانى ؟

هناك عوامل كثيرة ، أقلها شأناً هو الأصول العرقية واللغة والدين . وهذا لا يعنى أبداً أننا نقلل من شأن هذه العوامل . فاللغة وسيلة الإنسان إلى التعلم والعمل ومعاشرة الناس والكون ، والإنسان حيوان ناطق ، وبدون اللغة يصبح حيواناً غير ناطق . والدين وسيلته إلى الله ، وبدونها يكون مشوش الإيمان منعدم القيم . كل هذا صحيح . فقط هذا شيء والقومية شيء آخر .

وقد كان البطالسة من الذين حكموا مصر ، وكانوا يتكلمون اليونانية ، ولكنهم تشربوا حضارة مصر وديانيتها وأصبحوا مصريين .

وفي أمريكا اليوم ملايين من أصول فلسطينية ومصرية ، قد لا يكون الذين هاجروا منتمين تماماً للبلد الذى هاجروا إليه ، ولكن أبناءهم أو أحفادهم على الأقل سيكونون كذلك . هكذا حال الدنيا . بل إن الأمر لا يقتصر على هذا ، كل من لديه القدرة المالية المطلوبة فى بلد مثلنا ، يحاول أن يعيش حضارة العصر لأنها هى الحقيقة الصلبة ، تأمل المدارس الأجنبية ، وتأمل الجامعة الأمريكية ، بل دكاكين مكدونالدز (التي هى عندهم نظير عربية اليد التى تباع الكشرى والفول المدمس ، لا أكثر) تأمل سلوك الشباب فى الديسكو وعلى نواصى الشوارع ، إن لم تكن هذه هى "موضة العصر" فما هى ؟ الغاضبون عليها هم الذين لا ينالونها ، ومن ورائهم زعماء غارقون فيها ، يشعلون أحقادهم لكى يستبعدوهم ، هذه هى القصة بلا زيادة ولا نقصان .

هل يوجد شيء اسمه العالم العربي ؟

حقاً ، الكيان الصهيوني مفهوم . صحيح أنه ليست له حدود واضحة ، وكانت جولدا مائير تقول : حيثما يقف الجندي الإسرائيلي ، هذه هي حدود إسرائيل ، وكيف لا ؟ نحن أعطيناهم صكاً بممارسة البطوجة يوم ظهرنا أمام العالم بمظهر المتخلف الفقير الذي يتخذ موقع القوة العظمى ويريد أن يحل مشاكل العالم ، اليوم عندنا مشكلة الكونغو (نؤيد الثورة على السفينة بونتي ! نؤيد ثورتكم ، أرسلوا الأولاد ! حقاً ، ما أعظم النكته المصرية ولعن الله من أصاب أصحابها بما أصابهم). وغداً لدينا مشكلة فيتنام ... إلخ ، أما مشاكلنا في الصحة والتعليم والتموين ... فما أسهل حلها، نضع ضباطاً في مقاعد هذه الوزارات وفي الحال تتحل المشاكل. قد ترى هذا صحيحاً أنت وأنا، ولكن العالم — وهو يضم إسرائيل، ويجلسها في الأمم المتحدة، شئنا أم لم نشأ — فهو يرانا بمنظار يختلف قليلاً .

الكيان العربي ، بالضبط ما هو ؟

في سنة ١٩٥٣ أعلنت قيادة القوات المسلحة عن مسابقة بعثات إلى الولايات المتحدة في مختلف نواحي الخدمة، وكان فيها مسابقة مخصصة لسلاح المهندسين تقدمت إليها ، وكان الامتحان يتكون من: المادة الفنية (معدات ميكانيكية في هذه الحالة)، ولغة إنجليزية ، ثم معلومات عامة. وكان اختبار المعلومات العامة ثلاثة أسئلة يختار المتقدم واحداً منها، وكان اختياري "جامعة الدول العربية" . كان قد مضت بضع سنوات على إنشاء هذه المنظمة التي لست أدري ، لم أكن إذ ذاك أدري ، ولا أدري الآن بعد مضى نصف

قرن ، كيف أصفها دون أن أرتكب جريمة أو أقع في محذور أو آخر ؟ وأنا لست صحفياً أو مفكراً ، أنا ضابط في الجيش ، (وقتذاك) .

إلا أنني لم أعبأ بشيء ، ومضيت أكتب أنني لست أرى دوراً لهذه المنظمة وكيف يستسيغ من فيها أن يبقوا في مناصبهم وقد رأوا الأنظمة العربية ترسل قواتها إلى فلسطين لا في محاولة لإنقاذ شعبها من الضياع والهوان ، بل رغبة في اقتسام الغنيمة. إمارة شرق الأردن تحولت إلى مملكة على حساب هذا الشعب، وواضح أن الإسرائيليين استولوا على بير سبع لكي يعزل المصريون في الخليل وبيت لحم ويضطروا إلى تسليم المنطقة للأردنيين ، فلا سبيل لهم إلى الانسحاب سوى من ذلك الطريق، لم أذكر شيئاً عن اللد والرملة والعملة ، تركت هذا لعبد الحليم حافظ، ثم انتقلت إلى الدول العربية التي ليست مواجهة لإسرائيل ، وذكرت أن دورها في الموضوع هو لا شيء .. مجرد إرسال قوة رمزية ، غالباً تتكون من أشخاص مطلوب إبعادهم .

مضت هذه السنوات الطوال ورأينا دولة عضواً في هذه المنظمة تتقضى على دولة أخرى وتعيث فيها سلباً ونهباً وإحراقاً، وتعلن إنهاء وجودها وأنها قد تحولت إلى محافظة رقم ١٧، وانعقدت القمة . أنا لا أنتظر من هذه المنظمة عملاً إيجابياً، فقط على الأقل يحدث إجماع على الاعتراض على هذا العمل — تصور ! أن هذا لم يحدث، ستة أعضاء من هذه الدول الاثنتين والعشرين ، وافقت على ما حدث ؟ أظن أنه لو أن الذين اختشوا بقي منهم واحد فقط لكان قد أغلق مقر هذا الشيء المسمى بالجامعة، (ولست أدري من أين جاء هذا الاسم) ، ثم يتحول هذا المقر إلى فندق أو مدرسة أو حتى سوبر ماركت . يا لها من مهزلة ! كم ملياراً يا ترى من أموالنا نحن الفقراء ينفق على مآدب الكافيار والطائرات المجهزة لانتقال "الآلهة" ؟ أما عندما يأتي الأمر

لمصر فالإجماع ! تعليق عضوية مصر .. ونقل مقر الجامعة إلى تونس، رحم الله السادات : "لو أن نقل الجامعة من مصر سيعيد حقوق شعب فلسطين فنحن على استعداد لأن نحملها على أكتافنا" .
لحق بمصر الملك حسين في الصلح مع العدو، ولا شيء، وعقد ملك المغرب مؤتمراً حضره يهود العالم بما فيهم مئات من الإسرائيليين، ولا شيء ! وعندما جرؤ البعض على انتقاده قال إن هذه مسألة داخلية في المغرب ولا شأن لأحد بها.

تري ما هي بالضبط أهمية حقوق شعب فلسطين عند الأنظمة العربية ؟ وأيها يعد بحق طرفاً فيما يسمى بالنزاع العربي الإسرائيلي ؟

هل صحيح أن قوات إسرائيلية ساعدت الأردن في القضاء على المقاومة الفلسطينية في أيلول الأسود ؟ سنة ١٩٧٠ ؟ إذا أخذنا في اعتبارنا ما كان يمكن أن يحدث لو تغلب الفلسطينيون على الملك حسين واضطروه لمغادرة بلاده لعرفنا كيف أن هذا الأخير كان محقاً تماماً في أن يستعين بالشيطان نفسه كما فعل تشرشل . فقط ما الذي يدل عليه هذا كله ؟

هل توجد دولة من هذه الاثنتين وعشرين، فيها نظام يهتم بأى درجة أمر الشعب الفلسطيني، بخلاف دول المواجهة، التى وجدت نفسها فى مأزق جغرافى ، وبخلاف مصر التى .. ما علينا.
وما الذى تحقق بعد هذا كله ؟

وهل كانت الأمور تكون أسوأ من هذا لو أن أحداً لم يعترض على قرار تقسيم فلسطين ؟

وهل أى دولة أو عدد من الدول فيما يسمى بالعالم الثالث ، يمكنها أن تفرض إرادتها بالقوة فى موضوع كهذا ؟

نحن نذكر ما حدث لإنجلترا وفرنسا وإسرائيل سنة ١٩٥٦ ، ومنه أن نويرين بيفان النائب العمالى ، وقف فى البرلمان يقول : قبل أن نلجأ إلى شريعة الغابة ، علينا أن نتذكر أننا لسنا أقوى

الوحوش التى تعيش فيها .

ألسنا نرى الدول المنتجة للسلاح الذى ينفع فى الحروب الحديثة، كلها مؤيدة لإسرائيل وساهمت فى إنشائها ودعمها بكل شىء وبكل طريقة ؟

أن الآوان لأن نتساءل : لماذا يدعمونها ؟

العالم الثالث وحضارة العصر :

يجب أن يكون واضحاً لنا أن الغالبية العظمى من الدول العربية — كما تسمى — غارقة فى مشاكلها هى — سواء كانت مشاكل الحكم وانتقاله ، أو مشاكل الفقر والمعيشة ، أو العلاقات الخارجية والأخطار المحيطة — وأن دورها فى مشكلة فلسطين لا يتعدى خطبة تقال فى مؤتمر ، أو — إذا كانت الدولة خليجية، وبعد مجيء ثمار البترول فى أواسط الخمسينيات — مبلغ من المال . وهذا المبلغ عادة لا يصل إلى الشعب الفلسطينى ، إنه يذوب فى حمامات الفنادق الفاخرة وفى رمال الريفييرا . لا يفوتنى هنا أن أذكر بالخير والإعجاب ما فعلته دولة الكويت بالذات ، فتحت أبوابها ووظائفها للفلسطينيين ، بما فى ذلك منصب وزير الخارجية فى ذلك الوقت ، الذى كان فلسطينياً ، (كان اسمه فايز صايغ) وتأمل ما لقيته الكويت نظير ما قدمته من خير وتضحيات. إن أحاسيس الغيرة والنقمة والرغبة فى تدمير الآخرين كتعويض عن إصلاح الذات وتحسين الأحوال، هى التى تتمثل فى العلاقات العربية أكثر من أى شىء آخر ، ومن ذلك شعار الذى كان يرفعه أحمد الشقيرى ، وهو أن تحرير عمان يجب أن يسبق تحرير فلسطين، هذا مع مراعاة أن المملكة الأردنية فتحت هى أيضاً أبوابها للشعب الفلسطينى ، وكما هو معروف، فإن الفلسطينيين يشكلون غالبية سكان المملكة، وانظر ما أوشكت

الأردن أن تلقاه في أحداث أيلول. ولو أن الضفة الغربية تحولت إلى جزء من المملكة الأردنية ولو أن المملكة سعت إلى كسب اعتراف العالم بذلك — وأظن أن هذا كان متاحاً بسهولة — لكان شعب تلك المنطقة قد عاش في دولة مستقلة تنعم بحكم مستتير وسياسة رشيدة ، وإذا أردت تقييماً للملك حسين فما عليك إلا أن تعيد الاستماع لما يسمى خطاب التتحي ، والذي يأتي فيه الاعتراف بفضله وشهامته وشجاعته ، بعد سنوات من الردح البذئ والسباب الرخيص "ابن زين" ، وماذا في ذلك ؟ كما كتب أديب معروف ذات مرة، ما الذي يضير إنساناً أن تكون أمه اسمها زين ؟ (ولسنا نريد أن نشير إلى ما يشاع عن امهات الحكام ومن أين أتوا) يا لها من ثقافة وسفاهة، وبعد هذا نتساءل ما الذي جرى لنا ؟ حقاً، اللي اختشوا ماتوا، هكذا يقول المصريون، ويقال أنهم ماتوا في الزلزال الذي ضرب الإسكندرية أيام الفاطميين ، وكان الناس يستحمون في حمام عمومي، خرجوا عرايا ومذعورين، "خلعوا برقع الحياء" إذا كان البديل هو الموت، أما الذين لم يقدرُوا على ذلك، الذين "اختشوا" ، فهؤلاء الذين ماتوا .

حقاً ، ما أفدح المصيبة وما أعظم الكارثة.. لا يكاد يوجد نظام حكم في العالم العربي طوال سنوات الحرب الباردة، لم يحاول أن يستغل مأساة الشعب الفلسطيني لمصلحته هو، باستثناءات تتمثل في دول الخليج ، التي ليس لديها إلا المال والوظائف ، وقدمت هذا بقدر عظيم، سواء كان هذا تعاطفاً، أو خوفاً من الرأي العام عندها، أو من تهديد الفلسطينيين الذين أعلن بعضهم أثناء السبعينيات أنهم سوف يتسللون إلى غرف نوم الحكام، كل هذه كانت مسببات للسخاء العظيم الذين قدموه. وهناك دول مثل لبنان، لا ناقة لها ولا جمل في المسألة لاعتبارات معروفة جيداً، ولكن النكسة جاءت بها باختلال في التركيبة الاجتماعية وغزتها فصائل التحرير التي بدأت تلعب فيها نفس الدور الذي لعبته في الأردن

وهو تصويب السلاح لا إلى العدو الإسرائيلي عبر الحدود، بل إلى صدور أصحاب المتاجر والمطاعم، أدى هذا - كما نعرف - إلى حرب داخلية طاحنة قسمت لبنان إلى مناطق تفوذ طائفية، بقية هذه القصة معروفة للجميع وعواقبها ما تزال ماثلة. لبنان على أية حال، بلد لا يستطيع أن يعطى شيئاً، وكانت مركزاً للإشعاع الثقافي والحضارى، كان يمكنها أن تلعب دوراً بهذه الصفة.

هناك استثناءات أخرى: تونس. فى ظل حكم بورقيبة، ظلت تونس تحتفظ بروابط ثقافية مع فرنسا، وكان بورقيبة يرى حتمية التعامل مع إسرائيل، ويرى أنه لا فائدة من النزاع المسلح، وأظن أنه لم يعد هناك ضرورة للدفاع عن هذا الموقف. بعد نصف قرن نرى جميع العرب يرفعون شعار أنهم: دعاة السلام!

ليبيا: أيام السنوسى، يعنى لغاية قيام ثورة الفاتح العظيم سنة ١٩٦٩، ثم الجزائر، بلد المليون شهيد، بطولة، ما فى ذلك شك، إلا أن الحياة فيها أشياء كثيرة ذات قيمة بخلاف البطولة، منها الحكمة مثلاً، كما فى حالة بورقيبة، خصوصاً إذا كان مليون من البشر سوف يهلكون من أجل زعماء يسرقون الملايين ويقتلون بعضهم بعضاً، وما عليك إلا أن تتأمل النتائج! آه، المغرب، أيام محمد الخامس ثم الحسن الثانى، البلد الذى هو بداية العالم العربى من ناحية المحيط الهادر.. الحرس الملكى الخاص فى هذا البلد يتلقى تدريبه فى إسرائيل فيما يقال. لا ألومه على ذلك. انعقد مرة مؤتمر قمة هناك، وطبعاً ثارت الخلافات، ووقف الملك الحسن يقول لـ "ضيوفه" - "المطارات كثيرة فى المغرب" - وفعلاً، انفضوا بعد أن طردهم رئيس المؤتمر، الذى أصبح بعد ذلك رئيساً للجنة القدس!

مجرد ربط كل قرار يتخذ بإجماع هذه التوليفة العجيبة من المندوبيين، لا يعنى إلا استحالة اتخاذه، اللهم إلا إذا كان موجهاً ضد البقرة الحلوب. أما البقية، فكما يقول المثل: ما قدرش ع

الحمار قدر ع البردعة . كل واحد يرى أن المشكلة لا تحل إلا بتحرير بلد عربي آخر من نظامه العميل .

نحن نعيش عصراً معيناً، ومع تمسكنا بأهمية الماضي، وحتمية المستقبل ، فإن لهذا العصر حضارة تفرض نفسها علينا، والذين ينكرونها إما يفتقرون إلى ما يلزم لمعايشتها، أو يريدون تعزية من يفتقرون إليه. ولكن هناك فارقاً كبيراً بين ما هو واقع حاصل، وما هو قضية أخلاقية. موثيق الأخلاق ضرورة للمجتمع الإنساني، ولكن الحياة ليست بأكملها قضية أخلاقية، والفرد الإنساني قد يكون ملتزماً ومتعاطفاً، ولكنه يظل في موقف يفرض عليه أن يتنافس مع الآخرين ويتسابق معهم من أجل لقمته. هناك نمط حضارى يهيمن على هذا العصر، وهو لا يتمثل في مجرد أمريكا التى أصبحت "ملطشة" بسبب موقعها القيادى، بل هو أمريكا وأستراليا وكندا وأوروبا واليابان والنمور الآسيوية، قد يكون أصدق تمثيل له هو مجموعة الدول الصناعية، وإذا تمكنت روسيا من أن تفيق مما حاق بها من حقبة الشيوعية (والذى حاق بنا أدهى وأمر وأضل سبيلاً ولا أظن أننا سوف نستطيع أن نثرئب بأعناقنا فوق الوحل الذى غرقنا فيه) فإنها سوف تنضم إلى هؤلاء. سوف نعود إلى الخريطة الحضارية للعالم وموضعنا فيها بعد ما سيأتى.

هل مازلت تتصور أن هناك شيئاً اسمه العالم العربى ؟

هل مازلت تظن أن هناك شيئاً اسمه الصراع العربى الإسرائيلى ؟

ما فتئنا (حلوة دى ؟) ما فتئنا نتحدث عن لم الشمل ووحدة الصف، ونعيد ونزيد، مضى القرن العشرون بأكمله ونحن نخدع شعوبنا بهذه التعبيرات التى ليست جوفاء فحسب، بل أيضاً ركيكة وسمجة وعديمة المغزى. كل دولة عربية دون استثناء تقريباً، دخلت فى صراع مسلح مع دولة عربية أخرى، على الأقل. أو حشدت قواتها كما حدث بين سوريا والأردن، بشكل

يذكرني بنجيب الريحاني وهو يتشاجر مع جاره في الدور العلوي في فيلم "سلامة في خير"، ويصعد الدرج جرياً ثم يهرول نازلاً. ضلع نفسك مكان إسرائيل، سواء الحكومة أو الشعب، وحاول أن تفكر أو تشعر بما يفكرون به أو يشعرون؟ ما الذي وراء هذا؟ وراءه حقيقة لا نريد أن نعترف بها أو حتى نواجه أعماق نفوسنا بها: العرب مجموعة من الدول ليست بينها روابط حقيقية. متفاوتة في كل شيء ومتباينة في كل جانب وكل مظهر من جوانب الحياة ومظاهرها. مستوى المعيشة، مستوى التعليم، التقاليد، العادات، العلاقات الدولية، نظم الحكم والإدارة، الفنون، الملابس، طبيعة الأرض، النشاط الاقتصادي، العملة، بعضها قصاقيص أو كوبيونات محلية، وبعضها له مكانة عالمية كالدينار الكويتي مثلاً وبقية عملات الخليج والأردن. ليس لدينا شيء يعطيه أحدنا للآخر .. اللغة؟ آه، أية لغة يا سيدي العزيز؟ إن قيمة أي لغة هي نتاج ما يفعله بها أصحابها. فما الذي نفعله بها؟ هل جامعاتنا تجري البحوث بالعربية؟ هل توضع المؤلفات الفكرية والعلمية باللغة العربية؟ إننا حتى لم نعد نفهم بعضنا بعضاً، وأتمنى أن نجمع في صيوان واحد أساتذة اللغة في كل الأنحاء ونجرب لهم امتحاناً!

والأدهى من هذا كله ، مصيبة الشيوعية .

الذي أقصده بالشيوعية ليس التنظيم الحزبي ولا موقف دعاه الماركسية كما يحب صديقي المذكور أن يقول "عبد الناصر كان يحبس الماركسيين"، صحيح . وكذلك ستالين . لم يكن ستالين يكتفي بحبس الماركسيين ، أنه كان يعذب ويقتل أنبياء الماركسية من نوع تروتسكي وغيره ، فهل هذا يا أخي العزيز، ينفي أن الاتحاد السوفيتي كان تطبيقاً لنظرية الشيوعية ؟ البلد يكون شيوعياً عندما:

(١) يتحالف مع الشيوعية العالمية، ممثلة في الكتلة الشرقية

أيام الحرب الباردة .

(١) يخضع اقتصاده لبيروقراطية الدولة.

ألم يحدث هذا في مصر ؟ وهل ينتقى لمجرد أن تشاوشيسكو مصر كان يحبس الماركسيين ثم يعود فيطلق سراحهم ويخرج الواحد منهم من الحبس ليجلس على رأس مؤسسة صحفية أو إعلامية ؟ السؤال هو : ماذا كان تأثير هذا التحول على موقف العالم من قضية فلسطين ، العالم الغربي الذي لا ينام الليل من الرعب النووي ، ويجد أن مصر ، ومعها سوريا ، وهما الدولتان اللتان تتصدیان لهذه القضية ، كلتاهما حليفة موسكو ، ومعهما منظمة التحرير الفلسطينية ؟ هل تنتظر من دول مثل فرنسا وألمانيا وإنجلترا ثم أمريكا أن تقول لنفسها: معلى ، برضه إحنا لازم نكافح من أجل القضية ! الذى حدث هو أنها قالت لنفسها : مش بس متخلفين، ومش بس أعداءنا من أيام الحروب الصليبية ، ومش بس حكاهم بينهبوا ثرواتهم ويضيعوها فى المغامرات، لأ وكمان متحالفين مع أعداءنا وعمالين يقولوا لنا اشربوا من البحر الأبيض ومن البحر الأحمر.

يقال أن ليندون جونسون عندما سمع بقول عبد الناصر موجهاً حديثه إليه: اشربوا من البحر، قال لمساعديه: سأجعله يشرب من المجارى. ولكنه - فى واقع الأمر - لم يشرب من المجارى، شربناها كلها نحن الشعب، بينما القائد الملهم يشرب الايفيان فى قصره فى منشية البكرى والاشماشرجى يقول فى مذكراته أنه اقترح عليه أن "تأخذك إلى مكان آمن فى الصعيد !" الشعب كله فداء لقائده المحبوب، المهم ألا يتعكر دمه، "والنبي ما تزعل أبداً" هذا يحدث وما يقرب من نصف مليون من أبناء البلد يهيمون فى الصحراء ويموتون من الظما والجرحى منهم ينزفون تحت الشمس الحارقة، والطيور الجوارح تغرس مناقيرها فى لحومهم وهم ما يزالون أحياء، والإسرائيليون لا يعرفون ما يفعلونه بهذه الجحافل

سوى أن يبيدوهم كأسراب الذباب .. وكفى ما هم فيه من جمع الغنائم من العربات والجرارات والدبابات والمعدات الإلكترونية التى رهنّت مصر قطنها وكل ما لديها عشرات السنين من أجلها! وبدلاً من أن ينزل الزعيم إلى الشارع ليعلن أنه على استعداد لأن يدفع أى ثمن يريده الإسرائيليون، معاهدة سلام، أى شىء، فى سبيل إعادة هؤلاء الجنود إلى بيوتهم، بسيارات الجيش المصرى، ووقود من مستودعاته فى سيناء، على أن يعود الإسرائيليون بغنائمهم، لن يعترضهم أحد، ثم وهو فى نفس الموقف، يعلن أنه يسلم نفسه للمحاكمة، بدلاً من هذا رأينا عضواً فى البرلمان يرقص طرباً لأن الرئيس عدل عن قراره بالتتحي، وكيف لا ؟ وهو يتقاضى خمسة وسبعين جنيهاً لا تساويها بلده كلها عنده ؟ وجريدة الأهرام تنشر صوراً للمظاهرات التى تطالبه بأداء دوره فى هذه المهزلة، وتحتها عنوان يقول ..أتدري ما تقول: "فرحة الشعب" ..!

هل تستطيع أن تتصور ما يراه فينا العالم ونحن هكذا ؟ البلد، شعبها ، كرامتها ، ثروتها ، كل هذا لا يساوى خمسة وسبعين جنيهاً يتقاضاها واحد ممن يسمون نوابها .

أعرفت الآن من أين جاءت نسبة الخمسين فى المائة ؟

أعرف بالاسم رجل أعمال جلس فى ناديه وقال هذا الكلام . الرجل مدفوع طبعاً بالأسى على أحوال بلده . أتعرف ما الذى جرى له ؟ اختفى فجأة من على وجه الأرض ، وبعد يومين اتصل مندوب من المخابرات بأسرته ليأتوا لاستلام جثته ، ولا تحاولوا أن تنشروا نعيًا له ، الصحف سوف ترفض على أى حال ، وإياكم أن تقيموا جنازة . ادفتوه "سكيتى" - فى هذا الصدد نشرت مجلة "أكتوبر" تحقيقاً صحفياً عن مبنى مجلس قيادة الثورة ، يتضمن صورة "قاعة المحكمة"، فى إحدى جلساتها يظهر فيها عبد الناصر ومحبي الدين وغيرهما، ثم صورة للحجرة المجاورة لها، "غرفة الإعدام"، حيث يلقي حتفه كل من يجرؤ على أن يحتج على ما

جرى لبلده، أن يرفع صوته فوق صوت المعركة ! معركة لن تحدث أبداً، لكى لا ترتفع الأصوات على الأقل !

فى واحد من مؤتمراته الشعبية قال أمام الميكروفون : "إحنا ما عندناش اعتراض على الماركسية، بأى حال م الأحوال !" حسناً، ومع ذلك يريد أن يحقق وحدة الوطن العربى .

طيب، يعنى هل تريد من شعوب الجزيرة العربية أن تتوحد تحت لواء الماركسية ؟ أن ترفع النجمة الحمراء فوق الحرمين الشريفين ؟ يخيل إلى أن نجمة داوود معقولة أكثر ، فقد كان داوود نبياً، وهو مذكور فى القرآن، المأساة هى أن هذا الحاكم المطلق السلطات، الذى يحيط نفسه بمعاونين هو ولى نعمتهم وبالتالي لا يجروا واحد منهم على أن يسمعه إلا التسبيح بحمده ، وتمثل هذا فى مؤتمر النكسة الشهير ، ضابط مدفعية على يمينه يعمل وزيراً للخارجية، فالبلد خلت تماماً من الدبلوماسيين ، وضابط آخر وزيراً للإعلام على شماله وهو يقول أنه "مش خرع زى مستر إيدن"، المأساة هى أن الذى يريد توحيد العالم العربى مع أنه ليس لديه اعتراض على الماركسية ، تتمثل فى أنه لا يعرف شيئاً لا عن الإسلام ولا عن الماركسية .

وقد وجد من يفلسفون شيئاً اسمه "الماركسية الإسلامية" . فتأمل كان عبد الناصر يتخيل فعلاً أن فى إمكاننا أن نشترى السلاح من الاتحاد السوفيتى ونحط فى اليمن ، وننشئ قاعدة للزحف الاشتراكى ثم نستولى على منابع البترول ثم نذل العالم الغربى كله، وإذا قاومونا فإن الاتحاد السوفيتى سوف يتكفل بهم..

شخص بهذه العقلية كان فعلاً .. لا يحكم مصر فحسب ، بل يتخذ كل قرار بشأن حاضرننا ومستقبلنا ومستقبل أولادنا ، والذى يجروا على مجرد اللفظ بكلمة اعتراض ، هناك حمزة البسيونى وأحمد الأنور * وخبراء التعذيب المستوردين من الخارج على

* هذا الكائن الذى كان مديراً لواحد من أبشع السجون فى تاريخ البشر، عينه عبد الناصر =

حساب نفس هؤلاء الذين سيتعذبون ، ومن أموالهم .
كل هذا كان بالطبع معروفاً جيداً للإسرائيليين ، أما الروس ،
فماذا كانوا ؟

اليهود والاتحاد السوفيتي وبقية العالم :

لكي نناقش هذه النقطة يجب علينا أن نكون واعين للمشكلة
التاريخية لليهود. أغلبنا يفتقر إلى الدراية بهذه النقطة وطبعاً
سياستنا — كالمعتاد — هي: إياك أن تتحدث في هذا الموضوع أو
أن تحاول أن تعرف شيئاً عنه. وأيام أن كانت العبودية مازالت
تمارس في الولايات المتحدة — وبقية العالم هنا وهناك طبعاً ، فهم
لم يخترعوها — ولغاية وقوع الحرب الأهلية كان محظوراً على
العبيد أن يتعلموا القراءة والكتابة. وكان الذي يعلم واحداً منهم —
وهذا سيكون أبيض طبعاً — يعتبر قد ارتكب مخالفة جسيمة، أما
العبد نفسه فإن أصابعه تقطع بالساطور لكي لا يستخدمها فيما
تعلمه . لست أدري فارقاً كبيراً بين هذا الإجراء وما فعله اتحاد
الكتاب المصريين بالكاتب المسرحي علي سالم، فصلوه من
عضوية الاتحاد (لا أظن أنه يحس بأنه خسر شيئاً، بيني وبينك)،
وذلك بدعوى أنه تقيامه بالتطبيع مع العدو الإسرائيلي، وهي
عبارة تتصف بقدر من الركاكة وانعدام التناسق بين اللفظ والمعنى،
تكفي لأن تعرف ما أقصده بأنه لم يخسر شيئاً كثيراً. لابد أن
نحارب — أو نتظاهر بأننا نحارب — هذا العدو دون أن نعرف
عنه شيئاً لكي تكون الهزيمة كاملة وأيضاً لا نعرف أنها وقعت.
كل ما جناه هذا الكاتب هو أنه التقى بهم وألف كتاباً عنهم وعرف
عنهم معلومات أراد أن ينقلها إلى الجميع . يلحق هذا طبعاً بسلوكنا
المعروف والذي اعتدناه ، وهو سلوك النعامة ، إذا لم تكن ترى

« سفيراً لمصر في مدريد ، اقرأ وصف المؤرخ الدكتور حسين مؤنس الذي يصف فيه
اعتداءه بالضرب على سكرتير السفارة إلى حد أنه أسل دمه ومزق ملابسه وأمر
بحبسه في بدروم السفارة. أسلوب ثوري في الدبلوماسية ؟ أليس كذلك ؟

المشكلة فهي إذن ليست موجودة . أنا لا أفكر إذن أنا ليست لدى مشاكل .

كم تظن عدد من يعرفون أنه كانت هناك مملكة قديمة اسمها إسرائيل ، فيما هو الآن إسرائيل وفلسطين ؟ كم تظن عدد من يعرفون — في كل أنحاء المنطقة — أن اليهود لقوا من صنوف الإضطهاد والبهدة ما لم يلقه شعب آخر ، وأنهم قد طردهم الأمير الروماني "طيطاس" — الذي أصبح إمبراطوراً بعد ذلك ، وخرب معبد سليمان مما أدى بهم إلى الشتات في كل أنحاء الشرق والغرب ، كان هذا سنة ٧٠ ميلادية ، يعنى بعد ميلاد المسيح . المسيح عليه السلام ولد يهودياً وكذلك كل حواريه وأنصاره ، وهو لم ينكر الناموس — كما أوضح — وذكر أنه جاء لكي يضيف إلى الديانة اليهودية لا لكي ينقضها. الأنبياء السابقون له والمذكور كثيرون منهم في القرآن ، مثل إبراهيم ثم اسحق ثم يعقوب ولوط ويوسف وموسى وأيوب ، كل هؤلاء عبرانيون . وبالتالي فإن الكتاب المقدس عند المسيحيين وعند اليهود هو ذات النص ، الفارق الوحيد هو أن اليهود لم يصدقوا المسيح وبالتالي فإن الإنجيل — وهو ليس إلا سيرة المسيح وأقواله — هو الجزء الوحيد الذي يختلف عليه الفريقان .

ليس هذا ذنب أحد ، هذه هي الرسالات السماوية . الحقيقة إذن هي أن التراث "اليهو — مسيحي" هو الذي يسود كل أوربا والأمريكيتين (وهاتان طبعاً تمتلآن بالمهاجرين من أوربا) أوربا، طبعاً ، يعنى روسيا أيضاً . جميع الأنبياء الذين يؤمن بهم المسيحيون ، كلهم يهود ، طبعاً جاء بعد ذلك قديسون من أجناس متعددة، ونحن طبعاً — المسلمون — نؤمن برسالات الأنبياء الذين ذكرناهم فيما سبق .

وفى عصر الرئيس الأمريكى كارتر — وكان رجلاً متديناً — كان عندما يجتمع مع مناحم بيجن يظل الاثنان يتمثلان بآيات من

كتب التوراة والأسفار الملحقة بها.

هناك إذن روابط عقائدية وروحانية وتراثية وثقافية عميقة ووثيقة بين هاتين الطائفتين . لا ينفي هذا حقيقة أن يهود الشتات تعرضوا للكثير من أحداث الاضطهاد ، وإلى مذابح حصلت في أوربا وأمريكا تستهدف اليهود ، كمذبحة يورك الشهيرة في إنجلترا ، واستمر هذا إلى أن وصل إلى قمته في عصر ألمانيا النازية والذي يرجع إلى أن فلسفة هؤلاء كانت تقوم على النقاء العرقي ، واليهود ساميون ، أو مفروض أنهم من نسل سام ابن نوح ، وليسوا آريين كالألمان الأنقياء ، ومما يذكر أن الغجر تعرضوا لحمولات الإبادة في نفس الحقبة على أيدي الألمان ، فهم أيضاً — فيما يرون — جنس واطئ . كان هتلر وأذناؤه يعتبرون اليهود حيوانات ، بما في ذلك كائنات مثل سيجموند فرويد ، الذي هو أبو التحليل النفسي ، وألبرت أينشتاين ، وهو أبو الفيزياء الحديثة ، وهنري بيرجسون ، فيلسوف الزمن والتطور الخلاق ، وإن كان النازيون قد تعمدوا ألا يؤنوا من وجدوه منهم في البلدان التي فتحوها ، فرويد في النمسا وبرجسون في فرنسا.

فترة الصراع هذه — الحرب العالمية الثانية — أيضاً ليست ، في ظنّ المتواضع ، مفهومة جيداً على مستوى العموم . وقد رأينا بعض الشباب أيام حادث ٤ فبراير سنة ١٩٤٢ ، يتظاهرون منادين : "تقدم ياروميل !" ، تعبيراً عن غضبهم لما فعله الإنجليز عندما فرضوا حكومة الأغلبية على الملك ، كما لو كان الألمان سيكونون أفضل من الإنجليز البطالين . إذا كانت هذه نظرة النازي لليهود لكونهم ساميين ، فلك أن تتأمل كيف تكون نظرتهم لنا ونحن — منذ قرون — لم نقدم للعالم علماء وفلاسفة مثل هؤلاء .

قبل أن أمضي في حديثي ، أريد أن أتوسل للقارئ ألا يترك مشاعره القومية تطغى على قدرته على التحليل الموضوعي . على مدى القرون الستة الأولى من الألفية الثانية ، كان كتاب العالم

الكبير ابن سينا فى الطب ، المسمى "القانون" ، هو كل ما لى أوربا فى هذا الموضوع . وكذلك فإن العرب — أو الناطقين بالضاد ، كائنة ما كانت سلالاتهم العرقية — قد أعطوا البشرية أصول الجبر والكيمياء والفيزياء ، على أيدى نوابغ مثل الخوارزمى ، (الذى يستخدم اسمه كمصطلح فى علم بحوث العمليات الحديث "آلجورزم" كما هو شائع ومعروف) وجابر بن حيان والحسن بن الهيثم . وقبل ذلك بآلاف السنين ، كان المصريون القدماء يبنون الأهرامات والمعابد بينما شعوب أوربا تسكن الكهوف وتقترب ما تصطاده من الحيوانات كالحوانات ، وكان لى المصريون مدارس ومستشفيات ونظام للإدارة ومشروعات للرى وكان يجرون جراحات فى المخ ، إلا أن تاريخ الحضارة يتحرك كما يتحرك كل شىء فى هذا الكون .

يؤرخون لعصر النهضة فى أوربا من منتصف القرن الرابع عشر إلى نهاية القرن السادس عشر ، كانت هذه صحوة هائلة فى أوربا بعد السبات العميق الذى تلا عظماء المفكرين من الإغريق فى القرون السابقة لمولد المسيح عليه السلام .

فى أواخر تلك الحقبة ظهر المفكرون من طبقة جوردانو برونو، ونيقولا كوبرنيكاس وجاليليو جاليل، وقالوا لنا أشياء جديدة عن حركة الأجرام فى السماء تغيز المفاهيم التى كانت سائدة منذ عصر بطليموس الفلكى، الذى هو يونانى الأصل ولكنه اسكنرانى وبلدياتنا فى المائة. وهذا ليس عيباً فيه ، كان ما قال به فى زمانه يعد معجزة فكرية، ولكن اكتشاف الإنسان لحقائق الكون والحياة يظل يمضى شتاً أم لم نشأ. تلا تلك المرحلة أربعة قرون من السابع عشر إلى العشرين كانت حافلة بالكشوف العلمية والاختراعات التى جعلت حياة الإنسان على هذا الكوكب تصبح ما هى عليه الآن ، كل هذا حدث فى أوربا وأمريكا الشمالية التى هى — من وجهة النظر هذه — تعتبر ضاحية من ضواحي أوربا.

ألتقط أنفاسي وأتوقف لكي أحلف بالله العظيم أنتى لا أهداف إلا إلى استعراض الحقائق من أجل التوصل إلى فكر يقوم على العقلانية وليس على الانفعال العاطفى، وأتمنى ألا أكف عن تذكير أبناء بلدى أنه فى سبيل التوصل إلى السلطة فإن الكثيرين من المضللين لا يتورعون عن خداع الناس بشعارات الاشتراكية والأصولية وهم آخر من يؤمنون، لا بهذا ولا بذاك ولا بهذا وذاك معاً! وأكرر أن أوربا كانت فى حضيض التخلف قبل نهضتها هذه، وكان أطباؤها يعالجون المرضى بأن يجعلوهم يبتلعون العناكب وهى حية . ولكن الحقيقة تبقى وهى أن لوى باستير كان أول من اكتشف وجود الجراثيم فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر مما أدى إلى بداية عالم جديد فى الطب، لا ينتقص هذا من قدر ابن سينا، فالمعرفة تمضى فى طريقها مستقلة عن كل شىء آخر وتطبيقاتها تأتى كل يوم بوسيلة جديدة فى حياة البشر، هذه الوسائل لها دائماً تأثيرات جانبية ضارة، لأن هذه طبيعة الحياة من جهة، ونظرتنا نحن إلى ما هو خير وما هو شر من جهة أخرى. إبادة الجراثيم التى تصينا باستخدام المضادات الحيوية يعد خيراً لنا نحن البشر، ولكن الجراثيم ستخالفنا فى ذلك بطبيعة الحال، وأنا شخصياً أشرفت على الهلاك مرتين، لا بسبب المرض، فقد كان تافهاً فى الحالتين، بل بسبب الإسراف فى تعاطى الدواء، ولعل القارئ قد جرب شيئاً من هذا . نحن هنا بسبيل استعراض حقائق التاريخ التى تهمنا فيما نحن بسبيله ولسنا - على وجه الإطلاق - نتحدث عن الخير أو الشر أو أن الخواجات "ناس كويسين" أو "وحشين"، هذا ليس موضوعنا إطلاقاً .

من نيوتن وفارادى فى إنجلترا إلى ماركونى فى إيطاليا، من جورج أوم فى ألمانيا إلى أندريه أمبير فى فرنسا وإلى جراهام بل وتوماس أديسون وهنرى فورد فى أمريكا ، من مندليف الروسى اليهودى إلى نيلز بور الدانماركى - عالم جديد من الكشوف

والاختراعات أدى إلى حضارة جديدة نعيشها جميعاً ولكننا نتعمد مهاجمتها وإنكارها، الأصوليون يدعون إلى نبذ كل شيء فيها، ماعدا المدافع الرشاشة والموتوسيكلات والتليفون المحمول والأدوية طبعاً . كفانا نفاقاً . ونحن عندما نناق لا نخدع إلا أنفسنا، فالعالم كله يعرف الحقيقة . من نحن ؟ العالم الثالث ، الذى نحن الآن فى دركه الأسفل . سنأتى لهذا فقط كجملعة اعتراضية صغيرة، المتخلف فى حد ذاته ليس عيباً ، معظم العالم متخلفون وفى جميع العصور، العيب هو أن نستكين لهذه الحقيقة بل أن نتفاخر بها مظهرين ما لديهم من "مادية" و "فساد" — بل وندعو إلى مزيد من المتخلف ، الذى يعيننا من هذا هو موقع يهود "الاشكنازى" من هذا كله .

يهود الشتات وجدوا أنفسهم أقلية فى أوربا وأمريكا طبعاً ، ويهمنا هنا أن ندرك مغزى أن يكون الفرد يهودياً، أنها ليست مجرد ديانة كالإسلام أو المسيحية أو البوذية ، يمكنك أن تعتق أيّاً من هذه ، وبالطبع فإن ملايين لا تحصى من البشر دخلت فى هذه الديانات، ولكنك لا تستطيع أن تصبح يهودياً (هناك خلافات بهذا الخصوص بين حاخامات اليهود والسلطات الإسرائيلية) — لابد أن يولد اليهودى من أم يهودية يمتد نسبها لغاية يعقوب عليه السلام ، ابن اسحق ابن سيدنا إبراهيم ، أبى الأنبياء .

تختلف الأقليات فى سلوكها ، ولكن العجيب فى أمر اليهود هو أنهم أقلية من نوع لا مثيل له ، فهم يعتقدون أنهم جميعاً من نسل يعقوب ، ونظن أنهم لو مضوا يتناسلون فى دائرتهم المغلقة لكانوا قد هلكوا من العيوب الوراثية ، وواضح أن اليهودى الألمانى يبدو ألمانياً واليهودى اليمنى يبدو يمنياً والحبشى أيضاً حبشياً . ما علينا، يمكنهم أن يزعموا أن هذا أتى من التزاوج مع الأجناس الأخرى، لو أن امرأة يهودية تزوجت رجلاً اسكتدناقياً مثلاً فسيأتى نسلها نصفهم من العنصر السامى والنصف الآخر من الأرى ،

وهكذا ، ولكنهم يظلون يهوداً ولهم الحق في جنسية إسرائيل في مواجهة الاضطهاد المستمر ، والذي من أمثلته محاكم التفتيش مثلاً التي شنت في أواخر القرن الخامس عشر حملة إبادة ضد المسلمين واليهود في إسبانيا ، والتي تمثل واحدة من أبشع البشاعات في تاريخ البشرية والتي تدل على أن فظائع اليهود كما هي واردة في التوراة ليست اختراعاً يهودياً يقتصر عليهم ، تاريخ البشرية كله — للأسف — فظاعات وإن كانت البشرية قد تقدمت خطوات هائلة وعظيمة في القرن العشرين ، وإن كره المؤمنون! وسوف نأتي لذلك في سعيينا نحو إقرار الحقائق . والمفارقة التي لا مثيل لها هو أن اليهود المضطهدين في إسبانيا وجدوا ملاذاً في ظل الخلافة الإسلامية في تركيا ، مما أدى إلى ظهور طائفة "الدونما" المعروفة في تاريخها ؟

الذي يهمنا من كل هذا هو :

(١) موقف روسيا والشعب الروسي من اليهود لا يختلف في شيء عن بقية شعوب أوروبا ، حوادث القمع على مدى القرون تواجهه من جانب اليهود بالامتياز في المعرفة والعلوم والفنون ، خصوصاً في القرن العشرين ، وأيضاً بالسعى إلى السيطرة عن طريق المال كسلاح أمضى من كل أبيض هندي ، وتاريخ أسرة روتشيلد معروف جيداً .

(٢) عندما قامت الثورة البلشفية شارك فيها يهود روسيا بأوفى نصيب، بل كان منهم زعماء و "أنبياء"، على رأسهم ليف دافيدوفتش برونشتاين ، الذي كان اسمه الحركي ليون تروتسكي. وظل اليهود على قمة الحزب الشيوعي لهذه اللحظة. وعندما قامت حركة الانشقاق التي أدت — مع عوامل أخرى طبعاً — إلى سقوط الاتحاد السوفيتي والشيوعية كلها، كان قادتها كلهم من اليهود، على رأسهم عالم الفيزياء وأبو القنبلة الهيدروجينية أندريه ساخاروف

(ساخاروف يعنى زكريا بصيغة الجمع).

(٣) صحيح أن اليهود كانوا طيلة الوقت مكروهين فى كل أنحاء أوربا والعالم المسيحى ، وصحيح أن الطائفة الكاثوليكية بصفة خاصة تصب نقيمتها عليهم والكثيرون من المنتمين للمسيحية — التى هى الديانة التى تسود الجزء المتقدم والقوى من العالم — يحملونهم مسؤولية الوشاية بالمسيح وبالتالي إعدامه على الصليب، إلا أن هذه الكراهية لا تأتى من عشق المسلمين. إذا دخل هؤلاء فى الحلبة فأنا وابن عمى على الغريب . ومرة أخرى ، الجهل بحقائق التاريخ — وعلى رأسه ثلاثة قرون طويلة من الحروب الصليبية التى كانت تستهدف تحرير القدس واستخلاصها من قبضة المسلمين — الجهل بهذا التاريخ يمكن أن يعجز الإنسان عن التفكير الصائب فى هذا الموضوع .

(٤) الحرب العالمية الثانية كانت صراعاً بين أيديولوجيات الفاشية والماركسية والديموقراطية. هذا واضح. إلا أن هذه الأيديولوجيات كلها وليدة الفكر الأوربى، وبذلك فإن تلك الحرب تختلف كثيراً عن الحروب بين المسلمين والروم مثلاً والتى لك أن تعدها حسمت بسقوط الخلافة بعد الحرب العالمية الأولى، ولك أن تعدها مستمرة للآن . الحرب العالمية الثانية إذن برغم ضراوتها وقظاعتها التى تأتى من أنها كانت صراع الجبابرة — وبرغم ما هو منسوب للألمان فى حق يهود أوربا — لم تكن عداوة مريرة بين شعوب القارة، بل مجرد صراع بين أنظمة الحكم، وما عليك إلا أن تتأمل الخريطة الإجتماعية والسياسية لأوربا الآن، ستجد ألمانيا وفرنسا فى حالة سمن على عسل، روسيا بعد انتهاء أغبى نظام للحكم والإدارة وأكثر النظريات السياسية فساداً وبهيمية، تتمنى أن تلحق بهذا الركب طبعاً وتدخل الاتحاد الأوربى، فهم شعب أوربى وأيضاً يهو — مسيحى، وسبعون سنة من تجربة مقيته لم تغير فيهم قيد أنملة، والذى يظن أن الاتحاد السوفيتى كان

قاداته يتمنون أن تنتصر مصر أو العرب (إذا كان هناك كيان
سياسي اسمه العرب) على إسرائيل ، يكون واهماً .

(٥) مجئ اليهود إلى فلسطين إلى جانب كونه نتيجة للفجوة
الحضارية، فهو أيضاً في جانب منه استمرار للحروب الصليبية
التي امتدت من مطلع الألفية الثانية لغاية النبي ثم إلى الآن* .
لم يكن حاكم مصر واهماً فقط ، كان أسوأ من هذا بكثير . لقد
جاء السوفيت إلى مصر ليبيعوا الترام، وهو ترام صدئ وخربان و
"منيل على عينه"، آسف لأنني لا أجد في الفصحى تعبيراً أكثر
صدقاً من هذا .

* هذا مع إحترامنا وتقديرنا لرأى البابا شنودة في ان كلمة الصليبيين تسميه خاطئة ، وهو
يرى أنهم يسمون "الفرنجة" إلا أن الكثير من التعبيرات يدخل التاريخ ويصبح نمطياً
بتأثير الزمن . "الفرنجة" أيضاً فيهم من لا علاقة لهم بالحروب الصليبية .

شراء الترام

الحكام ينخدعون ومصائر الشعوب هي الثمن ... صدق أبو العلاء المعري :

يسوسون الأمور بغير عقل .: وينفذ أمرهم فيقال ساسة الحكم والأمثال والتعبيرات الشائعة ، كثيراً ما تكون تعبيراً رائعاً عن الفكر الإنساني وعن مقدرة البشر على التفنن والإبداع وإعمال المنطق.

ويبدو أن لدى المصريين قدرة تفوق المتوسط في هذا المجال، واذكر أنه في أعقاب يونية ١٩٦٧ ألقى الرئيس الراحل عبد الناصر أول خطاب طويل على الشعب ، ذكر فيه أنه يتفهم النكت التي شاعت بين الناس ، "لأنى منهم" ، هكذا قال . أنا أيضاً منهم ، وكذلك أنت ...

بعض الحكم يبدو غير دقيق تماماً ، فهناك مثلاً : "عدو عاقل، خير من صديق جاهل" ، وأنا كنت طفلاً عندما سمعت هذا لأول مرة ، كان عنوان قصة قرأناها ، عن الدبة التي قتلت صاحبها وهي تحاول إبعاد ذبابة حطت عليه وهو نائم . وأذكر جيداً أنني سألت نفسي بسذاجة الطفل : "كيف هذا ؟ إن أسوأ ما يمكن أن يبتلى به الإنسان هو العدو العاقل ؟ " فقط عرفت بعد ذلك أن المرء قد يستخدم عقله هو أيضاً ليواجه عدوه ، وقد ينجو من شره، أما الصديق - جاهلاً كان أم عاقلاً ، فمن الطبيعي أن تهمل أن تحتاط من غدره أو غبائه. ومن هنا جاءت مقولة : اللهم احمني من أصدقائي ، أما أعدائي فأنا كفيل بهم.

ويولع المصريون أيضاً بهذا التعبير : "إحنا أولاد النهاردة" .

وهم يستخدمونه بقصد حل الخلافات الأسرية والشخصية وإزالة آثارها من النفوس على أساس أن ما فات قد مات ، قد يصلح هذا الأسلوب فى مثل هذه المواقف، فقط عندما نأتى لإزالة آثار العدوان، بجميع أنواعها وبلاويها، فإن تجاهل الماضى لن ينفع فى شىء ، الواقع أن الماضى ، بل والبعيد منه — يتمثل أمام عيوننا ويعتَمَل فى نفوسنا ويحدد معالم حاضرنَا ومستقبلنا معاً، ومن العبث — بل من السفه — أن نحاول أن ننساه أو حتى نصفح عنه، وإلا لما كان لكم فى القصاص حياة، يا أولى الألباب.

إن اللحظة التى نعيشها الآن ليست سوى الرقم التالى للرقم الذى كان منذ لحظة مضت، فى سلسلة طويلة من الأحداث الرقمية، ولو أن حدثاً واحداً وقع، وحاولنا أن نتصور أنه لم يقع، لتغير كل شىء فى هذه الحياة بالتأثيرات المطردة المتسعة النطاق. لا احنا مش ولاد النهاردة! إحنا بالتأكيد ولاد أول إمبراح .

فى تاريخ مصر ، كما فى تاريخ كل أمة قديمة ، كوارث رهيبة. قمبيز مثلاً ، قد يكون أول حادث غير وجه مصر بأن دمر روحها القديمة وأذل أهلها وأذاقها الهوان ، مما جعل شاعرها شوقى يكتب مسرحية بهذا العنوان، ثم الرومان ، وهم لا يقلون بهيمية وبربرية عن الفرس ، هؤلاء دمروا الأمة ووضعوا نهاية لها كدولة مستقلة ، منذ أنطونيوس وبعده أوكتافىوس ، أما الحركة غير المباركة ، التى حدثت بعد ذلك بألفى سنة ، وبرغم المماليك والعثمانيين ، فقد كانت هى التى دمرت الشعب هذه المرة ، بأن حطمت ما لديه من قيم وضيعت ما لديه من مال وغمرته فى التعاسة والهموم ، وعلمته أن الجهل أنفع من العلم ، والظلم أعظم من العدل ، والفتونة أرقى من الذكاء ، وأنه إذا كانت القيادة تتكون من البلطجية واللصوص والحشاشين والأفاقين ، فلا شك ستفضل من تطمئن إلى كتمانهم لأسرارها ، وهم أهل الثقة ، وليس إلى من يحترمون أنفسهم ويحسون أنهم ليسوا فى حاجة إلى اختطاف ما

لدى الآخرين ، لأنهم يستطيعون أن يكونوا مثلهم أو أفضل منهم، وهؤلاء هم المنبوذون من أهل الكفاءة . وعندما نقول اللصوص والحشاشين ، نحن لا نشتم أحداً ، فهذه الممارسات تحدثت عنها الصحافة المملوكة للدولة ، لا صحافة العالم فحسب، تحدثت الصحف عن "قطعة الأفيون التي كان المشير يلوكها" — يوم "انتحاره" ، وكيف أن رئيس الأركان حاول أن يستلها من فمه ، وتحدثت عن شخص كان رئيساً للوزارة ثم أصبح أميناً عاماً للتتظيم السياسى ثم نائباً لرئيس الجمهورية بعد ذلك ، نسبت إليه الصحف فيما يشبه البيان الرسمى ، إساءة استخدام المال العام ، والتهريب الجمركى ، وهى أمور كانت شائعة ومعروفة . ثم ماذا؟ لا شىء ؟ ! لم يحدث تكذيب ولم يحدث أيضاً تحقيق ؟؟ إن كان هذا لا يعنى أن كبار المسؤولين وزعماء الثورة يحق لهم ممارسة النهب فما الذى يعنيه ؟ أفهم أن القتل والتعذيب كان لحماية الثورة — على طريقة روبسبير وأمثاله ، وإن كانت الثورة ليست على الإطلاق ثورة كما قلنا ، فالثورة تكون ضد السلطة وليس بواسطتها ولا يتزعمها من فى يدهم كل السلطة . من ثائر على من ؟ إن كان هذا لا يعنى ذاك، فما الذى يعنيه ؟ ترى ما أثر هذا على الصراع العربى الإسرائيلى ؟ وعلى نظرة العالم إليه ؟

الماضى فى حياتنا :

الحياة ، سلسلة متصلة مستمرة من الأحداث، وكل حدث يقع فى موضع من الزمن والمكان ، ويكون تأثيره المباشر على من يوجدون فى هذا الموضع ، ولكنهم عندما يتأثرون ، فإنهم — بدورهم — يؤثرون على غيرهم من الناس والأشياء ، ويمتد هذا الأثر كأنه "لجة الماء يلقى فيه بالحجر" كما قال ابن الرومى ، وإلى جانب الانتشار فى المكان ، فإن الأثر يبقى على مدى الزمن،

تماماً كما يرسب هذا الحجر فى قاع البركة وتمضى القرون وهو ما يزال فى موقعه من هذا القاع .

تاريخ كل أمة سلسلة من هذه الأحداث ، تترك علاماتها فى كل موضع ، وأحجارها فى أعماق كل نفس . إن الذى يراه العالم على سطح مصر هو الأهرام وتل العمارنة وأبو سنبل والكرنك ومكتبة الإسكندرية وآثارها الغارقة ، ثم مدينة الفسطاط و جامع عمرو ، وآثار أحمد بن طولون وقلعة صلاح الدين وجامع محمد على ودار الأوبرا المحترقة ... والسد العالى ودار الأوبرا الجديدة ... هذه علامات تاريخ مصر التى كتب بها كما لم يكتب تاريخ أية أمة على وجه الأرض ، ولا عجب ، فمصر تجمع إلى "أمصار" ، وهى أول مصر فى تاريخ البشرية ، وأول دولة وأول حكومة وأول حضارة عظيمة فى حياة الإنسان ، ونصفها الجنوبى ، وهو مصر العليا ، اسمه "الصعيد" ، و هو مشتق من "ص ع د" ويرد فى الكتاب الكريم أيضاً بمعنى آخر هو التراب النقى، وذلك فى الآية : "فَتَيَمَّمُوا صَعِيداً طَيِّباً".

كل هذه الآثار والعلامات راسبة فى أعماق كل واحد فىنا ، كالحجر الذى سقط فى اللجة ، سواء بوعى منا أو بدون وعى . كل واحد منا نتاج كل هذه الأحداث والآثار والحكام والمذاهب والعلوم والفلسفات ، ومن الأهمية القصوى أن نكون عالمين بهذه السلسلة من الأحداث ، خاصة ما هو قريب منها .

إن مشكلات حياتنا اليومية، ومستقبلنا كما سيأتى، تمتد جذورها فى تاريخنا القريب والبعيد، وإذا لم نعرف هذا التاريخ، فسوف نجعل هذه الجذور وسوف تستعصى علينا معالجة مشكلاتنا لأننا لا نعرف أسبابها، والمرض لا يتلاشى بإخفاء أعراضه، بل باكتشاف الجرثومة التى تحدثه ثم مهاجمتها بالعقار الذى يقضى عليها.

هذا هو موضوعنا . ما هى جذور مشكلاتنا الجارية وما الذى ومن الذى أنبت هذه الجذور ، وإلى أى حد يمكننا التوصل إليها

وما قدر ما يمكن اقتلاعه منها . والسياسى ورجل الدولة وأعضاء
أجهزتها ، إذا أرادوا أن يكونوا مخلصين لبلادهم فإن عليهم أن
يقرؤوا تاريخها ويعوه جيداً لكي تكون معالجتهم لمشكلاتها مجدية
ونافعة، وأساتذة التاريخ فى العالم المتقدم يلعبون دوراً أساسياً فيما
يُتخذ من قرارات. وكان الرئيس الأمريكى الراحل جون كنيدي
مولعاً بقراءة التاريخ وكان يحيط نفسه بحاشية من المؤرخين ،
وعندما أقدم الرئيس السابق جورج بوش على عقد مؤتمر مدريد ،
وهو — فى رأى المتواضع — جهد كبير ورائع فى سبيل معالجة
مشكلة الشرق الأوسط ضيعوه طبعاً ، تردد وزير خارجيته جيمس
بيكر على المنطقة عدة مرات ، وذات مرة زار عمان ثم انتقل إلى
القدس، وحرص على أن يقطع هذه الرحلة بالبر عن طريق جسر
اللمبى، قائلاً إن هذا سيمكنه من الحس بالمنطقة والعيش فى
تاريخها، وقد كانت صيحة النبى: "لقد عدنا يا صلاح الدين" إيذاناً
بحلقة جديدة فى مسلسل الحروب الصليبية ، ولا شك أن الأوربيين
على جانبى الحرب العظمى كانوا سعداء جداً بهذا، الحلفاء من
جهة والقوى المركزية التى كانت تحاربهم من جهة أخرى. بل
أظن أن الجنرال الألمانى "فون كرسنشتاين" الذى كان يقود الجيش
العثمانى فى فلسطين ، كان سعيداً بهزيمته . ولا شك أن الإنجليز
أصحاب وعد بلفور وأصحاب الانتداب على فلسطين ، قرروا منذ
تلك اللحظة ألا يتركوا الأراضى المقدسة تعود إلى سيطرة
المسلمين بعد ذلك . وكذلك فإن فرنسا اقتطعت لبنان لتكون مأوى
للطوائف المسيحية . ومعروف جيداً أن العثمانيين لم يكونوا قدوة
للعالم فى معاملتهم لتلك الطوائف.

ولو أن حكام الدول العربية فى النصف الثانى من القرن
العشرين، ورجال الدول فيها، كان يعرفون قدرًا كافياً من التاريخ ،
منذ فتح بيت المقدس على يدى الخليفة عمر بن الخطاب رضى الله
عنه، إلى قرون الحروب الصليبية، إلى سقوط مملكة أورشليم فى

عصر الظاهر بيبرس، إلى خضوع المنطقة كلها للعثمانيين، ثم حملة اللنبى، ثم إنشاء دولة إسرائيل الحديثة، لو أنهم كانوا يعرفون هذا جيداً لكانت نظرتهم إلى المشكلة قد اختلفت كثيراً ولكانوا أدركوا من بالضبط يحاربون عندما يحاربون إسرائيل وما جدوى مثل هذه الحرب ولعرفوا لماذا حدث بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية، لماذا حدث أن كان تقسيم فلسطين وإنشاء الدولة اليهودية هو الشيء الوحيد الذى اتفقت عليه القوتان العظميان برغم ما بينهما من عداوة مريرة ورعب قاتل متبادل، وظلتا تتفقان عليه إلى يومنا هذا حتى بعد أن تحول الاتحاد السوفيتى إلى روسيا الاتحادية بكل ما لديها من مشكلات ومتاعب.

إن أى بلد فى الدنيا، هو ملك لشبابه لا لشيخه، فنحن راحلون، نحن الشيوخ، وعلينا أن نترك لشبابنا بيئة تصلح للحياة. كل ما يعانى به شبابنا اليوم من ضنك ويأس وما يرزحون تحته من أقال الحياة، كل هذا ليس وليد السنة الماضية ولا التى قبلها، أنه يرجع إلى عشرات كثيرة مضت من السنين. وهذه هى أهمية النظرة التاريخية، أن نعرف من أين جاء هذا. إن فى هذا العالم أماكن تعاني من آثار حروب دارت فيها منذ مئات من السنين، محاولة تحسين الأحوال تبدأ بدراسة تاريخها وجذور المشكلات المتمثلة فيها، لأنه على مستوى الـ "ماكرو"، أى المستوى العمومى، الواسع النطاق، يستغرق الأمر وقتاً طويلاً، ومن هنا فلا غنى عن النظرة التاريخية.

أمس واليوم :

شبابنا يرون فى مصر الآن دولة ومجتمعاً يختلفان إلى حد هائل عما كانا عليه عندما كنا — نحن العجائز — ما نزال شباباً. تتصف مصر الآن بهذه العلامات :

— على الصعيد السياسى العالمى والدبلوماسى، هى دولة داعية إلى السلام وراعية له، علاقاتها الدولية طبيعية وطيبة مع كل دول العالم تقريباً، قد تكون إيران — لشذوذها — هى الاستثناء الوحيد، وحتى هنا، تحاول مصر أن تصلح من هذا الوضع . علاقاتها طيبة حتى مع الأضداد، مثل تركيا واليونان، أو الهند والباكستان. حلت مشكلة طابا بالدبلوماسية وتوسّطت بين تركيا وسوريا مما أدى إلى إنهاء وضع خطير بينهما . تساعد الفلسطينيين على التوصل إلى حل لمشكلتهم عن طريق السلام والتفاوض مع أن موقف القيادة الفلسطينية من مصر أيام كامب ديفيد — التى كانت بداية طريق السلام والتوصل ولو إلى شىء مع دولة كانت رئيستها جولدا مائير تقول أنه لا يوجد شىء اسمه الشعب الفلسطينى — موقف هذه القيادة من مصر — وموقفها أيضاً من الكويت التى فتحت أبوابها وخزائنها لشعب فلسطين بشكل لا مثيل له، كان يصلح تبريراً لآى موقف سلبى تأخذه مصر من تلك القيادة .

— على الصعيد الاقتصادى، مصر قد اتخذت موقعها فى العالم كعضو فى سوقه الكبيرة، آليات السوق بدأت تعمل، المشروعات والبنية التحتية تطورت بمعدل قد لا يكون له مثيل فى الدنيا، وحكومتها تشجع الاستثمار وجلب الأموال من الخارج، للمواطن المصرى ورجل الأعمال الوطنى أن يجلب ما يشاء وأن يحول ما يشاء لصالح الاقتصاد ولخلق فرص الأعمال. مصر عضو فى منظمة التجارة العالمية وموقعة على اتفاقية الجات .

— على صعيد السياسة المحلية، مصر لديها أحزاب معارضة وصحافة معارضة، صحيح أن الديمقراطية الكاملة لم تتخذ شكلها النهائى بعد، فقط — كما ذكرنا — نحن هنا فى مستوى الماكرو والقفز ليس هو الطريق إلى الانتقال الطبيعى .

— أقامت الحكومة على أنقاض البلاد بنية تحتية كاملة من وسائل النقل والمواصلات لن ندخل فى تفاصيلها وسنكتفى بالقول

بأنها تشبه معجزة إعادة بناء ألمانيا على مستوانا .
نحن لسنا الآن بسبيل تقييم أى وضع أو إصدار الأحكام بأن هذا
خير وهذا شر أو أن هذا أفضل وذاك أسوأ، إننا فقط نريد أن
نتساءل :

— إذا كان من الحكمة أن تبني الدولة منظومتها الاقتصادية
على آليات السوق وتترك قوانين العرض والطلب تعمل على
مستواها وعلى النطاق العالمى، وأن تكون هى واحدة من مكونات
السوق العالمية فى زمن العولمة، إذا كان هذا من الحكمة، فكيف
يكون استيلائها وسيطرتها على وسائل الإنتاج والتوزيع
والخدمات، كيف يكون هذا أيضاً عملاً حكيماً ومفيداً ومثمراً، علماً
بأن الفارق الزمنى بين التحول من الخصوصية إلى العمومية، ثم
من هذه إلى تلك، ليس إلا الستينيات ونصف السبعينيات ؟ خمس
عشرة سنة !!

— إذا كان وجود المعارضة السياسية أمراً لا بد منه لترشيد آلية
الحكم وضمان الحد من الانحراف وإيجاد وسيلة إلى "الإدارة
التشاركية" وإلى شحذ الأفكار بالفكر المعارض ، إذا كان الأمر
كذلك ، وإذا كان يتطلب درجة أو أخرى من الحرية فى تكوين
الأحزاب والفرق السياسية وفى إصدار الصحف التى لا تخضع
لرقابة الدولة إلا من حيث حماية قيم المجتمع ، إذا كان الأمر
كذلك، فكيف نفسر تمجيد الحقبة التى جرى فيها إلغاء الأحزاب
ومصادرة أموالها وممتلكاتها وتحويل الصحف إلى نشرات
حكومية؟ كيف يكون الشئ وضده كلاهما حصافة صباح اليوم
وحكمة فى مساءه؟ علماً بأن الدنيا مليئة بالتجارب فى هذا وذاك
ولا داعى لأن نتحول إلى معمل لإجراء الاختبارات فى أمور
وضحت عواقبها وتخلى دعائها عنها بشكل كان واضحاً تماماً حتى
من قبل أن نشرع نحن فى ذلك ؟

— إذا كان التعايش مع دول العالم كله، والعالم العربى، سياسة

حكيمه، مع التناقض الفظيع فى الأنظمة على هذين المستويين، وإذا كان إقرار السلام مع إسرائيل هو السبيل الوحيد لاسترداد قدر ولسو ضئيل من الحرية والكرامة لشعب فلسطين، كما هو الآن واضح تماماً من الموقف الأمريكى والأوروبى، الذى أوقف الحديث عن الوطن البديل، والذى جعل اسحق رابين وهو رئيس لوزراء إسرائيل، يعلن أنه خجلان من حادث إطلاق الرصاص على المصلين فى الحرم الإبراهيمى، إذا كان هذا كله موقفاً حكيماً ومثمراً، فكيف يكون كذلك، وأيضاً يكون خوض حرب كحرب ١٩٦٧ هو أيضاً موقف حكيم ويتصف بالشهامة والبطولة ؟

— إذا كانت علاقة مصر مع المملكة العربية السعودية ما هى عليه الآن، وما كانت عليه أثناء حرب أكتوبر ١٩٧٣، فى عصر المغفور له الملك فيصل ، فكيف تكون هذه سياسة سديدة وحكيمة، ويكون الدخول فى صراع مسلح مع هذا البلد العربى هو أيضاً سياسة سديدة وحكيمة ؟ مما أوصل الأمور إلى دخول الحرب ضد إسرائيل سنة ١٩٦٧ والقوات المصرية مشتبكة مع قوات سعودية فى اليمن . أو على الأقل متخذة منها موقفاً شديد العداء ، من حيث أن المملكة السعودية ترى فى مصر حليفاً لقوى الشيوعية العالمية التى تعدها هى شراً مستطيراً لقائمة طويلة من الأسباب .

— وكيف نتحدث عن وحدة الصف العربى وغير ذلك من التعابير النمطية التى سادت الهواء إذ ذاك ، ونحن منحازون لإحدى الكتلتين العالميتين، لا فى سياستنا الداخلية فحسب، بل وتنظيماتنا الداخلية أيضاً، وذلك بمقتضى ميثاق العمل الوطنى الذى ينص على ما هو مسموح به للنشاط الخاص وهو قدر لا يذكر وينحصر فى التجارة الداخلية فقط تقريباً وبعض الصناعات الصغيرة ، ثم يضيف أنه يجوز للسلطة أن "تصادر النشاط" إذا انحرف صاحبه ، دون أن تحدد أوصافاً لهذا الانحراف ، فهى تتركه لتقديرها ، وكان شبابنا يتلقون المنح الدراسية من دول أوربا

الغربية فتدّ عليهم السلطات بأنها تفضل أن تتلقى المال الذى سينفق عليهم لتدريبهم هنا ، ويقال تفسيراً لذلك أن شبابنا عندما يزورون هذه البلدان، فإنهم يتعرضون لأمر وأحوال تخالف عقائدنا ؟ لأن عقائدنا هي المادية الجدلية والتاريخية ، هذه هي عقائد المجتمع المصرى . إذا كان الأمر كذلك ، فكيف نقدم على معركة مصيرية مع العدو المشترك ونحن أكثر عداء لأصدقائنا وأبناء جلدتنا ؟ ألا يكون من الحكمة أن نتنظر حتى نحقق الوحدة أولاً، بنشر العقائد الاشتراكية فى أنحاء العالم العربى والإسلامى؟ هذا إن كانت هذه الخيالات ممكنة التحقيق !

خلاصة هذا كله هي أننا نتساءل - دون أن ننحاز إلى أى من النقيضين - نتساءل عن هذه المتناقضات، كيف يكون الشيء، ونقيضه صحيحين ؟ وإذا كان ما مضى وتخلصنا منه هو الخطأ، فلماذا نصر على امتداحه وعلى تعليم أبنائنا فى المدارس أنه كان عصرًا مجيداً ؟ صحيح أنه مضى وفات . ولكن ماضى الأمم أكثر حياة وأكثر حقيقة من حاضرها، لأن هذا الحاضر هو مجموع أحداث الماضى ومحصلتها، وإذا كنا صادقين فى بناء الديموقراطية من أجل مستقبل أفضل ، فكيف سيمارسها النخبون وقد تعلموا أن الخير والشر كلاهما خير مادام يأتى من السلطة ؟؟

مرة واحد صعيدى ...

"كل الفارق إذن أن الصعيد شق غائر ضيق ، بينما الدلتا مروحة مبسوطة مسطحة ، وهي أكثر طمية فى قلبها من الصعيد ، ولكنها أكثر منه رملية فى الأطراف . وفيما عدا هذا فالدلتا تتحلل فى النهاية إلى مجموعة مخففة مصغرة متراصة من "الصعيدات" فى غط أشبه ما يكون بورقة شجر مقلوبة ، عروقها هي الضفاف المرتفعة ، وأرضيتها هي المجارى المائية، والتباين المحلى المحسوس لا يبين حقاً

إلا في أقصى الأطراف الهامشية ، شمالاً في الدلتا وجنوباً في الصعيد
الأقصى، فالأولى نطاق مستقيم بحري ، والثاني شريط جنادل
صخري ، أما الفيوم ، فهي مصر الصغرى ... "

جمال حمدان : "شخصية مصر"

المصريون مولعون بالنكت و النوادر ... ويحسنون ابتداعها
وتبادلها ويفوقون في ذلك معظم شعوب العالم، وصدق من قال أن
تبادل النكت هو الصحافة الحقيقية .

وأهل بحرى في مصر يتخذون من الصعايدة — أهل الجنوب
— أبطالاً لما يبتدعونه من النوادر ، على أساس أنهم ليسوا على
نفس الدرجة من "المونرنيزم" التي يتصف بها أهل مصر السفلى،
الذين يطلون على البحر ويواجهون أوربا ويتلقون البواخر في
موانئ الإسكندرية وقناة السويس ... إلخ ، وإلى عهد قريب كان
بحرى ينفرد بجامعة القاهرة ، ثم بجامعة الإسكندرية ثم عين
شمس من قبل أن يحظى هذا الشريط الضيق الطويل بحظه من
الحياة الأكاديمية ، و يا للهول ! ولا تتفرد مصر بهذه الظاهرة ،
فشمال ألمانيا هو "بروسيا" وجنوبها هو "بافاريا" والألماني
البروسي هو أيضاً يعد نفسه أعلى مستوى من صعايدة ألمانيا في
الجنوب ، والشمال هو موطن ميناء همبرج العظيم ، ومدينة
دوسلدورف التي هي باريس ألمانيا، ثم المراكز الصناعية الهائلة
التي تحيط بها. أما في أمريكا فولايات الجنوب لا تتصف بالتخلف
فحسب بل بالهوان الذي نالته في الحرب الأهلية ، والعار الذي
لحقها من التمسك بنظام عبودية البشر واسترقاقهم من أجل زراعة
القطن ، وحتى يومنا هذا ما تزال ولايات ألاباما وميسيسيبي
وغيرها من ولايات "الجنوب العميق" كما يسمونه ، ما تزال تحظى
بقدر هائل من الكتابات الدامية والساخرة ، من روائع وليم فوكنر
إلى أفلام وحلقات الممثل الأسود سيدنى بواتييه المعنونة "في

حرارة الليل"، والتي بدأت بفيلم كان هذا عنوانه ، ولن أنسى منظر الشرطي الأبيض الذي يحتقر بوايته لكونه أسود برغم كفاءته، وكانت قد وقعت جريمة قتل وقبضوا عليه لمجرد أنه أسود ثم اكتشفوا أنه محقق شرطي على مستوى عال جاء من الشمال ليزور أسرته، ونرى الشرطي الأبيض بعد المشادة يمسك بالتليفون ويقول للعاملة: حاولي أن تأتيني بخط المكالمات البعيدة من فضلك. والأمر هناك ليس بهذا السوء طبعاً، ولكن أهل الجنوب هم صعايدة أمريكا.

إلا أن صعيد مصر أعطى لمصر ما لم تكن تصبح هي مصر بغيره . لا مجرد حضارتها القديمة وتاريخها العظيم، بل هناك الكثير مما هو حديث أيضاً ... ولكن المصريين – بمن فيهم الصعايدة أنفسهم – يلذ لهم أن يتندروا بالصعيدى الذى زار باريس وطلب طبق "انكور"، والذى نصحه طبيبه بأن يأكل "رجيم" فهو يتناول وجبته الهائلة ثم يطلب "الرجيم" وهكذا ... وأثناء سنوات الأربعينيات طلعت صحيفة كبرى على الناس بحكاية مؤداها أن "واحد صعيدى" جاء إلى القاهرة وانبهر بمنظر الترام. لم يكن قد رأى شيئاً كهذا فى حياته فلم يكن يوجد التليفزيون ولم يكن متاحاً له وسيلة أخرى . ولما رأى المارة ما بدا عليه من ذهول عرض عليه واحد منهم أن يبيعه له، فأخرج كل ما كان قد جاء به معه من مال وأعطاه له . وبعد ذلك أصبح هذا التعبير "الصعيدى اللى اشترى الترامواي"، تعبيراً نمطياً يدل على منتهى القروية والسذاجة.

وكان هذا منشوراً على أنه خبر حقيقى ، لسنا نعرف الآن مدى صحة ذلك ولكن أحداث الخديعة تحصل لخلق الله من حيثما يأتون ولا تقتصر على الصعايدة طبعاً . وقد كانت تلك هي الحقبة التى أعطى فيها الصعيد لمصر نصيباً وافراً من الحكماء، وهناك مثلاً : (مرة واحدة) عباس العقاد وطه حسين، معاً! وهدى شعراوى وعلى

عبد الرازق ... إلخ، والكثير من أبناء مصر الأقباط الذين كانوا من أقطاب الكفاح الوطنى، والعلوم والآداب والفكر والمال والتجارة . وأعطاهما أيضاً (مرة واحدة ، أيضاً) :

جمال عبد الناصر، ورفيق "كفاحه" و"زميل سلاحه"، عبد الحكيم عامر.

وقد اشترى عبد الناصر الترام فعلاً، ومرتين ...

مرة من العرب ، ومرة من الروس .

وفى كلتا الحالتين، كانت مصر هى الثمن الذى استخرجه من صرته.

وفى كلتا الحالتين ، كان لابد أن تمضى سنوات طويلة قبل أن يكتشف ما وقع له ومدى الخديعة من هنا ، والغفلة من هناك.

فى حالة العرب، لم يكن الانقلاب السورى سنة ١٩٦١، بعد

الوحدة بثلاث سنوات فقط ، وما صاحبه من جرعة الإهانة التى لم

يسبق لها مثيل ، لم يكن هذا كافياً له ليفيق إلى الواقع والحقيقة .

يقال أن عبد الحكيم نفسه نال نصيباً وافراً من الضرب على قفاه ،

مادياً ومعنوياً ، وصدرت إذ ذاك نكتة مصرية تقول أنه قد تم سك

عملة جديدة عليها صورته، ومكتوب عليها "ضرب فى دمشق" —

أما الضباط المصريون فذاقوا من الاعتقال والذل والهوان والإهانة

ما لم يكونوا قد ذاقوه من قبل . لم يكن هذا كافياً ، بعد توضحيات

الإقليم الجنوبى وسكانه من "الفلاحين المساكين" كما وصفتهم إذاعة

دمشق إذ ذاك، من أجل "التجار الشوام"، وقف عبد الناصر يخطب

قائلاً: "أنا مسؤول عن هذه الجمهورية من القامشلى إلى أسوان" ،

لم يسمعه سوى المساكين، وركب الترام وسار به إلى المحطة

التالية، اليمن ليدفع المصريون ذهب بلادهم وأرواح أبنائهم، لا

ليشتروا الترام ، بل السوارس. وذهب عبد الناصر إلى جدة ليقابل

الملك فيصل، ورجع بخفى حنين كعادته ، ولعله بدأ يدرك حقيقة

أحلامه فى إمبراطورية عربية عندما قابل فيصل مرة أخرى فى

الخرطوم بعد ظهور حقيقة "القوة الضاربة" ، وتفضل الملك وأذن بسحب "العساكر المصرية" كما أسمتهم إسرائيل ، بالسلاح الشخصي. وقف فيصل بعد ذلك بست سنوات وقفة جادة وحاسمة إلى جانب مصر في هجومها الأول والأخير على إسرائيل حيث لم ينقذها إلا أكبر جسر جوى في التاريخ ، وهذا يعطينا الحق في أن نتساءل : هل كان فيصل سعيداً بما عملته إسرائيل في مصر وسوريا سنة ١٩٦٧ ؟ لا شك في شيء واحد ، وهو أن ما عملته إسرائيل قد قضى على كل أمل في نشر الشيوعية "من المحيط الهادر ... إلى الخليج ... التأثير ؟ "

أما الترام الروسي فبدأ في منتصف الخمسينيات بصفقة تبعثها صفقات من الأسلحة لا نعرف ماذا فعلت إسرائيل ببضائعها في حربى ١٩٥٦ ، ١٩٦٧. الذى شهدناه هو أنهم أثناء حرب الاستنزاف أنزلوا تسع دبابات روسية الصنع فى الزعفرانة وأحدثوا خسائر فظيعة . سافر عبد الناصر إلى روسيا مرتين بعد الهزيمة، وكلف الرفيق على صبرى - بتاع السجاجيد - بأن يتابع شحنات السلاح : "خلاص، على صبرى حاساقر مرة كل شهرين روسيا بشأن السلاح" ، هكذا قال مرة فى مؤتمر شعبى، هكذا حل المشاكل كأن لم تكن، وفى آخر زيارة له لروسيا، أفهمه بريجنيف - أو هو نفسه تجلت له الحقيقة بعد غياب طويل، وعرف أن الاتحاد السوفيتى لن يخوض حرباً عالمية نووية من أجله . كان فعلاً يظن ذلك وألمح إليه فى مؤتمر "إيدن الخرع" - ولما مضت الأيام وهو يحاول مرة بعد مرة أن يجد من يصغى إليه، أذيع أن الرئيس يعالج بما أسموه "المياه المشبعة بالإشعاعات"، أية مياه، وأية إشعاعات؟ فى موضع اسمه "تسخالطوبو"، تسخالطوبو فعلاً ياله من اسم على مسمى .

ويبدو أن الرئيس الراحل السادات كان صادقاً فيما رواه من أنه قابل عبد الناصر عند الطائرة فور عودته من تلك الرحلة، وأن

عبد الناصر قال له إن الروس "هوبليس كيس"، هكذا قالها بالإنجليزية، يعنى حالة ميثوس منها . عندئذ فقط ، وبعد خمس عشرة سنة من واقعة شراء الترام الروسى، أدرك — عندئذ فقط — مدى ما وقع فيه من خديعة.

لن أستطيع أن أنتهى من هذه الفقرة دون أن أروى لكم تجربة شخصية كما حدثت دون أن أضيف أدنى تعليق من عندى .

فى مطلع سنة ١٩٦٤ كانت حرب اليمن تدور منذ ثلاث سنوات دون أن يبدو لها فجر يطلع ، وكنت أنا ما أزال ضابطاً فى سلاح المهندسين ولكننى منتدب للعمل فى مشروع السد العالى منذ ١٩٦٢ (ولدى وسام الجمهورية نظير ما قمت به هناك، يبدأ هكذا: من جمال عبد الناصر إلى فلان الفلانى)، وكانت "الوكسة" قد بقى عليها ثلاث سنوات ونصف ولكنها مكتوبة فى لوح القدر .

كان مرفق النقل العام لمدينة القاهرة يعانى مشاكل جسيمة، ولذلك قررت القيادة العامة للقوات المسلحة (برئاسة المشير عامر وبطانته)، أن تهبط عليها كالملاك المنقذ، "الضباط قادمون" كما يمكن أن يقال، كأنما لتؤكد القيادة مرة أخرى أن عمل الضابط هو أى شىء سوى الدفاع عن وطنه . ووجدت نفسى أشغل أحد مراكز الإدارة العليا فى هيئة النقل المذكورة .

كان واضحاً لى منذ البداية أن النقل سلعة كأي سلعة ، وأن لها تكلفة وبالتالي يجب أن يكون لها سعر يغطى هذه التكلفة ويحقق لها ربحية تجعلها تظل قادرة على العمل والبقاء والاستمرار . هذه معادلة الحياة. وكانت أسعار التذاكر تقررهما القيادة السياسية إذ ذاك ولا تريد أن تزيد منها وإلا وقع ما وقع بعد ذلك فى وزارة زكريا محبى الدين، بقية القصة معروف وهى قصة القطاع العام كله .

ليس هذا موضوعنا ، موضوعنا هو أن لجنة الاتحاد الاشتراكي أقامت احتفالاً سنة ١٩٦٦ ودعتنى لحضوره، وكان كل اجتماع من هذا النوع يدعو واحداً من نجوم الثورة أو "رموزها" طبقاً للتعبير

الذى يشيع الآن، وكان النجم فى تلك الحالة هو المرحوم السيد
مجدى حسنين صاحب مديرية التحرير ... إلخ. وبعد الانتهاء من
محاضرات السائقين والمحاضلين حول الاشتراكية والقومية ...
إلخ، تكلم الزائر الكبير ووجهت إليه أسئلة أجاب عليها وكان منها
سؤال بشأن السياسة الخارجية لا أذكره جيداً ولكنى أذكر الإجابة
عليه كما لو كنت سمعتها من دقيقة واحدة . أظن كان يتعلق
بموقفنا من أمريكا والعالم الغربى ، بعد أن أجاب على السؤال
أضاف هذا التعليق : "معلش الراجل بتاعنا أصله صعيدى ودماغه
ناشفة شوية"، ولم يكن هذا بلهجة النقد والعياذ بالله ، بل بلهجة
الحب والإعجاب المتناهى ...

دائرة معارف كاملة من النكت، منها هذه تناقلها شعبنا : حلف
اسمه مصر - يمين - كوبا.

جرب أن تتطرقها مرة بعد مرة إلى أن تكشف الحقيقة وتعرف
إننا - كلنا - تفهم كل شئ ! وإلا فما كل هذه النكت ؟

اللين والنفاية

" لم أر في التاريخ شعباً أحسن العالم استغلاله كالشعب المصرى ،
فهو من أعماق التاريخ كان بقرة حلوباً للهكسوس الذين ظلوا
مائتى سنة ينهبون خيراته حتى أفاق من غيوبته فطردهم بقيادة
أحمس العظيم ...

ثم أصبح للرومان مصدر غذاء وطعام ، وكانت أهراء القمح في
مصر تمد روما بحاجتها منه ، واستمرت حقلاً للمستعمر الجديد
مئات السنين ، ولا أطيل في بيان استغلال الدول لنا فذلك قد
سجلته كتب التاريخ من عهد الأتراك إلى أيام الإنجليز .
ولم يقتصر الأمر على استغلالنا مادياً ، بل تجاوزه إلى استغلال
إرادتنا التى ضاعت تقريباً في كل هذه العهود .

دكتور . إبراهيم عبده : "تاريخ بلا وثائق" (١٩٧٥)

شمس الشموسة

لبن الجاموسة

طلعت يا ما أحلا نورها

ياللا بنا غملا ونحلب

أغنية مصرية

لقد فتح عبد الناصر خزانة الشعب المصرى ، طوال سنوات
حكمه، لينهل منها المرتقة العرب من السياسيين والصحفيين وباعة
الخطب ومرترقى المؤامرات . حرم الشعب المصرى من ثروته ،
ليوزعها على صحف بيروت وعملاً بها جيوب أصحاب الألسنة
الطويلة في مقاهى بيروت وبغداد ودمشق .

إبراهيم سعده : "الروس قادمون"

فى منتصف سنة ١٩٥٣ أعلنت الجمهورية فى مصر وشغل
اللواء محمد نجيب — رحمه الله — رئاستها وكان أول قرار له هو

ترقية عبد الحكيم عامر من رتبة رائد (كانت تسمى "صاغ" إذ ذاك، وهو الاصطلاح العثماني) إلى رتبة لواء مرة واحدة . ولم تكن القوى السياسية الراديكالية قد اتخذت أى مراكز للقوة حتى ذلك الوقت ، كان الإخوان يمثلون السياسة التى تستغل المشاعر الدينية لدى الجماهير، وما يزالون حتى الآن، والشيوعيون يستخدمون شعار الاشتراكية والعدالة ... إلخ، وهو ما يكفى لاجتذاب الشباب المتعلم ، ومعهم نظرية الماركسية العلمية التى هي عدة الشغل عند من يطمحون إلى القيادة ، وكانت هناك أيضاً عناصر فاشيستيّة ما تزال تتنفس هنا وهناك ، كمصر الفتاة ، وبدا أول الأمر أن "القيادة" كما كانت تسمى - أو الثورة كما أسماها قادتها - قد تحالفت مع الإخوان فى مواجهة الأحزاب المنحلة ، و أبقت عليهم على أساس أنهم جمعية وليسوا حزباً ، وبالتالي لا ينطبق عليهم قرار حل الأحزاب ، وفعلاً كانت نبرة الإخوان عالية وظلت كذلك إلى أن جرى القمع الأول سنة ١٩٥٤ ثم الثانى وكان أشد عنفاً ، سنتى ١٩٦٥، ١٩٦٦ .

أما الشيوعيون فكان الحزب منظمة "تحت الأرض" طبعاً، وبدأوا يتصرفون بعصبية أثناء تلك السنة ١٩٥٣ عندما تبددت أحلام "حدثو" فى وراثة الحركة المباركة وتفاقم الصدام الذى أدى إلى إغلاق مجلتي "الكاتب" و"الواجب"، وأخذوا يوزعون المنشورات التى تعرض بالنظام . وقد كنت إذ ذاك ضابطاً بسلاح المهندسين، منذ تكليف جميع خريجي كليتي هندسة القاهرة والإسكندرية سنة ١٩٤٨ - سنة حرب فلسطين - وكنت ألتقى، كما كان يتلقى غيرى ، مثل هذه المنشورات بالبريد، وكنت أسلمها للسلطات العسكرية المختصة، لا لمجرد الالتزام بالانضباط، بل أيضاً لأننى كنت إذ ذاك - وما أزال حتى الآن - أبغض كل نوع من الأيولوجيات السياسية والاجتماعية وأعداها كلها أنواعاً من الدجل الذى يمارسه من يدعون إليها ولا يهدفون من ورائها إلا

إلى استئناس البشر وإخضاعهم لإرادتهم بأن يوهموهم بأن السعادة فى هذا أو ذاك ، سواء سعادة الدنيا — عند الشيوعيين — أو الآخرة وربما شيء من الدنيا ، عند الأصوليين ، وكنت ومازلت لا أرى فارقاً كبيراً من حيث الفكرة الأساسية بين هذين المذهبين ، وأعتقد جازماً أنه لا يمكن لأية أيديولوجية أن تكون صحيحة فى كل جوانبها ، فالناس والحياة أكثر تعقيداً بكثير من أن يكون الأمر بهذه البساطة ، وإذا كانت كلها صحيحة الآن فلن تكون كذلك لأن الدنيا ستكون قد تغيرت وهى باقية متجمدة كالحجر ، وفى رأى أن من يؤمن بأية أيديولوجية سياسية اجتماعية يتخلى عن عقله ويسلمه إلى الزعيم ليتولى إدارة فكره وحياته ويتحول إلى درويش يستعبده أناس هم آخر من يصدق ما هو متدروش فيه ، وخاصة على جانب السياسة الدينية ، والمسلم المؤمن قد يحتاج إلى من يفسر له القرآن والحديث ولكن طريقه إلى الله مفتوح وليس عليه إلا أن يؤمن به ويعبده هو لا واحداً من عباده.

كان أول منشور يسخر من مسألة عبد الحكيم عامر ، وكان شعورى مماثلاً أنا أيضاً ، خصوصاً عندما أصدر اللواء محمد نجيب تصريحاً قال فيه : "لو فتحتم قلبى لوجدتم عبد الحكيم عامر" ، أى نوع من الكلام هذا وهل يصح أنه يصدر من رئيس دولة هو أيضاً جنرال ؟ أنا كنت فى جانب بلدى طبعاً ولكنى أحسست فى الحال بأننى على الجانب الآخر ورأيت كما يرى النائم أن الإسرائيليين قد "ماتوا من الضحك" كما يقال ، وأيقنوا أنهم لن يجدوا أية مقاومة فى أية معركة مع مصر ، فكل من لديه أدنى فكرة عن العسكرية يعرف أن جيشاً مهمته هى "حماية مكاسب الشعب" كما قيل بعد ذلك ، سيكون قد تحول إذن إلى قوة بوليسية داخلية (بصرف النظر عما إذا كانت حقاً مكاسب أم مصائب) ، وأن الجيش الذى تنتشر فيه طبقات من ضباط ذوى رتب متوسطة وصغيرة ، يسمون "الضباط الأحرار" (بل ويجلس على قمته واحد

من هؤلاء) يعرفون أن كبار مناصب الدولة في انتظارهم وأن عليهم أن يتأهلوا لها وليس للقتال ، وكبار الضباط يخافون هؤلاء الصغار ويتملقونهم ويستحلفونهم أن يسعوا في مصالحهم سواء بالمناصب أو المغام ، وأنهم يتسابقون على هذه المغام التي تتاح للجان جرد القصور ... إلخ، لن يختلف اثنان في أن تنظيمًا كهذا سيكون عديم القدرة على القتال وأنه لا يرقى حتى إلى مرتبة الميليشيا السياسية ... وهذا هو السبب الأوحـد فيما جرى سنة ١٩٥٦ ثم ١٩٦٧ ، فهو لم يكن هزيمة ، لأنه لكي تنهزم لابد أن ندخل معركة ونخسرها، نحن لم ندخل المعركة أصلاً لأن الجيش كان قد تحول إلى جهاز للبوليس السياسي ، وكل ضابط يعرف هذا في أعماق نفسه وإن كان يستحيل أن يواجه حتى نفسه به ، وكان يحلو لي إذ ذاك أن أشبه موقف الجيش في مثل هذه الحالة بالفرقة المسرحية التي يأتي مديرها فجأة ويطلب من أفرادها أن يحولوا المشهد التمثيلي إلى مشهد فعلي يعنى مثلاً يطلب ممن يؤدي دور "عطيل" لا أن يمثل أنه يقتل ديدمونة ، بل أن يقتلها فعلاً، لاشك أن الممثل سيطلق ساقيه للريح رافضاً الموقف كله ، هذا بالضبط ما حدث في هاتين السنتين ، نحن لم نرسب في الامتحان ، نحن لم ندخل اللجنة أصلاً . "الله ؟ هوة بجد" هكذا قال كل فرد لنفسه ، وما عليك إلا أن تتأمل الأداء العسكري سنة ١٩٧٣ . علماً بأنهم كانوا نفس الأشخاص بالكامل تقريباً. ومن أيرع ما أنتجه المصريون من النكت — وأكثرها دلالة على ذكائهم وعلى أنهم يعرفون الأمور على حقيقتها ، وإن كانوا يرفضون الإقرار بها لأنه "ما يصحش"، فأبناء المذنب أو المجرم قد يعرفون حقيقة ولكنه لا يجوز لهم أن يقرّوا بها : تقول النكتة إن ضابطين مصري وإسرائيلي قتلّا في الحرب وتقابلا في الآخرة وسأل المصري : ما كل هذه الأوسمة ياكوهين ؟ فأجابه : هذا نظير أدائي في معركة اللطرون ، أما هذا فعلى ما أبديته من شجاعة في

ممر متلا.. وأنت ، ما كل هذه الصفوف من الأوسمة ، فأجاب
المصرى : هذا وسام معركة عمر أفندى وهذه شركات للمقاولات
وهذه معركة المطاحن والمخابز ... إلخ.

ليست العسكرية مجرد انضباط ، ولكن الانضباط والإمرة
Command هو إطارها الذى لا تخرج عنه ، والقائد العسكرى
نوعية خاصة جداً من البشر — وستأتى لمزيد من هذا فيما بعد —
"سلالة" كما يمكننا أن نقول ، وقد درج الألمان على أن يستمدوا
جنرالاتهم من إقليم بروسيا بالذات ، فالضابط رجل على أتم
استعداد لأن يموت من أجل بلده ... وأن يطيع أوامر قائده بأن
يقتحم أشد الأخطار هولاً. وهو سليم البدن حاد الذهن على مستوى
عال فى إدراكه لفنون الإدارة والقيادة وللحياة عموماً ، مثقف جداً
فى التاريخ والفكر والفنون .

كان هذا المنشور إذن يتحدث عن — وأنا أنقله حرفياً ولاحيلة
لى فى ذلك — "الصبى عبد الحكيم عامر الذى رقى من رتبة
الصاغ إلى رتبة اللواء بأمر جمهورى رقم واحد !" — سلمته
للأمن إذن وسرعان ما جاءنى منشور آخر هزنى هزاً عنيفاً واقتلع
قلبى من القفص ...

كان رسماً كاريكاتورياً هذه المرة ، جاموسة هائلة الحجم
سوداء اللون مكتوب عليها "مصر" ، فمها محشو بالبرسيم ، تتدلى
منه أعواد وهى تلوّكها بكميات هائلة، وتبتلعه بكفاءة عالية،
فضروعا منتفخة باللبن ، وقد جثم أسفلها عدد من الصغار
يرضعون من حلماتها مباشرة كما يعتاد صبيان الفلاحين ، فقط
هؤلاء كانوا من أشكال متنوعة ، هذا أبيض مكتوب عليه سوريا
وهذا أسود مكتوب عليه السودان وهكذا ، ذيل الجاموسة مرفوع
فى الهواء ومؤخرتها تقذف كتلاً اسطوانية الشكل ، كما لو كانت
فوهة مدفع ، تطير هذه الكتل من روث البهيمة فى الهواء لتسقط
على رءوس جمع من الناس مكتوب عليهم "الشعب المصرى".

أفزعتنى هذه الصورة، وحاولت قدر استطاعتي أن أبعدھا عن ذهني وأمكنني ذلك بقدر محدود ، إلى أن مرت شهور وقرأت في الصحف عن جريمة قتل كانت ضحيتها شابة مصرية، والجاني فيها زوجها، وهو طالب سوداني. استفزت القصة عواطف المصريين وكانت جرائم العنف والقتل ما تزال أمراً غير مألوف بالقدر التي هي عليه الآن. وازداد الناس غمّاً عندما صدر حكم محكمة الجنايات ببراءة القاتل دون حتى حكم موقوف التنفيذ. كل الناس تقريباً يعرفون طريق صلاح سالم ، ولكن أغلبهم لم يكن معاصراً لهذه الشخصية الفريدة ، وكان أول من شاء الله أن ينتهي أجله من بين أعضاء مجلس قيادة الثورة كما كان يسمى، مما كان موضوع نكتة مصرية أخرى نمسك عن روايتها لِمَافِيهَا من اجترأ على حرمة الموت الذي هو قدرنا ومصيرنا جميعاً، ويقال أن النكتة - شأنها شأن جميع النكت - وصلت إلى مسامع عبد الناصر وأنه تجهّم وجهه لسماعها، وإن كان لم يتعظ بها. منسوب لصلاح سالم المذكور أشياء كثيرة رواها اللواء محمد نجيب، منها أنه اغتآظ مرة من ضابط شاب في المخابرات، كان أبوه زميلاً للواء نجيب، وأنه إنهال عليه ضرباً حتى تقياً دماً ومات بعد ذلك. ترى كم إسرائيلياً قتلهم صلاح سالم وحمزة البسيوني وأمثالهما من شجعان الضباط ؟

كان صلاح سالم مسؤول ملف السودان كما يقال، وكان قد وضع كل إمكاناته في خدمة الحزب الوطني الاتحادي بزعامة إسماعيل الأزهرى وبقية القصة معروف ويا لها من مهزلة . موضوعنا هو أنه وقف في أحد اجتماعات الـ "هילה بيله" التي كانت تعقد إذ ذاك ، وتذاع في الراديو ، لم يكن هناك تليفزيون ،

* عدت فرأيت أنه لا بأس بروايتها، النكتة تقول : إذا كانوا حاييموتوا واحد كل عشر سنين يبقى القيامة حنقووم وهم قاعنين! وكان يصاحبها نكتة أخرى في ذلك الوقت ! إزاي يا أخى وقفوا تمثال رمسيس ؟ ده وزنه ستين طن ؟ أجاب الآخر : إذا كانوا وقفوا حال البلاد مش هايعرفوا يوقفوا تمثال .

وكان معتاداً أن تأخذه الجلالة ويحزق حتى تكاد تطلع روحه. يبدو أن أحد الحاضرين أثار موضوع القاتل البرئ، وكان تعليق صلاح سالم أنه إذا كان القاضي قد حكم بدافع من وطنيته فماذا نفعل؟ هذا هو مفهوم الوطنية عند هذا الكائن، تعالوا افعلوا بنا كل ما تريدون !

رضعة جديدة من لبن الجاموسة هذه! مضى الحال على هذا المنوال، من ضياع هبة القادة العسكريين إلى ضياع هبة القضاة، منهم من استقال ومن انتحر ، انتهى هذا بالهزائم المشينة وذاك بمذبحة القضاة، كل القيم لم يعد لها أدنى وجود، انتهاك النساء أمام أزواجهن وأبنائهم، الخزائن في بيوت الكبراء، إنفاق أموال الشعب في ممارسة الترف والنعيم ، كلها قصص سمعناها من هؤلاء الكبراء أنفسهم أو نشرتها صحافتهم، حكى الرئيس السادات قصة خزينة عبد الناصر للناس في التليفزيون وهو رئيس الدولة، فماذا جرى بعد ذلك ؟ لا شيء ! نشرت القصص عن قتل عالم كبير في الطب هو أنور المفتي، ثم ماذا ؟ لا شيء... إلى آخر هذه المآسي التي نعرفها جميعاً.

كان هذا كله ثمن "النرام السوداني" الذي اشتراه صلاح سالم، مع أنه "ابن بحري" .

كثيراً ما سألت نفسي، كيف يجرى ما جرى سنة ١٩٦٧ دون أن توجه كلمة لوم واحدة لعبد الناصر الذي أعلن للناس أنه هو المسؤول، ولم يكن في حاجة لذلك فقد شاهدوا المؤتمر الصحفي الشهير: "إذا أرادت إسرائيل الحرب فأهلاً وسهلاً ! " يعني، تعالوا اضربونا ! وكيف تدخل الحرب وهذه حالة جيشك؟ لماذا لم يلمه أحد حتى في جلسة خاصة؟ لأن فلسطين لم تعد سوى ذريعة للحكام ليفعلوا ما يشاؤون ببلادهم ، قميص عثمان كما قال نزار قباني. ما قيمة الضفة أو القدس أو غزة؟ لقد وقعنا على غنيمة يهون هذا كله في سبيلها . جاموسة سمينة نستمد منها ما نشاء

ونجعلها تـ .. على دماغ الفلاحين المهايل دول .
الدنيا كلها تضحك علينا وعلى غفلتنا ، فالدنيا كلها تعرف أنه لو
لم يبق في العالم سوى روسيا فهي لن تسمح لنا بأن نهزم إسرائيل
ونعيد الأراضي المقدسة إلى ورثة العثمانيين ، بل لو لم تعد هناك
سوى ألمانيا فالألمان سيقفون إلى جانب اليهود إذا كنا نحن الذين
نحاربهم ، شيئاً فشيئاً لم تعد الغنيمة هي مجرد لبن الجاموسة ، بل
دمها ولحمها وعظامها ثم جلدها الذي تحول إلى أحذية لكل دابة
تمشي على قدمين .. تأمل هذه الصورة وحدها : منطقة قناة
السويس ، أربع مدن كبرى وعشرات من البلدان والقرى ، يسكنها
خمسة ملايين مصري ، يعنى أضعاف شعب فلسطين ، هؤلاء
يتشردون ويجرون مذعورين هذا يحمل العيال وهذا يحمل
التليفزيون أو الأوعية أو يجر بطانية ، يوزعون على عشش رأس
البر وغيرها من المعسكرات ، بعبارة أخرى ، اقتطعت من مصر
سيناء ، ومنطقة القناة ، وتشرد خمسة ملايين مصري ، تحولوا إلى
لاجئين ومتسولين ، ترى كم مرة تبلغ هذه الكارثة حجم كارثة
فلسطين ؟ وكم مرة بلغت كارثة فلسطين قدر حجمها الأصلي
نتيجة لذلك ؟ وأي عقلية سياسية أو عسكرية أو قيادية تجد أدنى قدر
من الحكمة في أن تظل مدفعيتنا "تعزق" في صحراء قاحلة وهم
ليسوا في حاجة حتى إلى أي جهد في التصويب ، أي قذيفة ستسقط
في مدينة أو مزرعة أو منطقة صناعية أو سكنية ! حرب
الاستنزاف فعلاً ! استنزاف من ؟

البوظان :

ليست هذه كلمة بذيئة ولا حتى مهينة ، فقد كانت تشيع في
الحياة العسكرية أيام التحقت أنا بها سنة ١٩٤٨ كضابط مهندس*
مكلف أنا وزملائي من خريجي الهندسة كما سبق ، ولما كنت قد

* قضيت فترة معلماً في مدرسة الضباط المهندسين ، وكان من تلامذتي في إحدى الفرق
أبو عمار . كان أقل تسيباً في الضرر في ذلك الوقت .

تركبت الخدمة منذ ثلاثين سنة (وكننت فى الجانب الفنى طيلة الوقت، وليس القتالى) فإننى لا أعرف ما إذا كان هذا "الاصطلاح" ما يزال شائعاً فيها، ولكنه كان كذلك إذ ذاك، وأذكر مرة كنا نصطف فى فناء الكلية الحربية، مئات من الطلبة، ووقف واحد من كبار المعلمين (أصبح وزيراً بعد ذلك) وصاح يخاطب الجميع "كل صف ضابط فى الكلية دى بايظ !" كان يقصد أن حملة رتب ضباط الصف بين طلبة الكلية ليسوا بالقدر المطلوب من الانضباط، أو "الضبط والربط" كما كانوا يسمونه. وكان معتاداً جداً أن تجد ضابطاً أو صف ضابط يعنف مرءوساً له بقوله "يا بايظا" وهى ليست — كما سبق — كلمة بذينة ولا مهينة ، إنها — فى قاموس العسكرية — لا تعنى أكثر من الحاجة إلى مزيد من إطاعة الأوامر، وذلك لأن الأوامر فى ظروف المعركة وشبح الموت محلق فوق الرءوس، إذا تعرضت لأدنى قدر من التردد — ولا أحد يزعم أن هذا لا يحدث، فقد كان موضوع كتابات عديدة — قد يؤدى إلى أن يهرب كل واحد بجلده .

ومن هنا فإن التقاليد والاحترام الذى يقرب من التقديس ، هى روح حياة الجندية . والقائد العسكرى يتربى على أنه قد اختار لنفسه حياة تشبه الرهبنة، فهو لا يسعى إلى النعيم أو الترف وإنما إلى قيمة معنوية عظمى، وهو دائماً على استعداد لاحتفال الشظف والعناء البالغ، برغم أنه فى التقاليد البريطانية مثلاً، قد يكون سليل أسرة من النبلاء أو الأثرياء ، الواقع أنهم درجوا على انتقاء الضباط المحترفين من هذه الطبقة، وكانت الكلية الحربية عندنا لغاية الخمسينيات تستلزم ممن يتقدم للالتحاق بها قائمة بأملأكه للإطمئنان إلى أن هذا الشاب الذى سيصبح قائداً يهب نفسه وحياته لوطنه، لن يرزح تحت نير الفاقة المدمرة ولن يشغل نفسه بأن يحلم بوسائل الكسب والانتفاع ، وأنه سوف يتقبل الموت مطمئناً على عياله ، ثم التقاعد المبكر إذا عاش، وهو واحد من السمات

القاسية فى الحياة العسكرية، وعلى الجانب الأمريكى نرى أن جوزيف كنيدي، الأخ الأكبر لجون الذى كان رئيساً ، خدم فى القوات الجوية فى الحرب العالمية الثانية وقُتل فى طلعة جوية أثناء غزو نورماندى، وكان جون نفسه ضابطاً فى البحرية فى الحرب ذاتها وأصيب بجراح خطيرة، ومعروف أن هذين الأخوين ينتميان لواحدة من أكثر العائلات ثراء فى العالم ، وأمام كل منهما — والألوف من أبناء اللوردات والمليونيرات — حياة كلها ترف لا يعلو فوقه ترف ، وقد كان قائد البحرية البريطانية فى معركة نورماندى المذكورة هو اللورد ماونتباتن، وهو قريب الملكة ، قصارى القول إن القائد العسكرى يهب نفسه لحياته، ليس معنى هذا أنه يعيش بلا طموح، فقد أصبح ماونتباتن هذا بعد الحرب آخر نائب للملك فى الهند، (ولم يكف عن الكفاح وقتله ثوار إيرلندا بعد ذلك)، كما أصبح ديجول رئيساً وأباً روحياً لفرنسا ، وأصبح ايزنهاور رئيساً لأمريكا، فقط عندما يصبح الجيش نوعاً من الأوليغاركية الحاكمة، ومعملاً لتفريخ نوى الحظوة، وعندما يعمل صغار الضباط كعملاء للسلطة، والكبار يحلمون بوظائف الإمارة والوزارة والسفارة عن طريق الصغار، فهذه أعلى درجة من البوظان الحقيقى . والتطبيق الفعلى واضح النتائج، هذا الوضع الشاذ المشين، قد دمر — فيما دمر — طاقات المحترفين من المديرين والسفراء وكل أصحاب المهن وحطم معنوياتهم وعلمهم المذلة وفقدان الكرامة وقضى على أرواحهم المهنية ، وهو عندما وضع له حد أمكن للجندى المصرى أن يحقق ذاته فى الأيام الأولى لمعركة أكتوبر التى ذاق فيها الإسرائيليون أمر هزيمة واصطف جنودهم فى صفوف الأسر وما عليك إلا أن تقرأ ما كتبه كيسنجر عن استغاثتهم التى لا توصف إلا بـ "الحقنى يا ماما" و لحقتهم ماما بجسر جوى لم يسبق له مثيل.

العسكرية المصرية

"في هذه الأثناء أيضاً بدأنا في تجميع كميات كبيرة من الأسلحة والذخيرة ، وكان هذا سهلاً للغاية ، ففي عمليات التدريب على ضرب النار كان من السهل أن يقرر ضابط أن رجاله ضربوا مائة ألف طلقة بينما هم استهلكوا عشرين ألفاً فقط، وهكذا تجمع لدينا كميات هائلة أعطينا قسماً منها للإخوان المسلمين ، وقسماً آخر تسلمه أحمد فؤاد ليوصله إلى حدتو ، وقد أبدى عبد الناصر دهشته عندما أبلغته بذلك ، وقال : أنا أعرف أن الشيوعيين يتوع كلام وسياسة ومث يتوع عمل مسلح ... ولكنني أبلغته أن لهم مجموعة في القناة اسمها الأنصار، ووافق على تسليمهم الذخيرة والسلاح ."

"ثمة مثل عسكري في صيغة سؤال غريب ، وإجابة أكثر غرابة : "والدك أقرب إليك أم قومندانك ؟ وأجيب : قومندانى طبعاً — ليه؟ لأن والدى أعيش معاه ، أما قومندانى فأنا أموت معاه" .

"أما أنا فقد عدت إلى الفرسان ، لم أطلب منصباً ، طلبت فقط أن أبقى مع رجالى وزملائى وتقرر أن أعمل كضابط مخبرات سلاح الفرسان، وكان مفهوماً منذ البداية أننى لن أعمل كضابط مخبرات تقليدى، وإنما سأمارس نشاطاً سياسياً فى السلاح من خلال تفرغى لهذا الموقع ، وكان هذا طبيعياً ، فقد كان حسين الشافعى أعلى رتبة منى، ولم يكن بالإمكان أن أتولى فى الفرسان موقعاً أعلى منه أو أدنى منه بينما أنا عضو فى لجنة القيادة التى أصبحت بشكل أو آخر تمثل سلطة السيادة فى مصر".

"والحقيقة أننى وبسبب تكوينى الشخصى كنت راغباً فى

الاستمرار مع الضباط وطبعاً كنت أحمل شكاواهم وطلباتهم ، وحتى طلبات أقاربهم ، وطلبات بعض أبناء كفر شكر لمحاولة إيجاد حلول لها في الوزارات المختلفة، وغضب عبد الناصر وكان يعاتبني مؤكداً أن وضعي في مجلس القيادة لا يسمح لي بذلك ، ولكنني كنت أعتقد أنه لا قيمة لوضعي هذا إذا لم أوظفه لحل مشكلات زملائي الضباط ، وخاصة الذين خاضوا معي الأيام الأولى لحركتنا".

خالد محي الدين : "والآن أتكلم" (١٩٩٢)

— للأسف، كان الفريق رياض قد أصدر للتو أمراً إلى الوحدات التي لا تزال تحارب في الضفة الغربية للأردن ، بالانسحاب إلى الضفة الشرقية . وأعطينا فوراً أمراً مضاداً إلى قواتنا بالبقاء في مواقعها.

— كان رياض يعتبر أن السياسة العربية مسؤولة عن كل خطأ وقع خلال أزمة حزيران ١٩٦٧ ، وفي رأيه أن هذه السياسة ارتكبت بحق القوات العربية جرائم أكثر مما ارتكب الإسرائيليون خلال تلك الحرب . وكنت من رأيه تماماً .

— في ٣٠ أيلول ١٩٦٧ تمكنت من الاجتماع بعد الناصر في القاهرة ، وقررت معه النقاط الخمس الآتية لتحديد الموقف العربي: (١) تقبل الاعتراف بحق كل واحد في العيش بسلام وأمن في هذه المنطقة ، بما في ذلك إسرائيل ..."

— كانت معظم أوامر رياض تثير اعتراض الضباط الأردنيين ، فيبادرون إلى الاتصال باللواء عارف الجمال .. عبد النعم رياض رجل ذكي، يضج بالحوية ، ولكنه بدا لي في الظروف العصية دون المستوى المطلوب ، كان مفروضاً فيه أن يعرف الجيش الذي دعي إلى تولي قيادته، وأن يعرف الأرض التي سيتاور عليها.

الملك حسين : "حربنا مع إسرائيل"

عندما حدثت الأزمة سنة ١٩٦٧، كنت رئيساً للقطاع الميكانيكى
بسلاح المهندسين، ووجدت فى مكتبته كتابين أمتعتنى قراءتهما،
وهما من تأليف الأمير عمر طوسون، أحدهما "الجيش المصرى
فى عصر محمد على"، والثانى "الجيش المصرى فى حرب القرم"
— كانت هاتان الحقيقتان مرحلتين مجيدتين فى تاريخ العسكرية
المصرية، والمؤلف يصف بصيرة محمد على فى تصويره أن
الفلاح المصرى يمكنه أن يتحول إلى مقاتل بعد أن مضت عليه
ألوف السنين لم يمارس فيها تلك المهنة، ويتحدث المؤلف عن
مشكلة القيادة، أدرك محمد على — الذى كانت شريعته هى بناء
دولة حديثة مستقلة من أنقاض أول دولة فى التاريخ — إنه لن
يستطيع أن يخلق قيادات عسكرية من هؤلاء الفلاحين قبل انقضاء
جيل أو اثنين، فجاء بالألبان والجراكسة والأرناؤود ليكونوا هم
"اللبنة الأولى" كما يقال، وجاء بعده الحاكم العظيم إسماعيل، ابن
الجنرال اللامع والقائد المنتصر إبراهيم باشا، والذى كان —
إسماعيل — صاحب الشعار الذى يدل على عمق إدراكه لحقائق
العصر: "مصر قطعة من أوربا" — فأرسي دعائم العسكرية
المصرية الحديثة، التى أخرجت عرابى والبارودى وأمثالهما من
القادة العسكريين الشجعان.

إلا أن الدنيا كانت قد تطورت، تحولت البنادق إلى رشاشات
وصواريخ، والخيول إلى دبابات وعربات مصفحة، والرسول والحمام
الزاجل إلى شبكات تليفونية (والآن أقمار صناعية وأطراف ذكية
... إلخ) ولم تعد الشجاعة والشهامة، والكاريزما، تكفى للصمود
أمام التفوق النوعى التكنولوجى، وقد تعلم الأتراك — "الأشأوس" —
تعلموا هذا عندما خاضوا الحرب حلفاء لألمانيا فى مواجهة
الإنجليز والفرنسيين الذين مزقوا أوصال إمبراطوريتهم التى دب
فيها التسوس نتيجة للتخلف العلمى والحضارى، وتعلم اليابانيون
الدرس نفسه فى الحرب الثانية، برغم نهضتهم العظيمة، عندما

حط عليهم الجحيم النووي من خلال الغيوم .

لكل عصر حضارة سائدة، تمثلها قوة تقود هذه الحضارة، وتتمثل في مستوى المعرفة وما يصاحب تقدم المعرفة من تطبيقات وتطورات في جوانب الاقتصاد والصناعة والزراعة والفكر والفلسفة والفنون والممارسات السياسية ونظم الحكم والإدارة، والمواثيق الخلقية والعقائدية. وليس عيباً أن يتعلم الناس من المتقدمين، ولا يستتبع ذلك أن يخضعوا لهم أو أن يسيروا في ركابهم، الواقع أن الصراع المادي مع المتقدمين هو الذى يأتى بهذا المصير للمتخلفين، ولو أن اليابان عندما خضعت للاحتلال الأمريكى بعد هيروشيما، أصرت على مقاومة هذا الاحتلال وعلى أن ترفع شعاراً مثل الجلاء التام أو الموت الزؤام، لكان مصيرها هو الفناء الذى حذر منه هيروهييتو، هذا مع مراعاة أن تاريخ البشرية قد لا يضم نظيراً لما أظهره اليابانيون من الشجاعة والفداء، وحتى الآن ما تزال جزر كوريل اليابانية تحت احتلال الروس.

كان لابد للعسكرية المصرية أن تتطور. ولكن الزعامة السياسية والدينية التى سادت مصر أثناء حملة نابليون فى مطلع القرن التاسع عشر ثم مرة أخرى من بداية الاحتلال الإنجليزى إلى نهاية الحرب العالمية الثانية، مضت تركز على استغلال العاطفة الدينية والوطنية عند أبناء بلادنا الطيبة، وتعلم المصريون ألا يتعلموا من الإنجليز لكونهم أولاً محتلين، وثانياً كفرة ...

كما أن مصر لم تشارك فى الحرب العالمية الثانية برغم هجوم الطليان علينا واحتلال ساحلنا الشمالى الغربى، ثم الألمان الذين كانوا على بعد خطوات من الإسكندرية، ثم قامت السلطات بطرد البعثة العسكرية التى كانت مهمتها تدريب الجيش (نعم، والسيطرة عليه، لن ننكر ذلك، فقط هذا ما دأبت عليه قياداتنا السياسية المتخلفة، نحن نرفض كذا ونرفض كيت، الخصام والقطيعة ...)

وهكذا فوتنا على أنفسنا تلك الفرصة النادرة في بناء عسكرية جديدة حديثة، بخلاف الهند مثلاً التي حاربت مع الحلفاء دفاعاً عن الديمقراطية التي اختارها زعماءها نظاماً لبلادهم المستقلة .

لا أحد يستطيع أن يزعم أن الحرب شيء مرغوب، لعنها الله ألف لعنة، فهي "ما علمتم ونقتمو" كما قال زهير في معلقته، فقط هذه إحدى المعادلات الصعبة في هذه الحياة، وقد قيل إن الشدائد تصنع الرجال، وقديماً قال الفيلسوف الإغريقي هيرقليطس أن الحرب هي أم الرجال، وأنها تجعل الأقوياء سادة والضعفاء عبيداً، وهذه — عنده — كما عند فلاسفة الفاشية — هي العدالة بعينها. لا أحد يقول بذلك، فقط مواجهة الأزمات على مستوى المجتمع هي السبيل الوحيد لبناء القدرة على مواجهة ما يخبئه المستقبل منها، صحيح أن المناورات الجيدة التخطيط والتدريب الذكي واستخدام وسائل المحاكاة simulation يحققان قدراً كبيراً من هذه القدرة، فقط هناك فرق هائل بين إحساس الفرد — والقادة بصفة خاصة — بأن قراراتهم الخاطئة سوف تؤدي إلى رسوب في الامتحان، أو أنها قد تؤدي إلى هلاك الألوف من أبناء بلادهم (سنرى كيف أن بعض القادة لا تشغلهم هذه المسألة بل أحياناً يريدونها من أجل سلامتهم هم). ولا شك أن مناورات النجم الساطع التي تشارك فيها القوات المصرية قد جاءت بصفحة جديدة تماماً في تاريخها مما وضع أثناء مشاركتها في حرب تحرير الكويت .

يرى المؤرخون العسكريون الأمريكيون أن الحرب، والأزمات بأنواعها مع المكسيك (١٨٤٦ - ١٨٤٨) التي خاضتها الولايات المتحدة ضد ذلك البلد كانت هي التي أفرخت القادة العظماء الذين خاضوا الحرب الأهلية الأمريكية (١٨٦١ - ١٨٦٥)، ومنهم الجنرالات يوليسيز جرانت، ووليم شيرمان، الشماليان، وقائد قوات الجنوب روبرت لي، وكذلك كانت الحرب العظمى (١٩١٤ - ١٩١٨) هي المدرسة التي تخرج فيها عظماء الجنرالات في

الحرب العالمية الثانية (١٩٣٩ - ١٩٤٥) .

لكل شيء قبيح ميزة أو أخرى إذن، والحرب ليست استثناء من هذه القاعدة، بل إن السيطرة الأجنبية ليست هي أيضاً استثناء من ذلك، وقد كانت الحركات الوطنية المصرية منذ أوائل القرن العشرين والتي تزعّمها مصطفى كامل ومحمد فريد ثم سعد زغلول ومن خلفوه في زعامة الوفد والأحزاب الأخرى المنبثقة عنه وغيرها، كانت هذه الحركات تحض الشعب بكل طوائفه على طرد المستعمر تحت شعار الاستقلال التام أو الموت الزؤام ، ولكنها لا تحاول أن تسير غور هذا المستعمر وتعرف أسرار قوته ثم، وهو الأهم - أن تكتسب هذه القوة ، وقديماً قيل "من عرف لغة قوم أمن شرهم" ، وهكذا فانت علينا فرصة بناء قوة قتالية حديثة عن طريق أداء ولو دور متواضع في الحرب العالمية بل كان محظوراً على المصريين أن يتطوعوا كأفراد في قوات الحلفاء، وكما سبق ، كان لدينا ما يدعونا لذلك فقد احتلت رقعة كبيرة من أرضنا بواسطة قوات المحور ، وكانت معارك الدبابات في الصحراء الغربية فرصة لا مثيل لها لإتقان هذا الفن ولكن شعارنا كان أن هذه حرب "لا ناقة لنا فيها ولا جمل" ، ولن يفوتنا هنا قبل أن نمضي في حديثنا أن نذكر أن معركة المدرعات التي خاضها الجيش المصري في سيناء سنة ١٩٧٣ ، هذه المعركة - كما هو مذكور في العديد من المؤلفات التي كتبت عنها - واحدة من أعظم معارك المدرعات في تاريخ الحروب، وقد بلغت خسائر الإسرائيليين في الثلاثة أيام الأولى أربعمئة دبابة، وأنا هنا أنقل من مذكرات كسينجر الذي ينقل بدوره عن الملحق العسكري الإسرائيلي الذي رجاء أن تعمل أمريكا على إنقاذ إسرائيل وأيضاً ألا يترك هذه المعلومات تتسرب، وبقية القصة معروف، فقد تلقت إسرائيل أعظم وأضخم جسر جوى لنقل المدرعات رآته الدنيا في تاريخها . لا عجب، فقد كان جنرالات مصر قد عادوا قادة

عسكريين وليس مجرد فرق من الانتهازيين المتهافتين على الوظائف والمراكز في المصالح والوزارات، وسوف نعود لهذه المسألة البالغة الأهمية في حاضرنا ومستقبلنا.

ثم في سنتي ١٩٥٣، ١٩٥٤، استعانت مصر بالخبراء الألمان كما هو معروف، وأنا واحد من الذين عاصروهم ، وعاصروا الروس من بعدهم. ووقف الاستعماري العتيد ونستون تشرشل يندد بهؤلاء الألمان ويتعهد بأن يطلب من كونراد أديناور مستشار حكومة ألمانيا الغربية إذ ذاك أن يعمل على سحبهم من مصر لكي لا تتحول إلى مصدر للخطر ، لم يكن هناك داع لأن يقلق تشرشل على مصالح الأسد الجريح ، فالألمان — مع إقرارنا بكفاءتهم الحربية التي ليس لها ، وربما لن يكون لها، نظير — كانوا وهم عندنا. كما يقول المتنبئ: "أني ... بما أنا باك منه محسود"، فهؤلاء كانوا ضباطاً و"كان" فعل ماض ، ولا قيمة لقائد عسكري لا يقود شيئاً ولا ينتمي لجيش له كيان وله وجود ولمعاهد عسكرية فيها قلوب تتبض ، كان الخبراء الألمان مجرد "أفندية" يحضرون الطوابير ، هذا ينط بالمظلة وذاك يعمل لحساب شركة تنتج القوارب أو الطلمبات ، على أي حال كان عصر الخبراء الألمان مجرد واحدة من المغامرات الكثيرة المتتالية ، كما أن هذه الحقبة من تاريخ الحركة المباركة كانت هي التي كانت أسلحة الجيش تتصارع فيها من أجل غنائم الثورة وقصورها ومجوهراتها وسلطاتها وامتيازاتها ، وكانت قواتنا من المدفعية والمدرعات تستخدم تكتيكاتها في محاصرة "الميس الأخضر" و"الصاغ الأحمر" وغير ذلك من ألوان الطيف ، وأذكر أنني كنت أحداث ضابطاً من القلائل الذين كانوا إذ ذاك يرون في أنفسهم شيئاً يمتد إلى ما وراء الانتهازية التي كانت هي "العقيدة العسكرية" السائدة إذ ذاك ، وسألته : ماذا لو انتهز الإسرائيليون هذه الفرصة ليهاجمونا وقواتنا منهمكة في معارك العباسية وكوبري القبة؟ ولن أنسى ما قاله لي :

ولماذا يتعجبون أنفسهم ؟ لن يفعلوا بنا واحداً من مائة مما نفعله بأنفسنا! وهل كانوا يحلمون بأن تتحول أفرع القوات المسلحة إلى أحزاب وجماعات سياسية تقتل من أجل المناصب والسلطات ، ويقف ضباطها خطباء على المنابر يحتجون على أنهم لا نصيب لهم فيما جرى ، متظاهرين بالغيرة على البلد... الخ ، قد وضعت مؤلفات حول ذلك تجعلنا لسنا في حاجة إلى الإشارة إليها ، فقط نحن لا نتحدث الآن عن الموضوع ككل، بل عن أثر هذا الموضوع على المدرسة العسكرية وكفاءة قياداتها . ودار نفس هذا الحديث أيام حرب اليمن وقال لي نفس هذا الضابط الجاد : "إننى أتخيل أحياناً منظرهم وهم يتضحكون، (يقصد الإسرائيليين) ، ويتعجبون من أين جاءهم هذا النعيم ! ما عليهم إلا أن يتفرجوا علينا ونحن نفرش أرضنا بالبساط الأحمر ليسيروا فوقه ! "

جاءت المغامرة الروسية بعد مغامرة القاهر والظافر والناصر والخاسر، كان الاتحاد السوفيتى يفاخر الدنيا هو أيضاً بأن لديه "أكبر قوة ضاربة"، فقط هذه كانت رعوساً نووية ... وكان العالم الغربى لا ينام الليل منها ، فقط نحن كنا خارج هذه اللعبة ، والذى لم تكن نعرفه أن القوة العسكرية التقليدية لدى الروس كان متخلفة ولا تصلح للقتال الضارى هى أيضاً . وقد اعتمد الروس منذ نابليون على "الجنرال البرد" الذى أهلك الفرنسيين ثم الألمان، كما أن جيشهم موبوء هو أيضاً بالسياسة ، صحيح أن الحزب لا يستمد زعماءه من العساكر، ولكن العكس صحيح ، الجيش يستمد قاداته من الحزب، فى كل وحدة يقبع من يسمونه "قوميسار"، مندوب الحزب الذى مهمته أن يتأكد من أن الجيش يتدرب على مبادئ الحزب كما أن كل شىء من حكايات الأطفال إلى موسيقى خاتشا دوريان يجب أن يأتى تعبيراً عنها ، نحن أنفسنا كنا قد بدأت أبواقنا نتحدث عن "النقاء الثورى" و"الطهارة الثورية" ، ولعلنا نذكر أن الجنرال السوفيتى الشهير "زوكوف"، بطل معركة برلين، عين

وزيراً للدفاع أيام خروشوف، و كان "صديقاً" لأيزنهاور ولهما صور مشتركة في شوارع برلين بعد استسلام ألمانيا ، ثم ما لبث زوكوف أن أقيل من منصبه ونسب إليه خروشوف أنه "أهمل تعليم الجيش مبادئ الحزب" . نفس هذه المناظر رأيناها في جيشنا بعد هزيمة ١٩٦٧ التي رأى فيها الروس "وصلنا خلاص !" وجاءوا بالآلاف من "الخبراء" ينتشرون في كل القيادات لغاية مستوى الوحدة، وظهرت كفاءاتهم في مناسبات عديدة بعد ذلك ، من المعارك الجوية مع الإسرائيليين في سماء القاهرة ، حيث تساقطت طائراتهم كالذباب ، إلى معاركهم البرية في أفغانستان ثم دويلات القوقاز، حيث كانوا يبيعون أسلحتهم لأعدائهم من أجل وجبة مشبعة . ليس هذا تعريضاً بالروس كشعب ، فهم قوم جادون مكافحون ، فقط لكل شيء أصوله، مندوب الحزب هذا هو "أهل الثقة" الذين عرفناهم ، مجرد عواظلي "لا منه ولا كفاية شره" كما يقول التعبير الدارج ، وعندما نأتى إلى التشكيلات العسكرية فإنه يصبح كارثة . خذ هذه مثلاً، عندما قامت الحركة المباركة (إن أنسى هذه أيضاً، من إبداعات المصريين، كانوا يتندرون بأن تلميذاً في المدرسة طلب منه أن يصف الثعلب في جملة، فقال إنه حيوان سريع الحركة... المباركة!) عين في منصب رئيس الأركان ضابط كبير كان يشغل منصباً يسمى كبير المعلمين في الكلية الحربية، وهو ما يجعله أستاذاً لأجيال من الضباط، وكان رجلاً عسكرياً مرموقاً ومحترماً ومحبباً. كيف يؤدي عمله ويتحمل مسؤولياته وفوقه ضابط يصغره بأربع رتب رقى مرة واحدة وجعلوه قائداً عاماً، غضب أول الأمر ثم سكّت على مضض. وتحتّه أيضاً قائد لسلاح الفرسان، يصغره برتبتين حقاً، ولكنه ... عضو مجلس قيادة الثورة؟ تأمل هذا الساندوتش العجيب، أى عسكرية هذه ؟ ومن نواذر هذا الأخير أنه — وهو قائد الفرسان وعضو مجلس قيادة الثورة — استغل نفوذه فى أن يلتحق بكلية أركان الحرب ،

وهو ما لا يتأتى إلا باجتياز امتحان عسير يتسابق فيه الضباط ،
وعندما يتنجحون فإنهم يدرسون فترة تزيد على سنة ليصبحوا
خبراء حربيين ثم قادة بعد ذلك إذا اختيروا لذلك . ما الذى كان
يريده صاحبنا من وراء ذلك ؟ مجرد تعليق "العلامة الحمراء" كما
تسمى . نفس هذا العضو الأمل فى مجلس الثورة رأيتّه يتحدث
فى التلفزيون أثناء سنة ١٩٩٩ ، وكان يتفاخر بشيء ، بعد أن
تجاوز الثمانين ، أتدرى بماذا ؟ بأنه رفض أن يمشى فى جنازة
السادات ! نتجاوز كل هذا بسرعة ونصل إلى حرب أكتوبر . كنت
أستمع إلى الإذاعة فى اليوم الثالث لتلك الحرب على ما أذكر ، كان
المتحدث الصحفى الأمريكى الشهير آرنو دى بورجراف ، كان
يقول أنه قام بتغطية صحافية للعديد من المعارك الحربية من قبل ،
وأن الحرب عادة تتسم بدرجة أو أخرى من الهرج والمرج ،
بطبيعتها ، أما هذه - وكان يتحدث من موقع لقوة مصرية - فقد
أذهلته بما تتسم به من الدقة والنظام فى تحركات القوات المصرية
وأدائها . لا عجب ، فقد كان القادة من نوع أحمد إسماعيل ومحمد
على فهمى (رحمهما الله) وحسنى مبارك (أطال الله عمره) كانوا
من فئة الجنرال المحترف ، وعندما أصبح مبارك نائباً لرئيس
الجمهورية ثم رئيساً ، كان ذلك بفضل أدائه وفدائيته ، وليس نتيجة
لخطبة عصماء أو زعامة انتهازية . إن المنصب جاءه يجر أذياله
كما قال أبو العتاهية ، لم يكن يسعى إليه أو حتى يفكر فيه . الجنرال
قد تكون له طموحات سياسية ، لا بأس بذلك أبداً ، ولكن البدلة
والسياسة لا يجتمعان ، ليس هناك جديد فى هذا...

وأرجو أن يغفر لى القارئ أن أتوسع فى ضرب الأمثلة وأنتقل
إلى الجانب الآخر من حدودنا ، فهؤلاء هم العسكريون الذين
خبرناهم وحاربناهم على أى حال . سنلاحظ أن جنرالات إسرائيل
الذين أظهروا غاية الإخلاص لبلدهم ، والذين بذلوا غاية الشجاعة
والكفاءة ، كانوا هم الذين يريدون إقرار السلام : وايزمان ،

رابين، باراك... أما الثيران من أمثال شارون (جنرال بلطجي) ،
والسبغال من أمثال ناتانياهو (وهو ليس عسكرياً كما نعرف) فإنهم
يظنون أن الفتونة والمهيسة تغنى عن أعمال الحكمة والفكر ، إنهم
لغرورهم وحمافتهم كما كان الحال عند فتوات مصر - يظنون
أنهم وحدهم فى هذا العالم قنفوتهم حقائقه .

كان اغتيال رابين فى إسرائيل هو نظير اغتيال السادات فى
مصر، وكان فى كلتا الحالتين عملاً فاشلاً ، لأن الفرد هالك على
أية حال، أما الأفكار فهى قادرة على البقاء فى عقول الآخرين.

مستقبل القوات المسلحة :

تتميز الحقبة التى نعيشها الآن بما يبدو أنه تطور هائل فى دور
القوات المسلحة أو فارق كبير بين دورها طوال ثلاثة أرباع القرن
العشرين، والربع الأخير من هذا القرن أو ربما نقول "ذلك القرن"،
باعتبار أنه قد انقضى .

شهدنا - أو شهد العجائز منا، مثلى أنا وأبناء جيلى - حربين
عظيمتين فى القرن العشرين. كانت الأولى صراعاً بين أباطرة
أوربا، يأتى من أطماعهم فى بقية أنحاء العالم، كانت أوربا قد
قطعت شوطاً فى التقدم يجعلها لا ترى فى آسيا وإفريقيا سوى
موارد مادية وبشرية يحق لها أن تستمد منها ما تشاء من أجل
إنتاجها ورفاهيتها ، ومن هنا جاءت حرب البوير مثلاً قبل ذلك، ثم
وصل الصراع على هذه الغنيمة الكبرى إلى أقصاه فى الحرب
العالمية الأولى. ويرى الكثيرون أن الحرب الثانية لم تكن سوى
نتيجة للأولى ولما أدت إليه من إذلال لواحدة من أعظم وأقوى
الأمم فى العالم وهى ألمانيا ، التى أصر شعبها على الانتقام . إن
كان هذا صحيحاً فبرجة أو أخرى، لأنه لا يفوتنا أن نلاحظ أن
ألمانيا كانت قد تحولت من نظام إمبراطورى - بعد سقوط

الإمبراطور غليوم بعد الحرب وبسببها . كما سقط قيصر روسيا
ولنفس الأسباب — إلى نظام فاشي كانت بذوره قد أنبتت نظاماً
مماثلاً في إيطاليا وإسبانيا ، بل إن إسبانيا كانت قد دارت فيها
الحرب بين هذه الفلسفات الجديدة في الحياة والحكم —
الديموقراطية والشيوعية والفاشية — وهذه الحرب كانت هي
"البروفة" للحرب العالمية الثانية وبقية القصة معروف . هذه
الحرب العالمية إذن لم تكن مجرد استمرار للصراع على الغنائم
وعلى القارات والشعوب المتاحة للاستعمار ، بل كانت أيضاً
صراعاً أو صداماً بين الأيديولوجيات والعقائد السياسية
الاجتماعية . الواقع أن ألمانيا كانت قد كفت عن التفكير في
استعمار بلدان إفريقيا ، بل إن الحرب العالمية الثانية كانت مسلكاً
تاريخياً نحو إنهاء الاستعمار القديم وسقوط مؤسساته البريطانية
والفرنسية والهولندية والبلجيكية والبرتغالية والإسبانية كل هذا
أصبح "موضة قديمة" بفعل التطور المستمر في مفاهيم الحياة
وأساليبها : وبفعل ظهور أمريكا كقوة عظمى وسيادة عقليتها
"الأعمالية" أو "التجارية" أو "البيزنسية" ، كائننا ما كان التعبير
المفضل لدى القارئ . صاحب هذا أيضاً تطور هائل في علوم
وتكنولوجيا الفضاء والمعلومات جعل الوجود العسكري أمراً لا
ضرورة له للسيطرة على دنيا المستعمرات أو على العالم الثالث أو
المتخلف أو "الاخذ في التطور" كما يسمونه هم ، بصرف النظر عن
مدى دقة هذا التعبير . كان الإنجليز ينشرون في أنحاء العالم
الملايين من أبنائهم على هيئة جيوش برية و أسطول يجوب أنحاء
العالم من أجل السيطرة عليه وعلى موارده ، لم تعد هناك ضرورة
لذلك ولم يعد هناك فائض بشري لدى الدول المسيطرة يمكنها من
ذلك ، كما أن فكرة "التدخل السريع" أصبحت منطقية جداً مع تطور
وسائل النقل الجوي — وربما الفضائي في المستقبل القريب —
والحالات واضحة ومتمثلة أمامنا : العراق ويوغوسلافيا وتيمور .

كما أنه فى هذه الحالات الثلاث لم تكن القوى العسكرية هى جيوش دولة استعمارية أو أخرى بل قوات تتحالف تحت راية الأمم المتحدة وتعمل تحت غطاء قانونى - إلى جانب غطائها التكنولوجى يستمد من أحقية المنظمة الدولية ومن عضوية دول العالم كلها فيها، ومن لا يرغب فى هذه العضوية لن يكون هذا طريقة إلى الحرية وإلى النجاة من السيطرة العالمية - كما هو فى هذه الحالة الفريدة، سويسرا - بل إنه سيضعه فى موضع المجرم الذى يحق للرابطة أن تضبطه بدون حتى إذن من النيابة .

هناك إذن عاملان أساسيان فى تطور الجيوش من حيث دورها فى حياة الأمم . الأول تكنولوجى، ويأتى من حقيقة أنه لا أمل فى أن تنفرد أية دولة بعمل عسكري، كما فى حالة العراق، أو حتى شبه عسكري، كما فى حالة يوغوسلافيا، وإلا فالتأديب بالخرزانة أو حتى النبوت سيكون كفيلاً بإعادتها إلى الطاعة كالمرأة الناشز، والنبوت ليس متاحاً لأحد سوى هذه القوة العالمية الهائلة التى تأتى من الولايات المتحدة الأمريكية ومعها الولايات المتحدة الأوربية (وقد كان تأديب يوغوسلافيا راجعاً إلى عوامل متعددة ، ولكن على رأسها أنها عقبة فى سبيل هذا الاتحاد الجديد الذى أصبح محتوماً بعد دمار الفاشية والشيوعية واستحالة عودة ألمانيا وروسيا إلى الحياة بدون معاونة أمريكا)، أما العامل الثانى فى تطور دور القوات المسلحة فهو هذا نفسه، النظام العالمى الجديد الذى يجعلها لا تستطيع أن تعمل إلا تحت هذه المظلة، مظلة الناتو أو ما قد يحل محله فى المستقبل . والنظام الغربى الحديث - الذى هو توليفة من الديموقراطية التعددية والرأسمالية الخاضعة لضوابط قوانين العمل وغيرها من التشريعات التى تعمل على تهذيبها وحماية الناس من طغيانها - هذا النظام يتضمن أيضاً خضوع القوات المسلحة لقيادة مدنية هى سلطة الدولة، أما القيادة العسكرية التى تشارك فى رسم سياسة الدولة أو ممارسة الحكم فهو أمر

بغويض عند العقلية الغربية الجديدة لأنه ينتمى للفاشية الأولى (استعير التعبير من الكتاب الكريم ، الجاهلية الأولى)، حتى ولو كان هذا طبقاً لدستور ينص على دور للجيش في إدارة الحكم، كما في تركيا ، وهو واحد من الأسباب الكثيرة التي تجعل الأوربيين لا يرون تلك الدولة جديرة بعضوية الاتحاد الأوربي، مهما اشتركت في مناورات مع إسرائيل ! والواقع أنني لست أرى كيف سيتمكن قبولها فيه . ولكن القوات المسلحة التركية تظل واحدة من أذرع حلف شمال الأطلسي وواحدة من الأمثلة التي توضح ما نتحدث فيه الآن ، فتركيا ليست حرة في استخدام جيشها في أية أهداف تريدتها تلك الدولة - كملاحقة الأكراد في شمال العراق أو تهديد سوريا بالحشود على حدودها - لا تستطيع ذلك إلا بالتنسيق مع قيادة "النظام العالمي" كما يسمى، سواء كان ذلك خافياً أو معلناً. وعندما يتوسط رئيس مصر - مشكوراً طبعاً - لنزع فتيل الأزمة بين تركيا وسوريا وينجح في ذلك ، فإن هذا لا يعني أن النظام العالمي متمثلاً في الاتحادين الأمريكي والأوربي كان سيقف موقف المتفرج لو أن تركيا هاجمت سوريا ، وهي لم تكن ستجروء على ذلك بدون ضوء أخضر .

قبل أن ننتهي من هذه النقطة علينا أن نذكر دور مصر في الحملة التأديبية ضد العراق ، أو في حرب تحرير الكويت كما تسمى. هذا الدور، ومن قبله حرب أكتوبر ١٩٧٣، والتي حظيت فيها مصر بتقدير النظام العالمي الذي كان يوشك على الظهور، برغم الإسراع إلى نجدة إسرائيل لأنه ليس مسموحاً على الإطلاق بإلحاق الضرر بها كمجتمع وكدولة، هذان الحدثان يمثلان تطوراً هائلاً في العسكرية المصرية وبداية جديدة لقواتها المسلحة تتفق مع عضوية مصر في المؤسسة العالمية ونهاية لدورها كدولة ناشز أو مارقة Pariah state كما تسمى ، وهو الدور المؤسف الذي لعبته في الماضي القريب ودفعت له ثمناً باهظاً من كيانها

وتاريخها وحضارتها وقيمتها وكرامتها . وهكذا فإن العسكرية المصرية تتخذ طريقها نحو بناء جيش متطور وعلى درجة عالية من الكفاءة ، فقط هذه الكفاءة يستمدّها هذا الجيش ، كما في كل جيوش الدول المنتمية للنظام الجديد — من عضويته في هذا النظام . وهو — بكل تأكيد — الطريق الوحيد نحو هذه الغاية .

إلا أننى — كمجرد مواطن — أتمنى أن تتبنى قواتنا المسلحة فى المستقبل على الاحتياجات الفعلية للدولة المصرية والشعب المصرى ، بعبارة أخرى على قضية الإنسان المصرى — أنا لا أرى أن قضيتى أو قضية المراتن فى بلدى هى إنشاء جيش مهمته حماية مكاسب الشعب ، فهذه الحماية هى مهمة القانون وهى المهمة التى من أجلها تقوم السلطة وإلا فلا داعى لها ولا حاجة بالشعب إلى احتمال تكلفتها . هذا إن وجدت هذه المصائب، أقصد المكاسب . كما أن هذا المواطن ليست مهمته محاربة الاستعمار لمجرد أن زعيماً أفاقاً أو آخر يريد أن يخدعه بهذا الشعار، قضيتنا هى أن نحصل على الحد الأدنى من الاحتياجات الأساسية للإنسان فى هذا العصر قبل أن نفكر فى الصراع مع كل كيان آخر، لأن هذا الصراع فى مصلحة دكتاتور جاهل أو آخر... إن هزيمة ١٩٦٧ لم تكن حتى هزيمة ، إنها ناشئة عن عدم إدراك كل من القيادة السياسية والقيادة العسكرية لماهى القوات المسلحة ولا لرسالتها ، وهم على كل حال خريجو جيش ما قبل ١٩٥٢ الذى وصفوه هم بأنه جيش المحمل ، أما جيشهم هم فإن انعدام ثقافتهم وتهافتهم على الغنينة يحول دون إدراكهم للمهمة الحقيقية للقائد العسكرى ولمكوناته الشخصية والمهنية ، القائد الذى يضطلع بمهمة مثل كمشيش لا يصلح لأن يحارب إلا فى جبهة مثل هذه ، كل ما سمعناه عن وحشية النازى مثلاً كان يرتكب بواسطة الجستابو، وليس الجنرال العسكرى الذى يعد نفسه أنموذجاً للفروسية والشهامة والثقافة الرفيعة . وكان الإعدام عقوبة الجندى

الألماني إذا اعتدى على امرأة في المناطق المحتلة ، وكان الجنرالات يحتقرون الجستابو ويترفعون عن مخالطتهم .
سوف تظل حرب أكتوير درساً عظيماً لأبنائنا ولقاداتنا في مستقبل هذه الأمة، وسيكون قادتها هم المتل العليا لأجيالهم المقبلة.
يجدر بنا هنا أن نضيف أن الجيوش لا تخوض الحرب، المجتمع بأسره هو الذي يحارب، والجيش هو الأداة التي يستخدمها في ذلك، من حق القائد العسكري أن يشتغل بالسياسة، ولكن اشتغاله بها وتحت يده قوات الميس الأخضر وفصائل البلطجية الرسميين، هذا لا يعد سياسة والجيش الذي يسمح به ليس جيشاً .

الحرب الحديثة

أنا لن أمل من تكرار بث هذه الرسالة إليك لعلك تستطيع أن تفهمها ، أنت ستخرج من كوسوفو ، وأهلها سيعودون إلى بيوتهم.
توني بليز ، رئيس وزراء بريطانيا

فى حديث مذاع، مخاطباً ميلوسوفيتش، الذى اعتمد على صعوبة الغزو البرى لكوسوفو لطبيعة أرضها، مما دفع الحلفاء إلى تدمير مرافق صربيا.

هناك نوعان من الحرب : الحرب النظامية، وفى هذه نجد القوى المتصارعة تستخدم الأسلحة الحديثة التى هى متاحة لها، وقد جاء القرن العشرون بالطائرات ثم بالصواريخ، وأثناء ماسمى بالحرب الباردة كان الاتحاد السوفيتى والدول المناصرة له تضع صواريخها على منصات الإطلاق، محملة بالبرءوس النووية، وعلى الجانب الآخر أوربا الغربية، ثم من وراء المحيط، الولايات المتحدة تفعل نفس الشيء . لم يحدث "تسخين" للحرب الباردة لحسن حظ البشرية، وشاهدت جون كيندى فى مطلع الستينيات يلقي خطاباً يقال أنه كان واحداً من أسباب اغتياله، يقول حرفياً "إن تبادل القذائف النووية، يستمر أقل من أربعين دقيقة، سيكون كافياً لإبادة أربعين مليوناً من كل جانب"، بمعنى أنه يجب البدء فى محادثات نزع السلاح النووى، وفعلًا كان قد بدأ محادثاته بهذا الخصوص مع نيكيتا خروشوف بمشاركة هارولد ماكميلان رئيس وزراء بريطانيا . التكنولوجيا جعلت الاحتلال بالجيش إجراء من

النوع "البلدى" - لم يعد له لزوم. ولذلك فإن الولايات المتحدة كانت - وما تزال - مستعدة لتلقى ضربة نووية مع وجود حكومتها وكل أجهزتها فى مخابئ تحت الأرض تمكنها من البقاء، ويرجع هذا لأيام أيزنهاور. وقد حدث فى أوائل هذا القرن الجديد، بالتحديد سنة ٢٠٠١، أن أدلى الرئيس اليمنى على عبدالله صالح بتصريح قال فيه : "اعطوني حدوداً مشتركة مع إسرائيل وأنا أريكم ما سأفعل" - كان واضحاً من هذا التصريح أنه يتحدث عن فنون القتال السابقة للقرن العشرين متجاهلاً القوة الجوية والصاروخية البعيدة المدى، وأنه أيضاً يريد التعريض بالدول التى لها حدود مشتركة مع إسرائيل، وفى حالة الأردن تصل إلى خمسمائة كيلو متر، ولكنه بالطبع كان يقصد مصر كالمعتاد، وهى أيضاً حدود طويلة تمتد من رفح إلى طابا. وقد رد عليه الرئيس مبارك - أطال الله عمره، قائلاً "تعال يا خويا ورينا شطارتك"، سكت الرئيس اليمنى وعلقت الصحافة المصرية بقولها إن الرئيس المصرى كان فقط يداعب "شقيقه" (تعبير عجيب درج عليه الإعلام العربى).

النوع الثانى من الحرب هو ما سمي قديماً باسم "حرب العصابات" - وهو تعبیر يفتقر إلى الدقة . فى هذا النوع يتعرض الجيش النظامى للهجمات من جانب جماعات صغيرة - بل وأحياناً فرد واحد ، من نوع رامبو الذى شن حرب عصابات ضد حكومته فى عقر دارها بعد أن اكتسب مهارات قتالية أسطورية فى حرب فيتنام، ومن الأمثلة الرائعة أيضاً الهجمات الانتحارية التى يشنها الشباب الفلسطينى فى نطاق الانتفاضة، وإن كنت - على المستوى الاستراتيجى - أشعر بالأسى لهؤلاء الشباب وهم يدفعون حياتهم ثمناً لأخطاء قادة وزعماء لا يستحقون هذه التضحية، ولا أظن أن أرواحهم تعنى عند هؤلاء شيئاً يختلف عن "عدة الشغل"، ومنها خيال المائة الذى يقف وراء واحد من اثنين يتشابهان فى

أمور كثيرة، أثناء رئاسة كل منهما لمجلس وزراء من مليون عضو، وأيضاً في الرقم ١٧ الذي لا بد له مغزى يغيب عن فطنتنا، أحدهما جعله رقم محافظة الكويت، والثاني رقم القوة التي تتولى حراسته شخصياً!، .. من ماذا؟ الجيش القوي إذن قد يجد نفسه في مأزق مما يفعله المقاتلون الذين يتبعون طريقة "أضرب وأجرى" - أو، أضرب وأموت .

وقد ذاق الألمان الأمرين على أيدي هؤلاء أثناء احتلالهم يوغوسلافيا، بجيش جرار على مستوى من الكفاءة شاهدناه وعرفناه. وكذلك الأمريكان في فيتنام ثم الإسرائيليون في جنوب لبنان. في جميع هذه الحالات كانت الأرض تصلح لهذا النوع من القتال، الأفراد متفرقون في مناطق جبلية أو أحراش كثة وكثيفة، ماذا يفعل الجيش النظامي بقنابله ولو كانت نووية؟ لا بد أن ينزل قوات لمقاتلتهم وهذه ستكون معركة غير متكافئة، وحتى بعد مجئ الطائرات المروحية، في استطاعتهم اصطیادها من مخابئهم التي يصعب تحديد مواقعها .

الحل الوحيد أمام الجيش النظامي هو أن يرغم حكومة البلد التي يحتلها على أن تتعقبهم أو تقضى عليهم أو تسكتهم بأى وسيلة، وإلا فإن هذه الحكومة سوف تجد نفسها في موقف لا تحسد عليه. وقد استخدم الأمريكان قوتهم في فيتنام شمالها وجنوبها، ولكنهم وجدوا عقبتين كبيرتين، أولاهما أن العالم يستنكر ما يفعلونه وهم يتخذون وضع القيادة العالمية التي تعمل من أجل خير البشرية (أقول تتخذ هذا الوضع، ولا أقول أنهم كذلك حتى ولو كانوا كذلك، ومع اعتقادي بأنهم من بين القوى المهيمنة أفضل ما رآه تاريخ البشرية حتى الآن، وسنأتى لذلك، فقط أرجو من القارئ شيئاً من طول البال و "ضبط النفس") أما العقبة الثانية فهي موقف الشعب الأمريكي نفسه متمثلاً في الصحافة و "الميديا" وجماعات الضغط وآباء الجنود الذين يموتون في الحرب . "ما

الذى نحن بسبيله هناك ؟" ، هكذا تتساءل المعارضة ، كانت مظاهرات الطلبة تسير فى الشوارع وقد رفعت لافتات موجهة إلى الرئيس جونسون (الذى وصفه السادات بحق عندما قال وهو ذاهب للاجتماع بالرئيس جيرالد فورد : "فورد ليس راعى بقر مثل جونسون") - كانت هذه اللافتات تقول فى عبارتين منسجمتين بقافية بديعة فى الإنجليزىة، تضيع عند الترجمة طبعاً ، صباح الخير يا ل.ب.ج، ترى كم شاباً قتلتهم اليوم ؟

كان هذا هو الطريق إلى الانسحاب من فيتنام بجهود من الرئيس نيكسون ووزير خارجيته كيسنجر . نفس الشيء تماماً فى لبنان، مضت فصائل حزب الله تنزل الخسائر البشرية بالجيش الإسرائيلى الذى لم تكن أمامه العقبة الأولى التى واجهها الأمريكان فى فيتنام ، ولكن الثانية تتمثل تماماً فى إسرائيل وفى كل بلد يستطيع الناس فيه أن يعترضوا على تصرفات الدولة دون أن تتعرض بناتهم للاغتصاب فى السجن الحربى الذى يديره سفراء المستقبل . ولأنه ليس لديهم العقبة الأولى فإنهم أعلنوا أنهم سيقومون بتدمير البنية التحتية فى لبنان لإرغام حكومتها على إسكات حزب الله ، كان هذا أثناء حكومة إيهود باراك، وفعلاً بدأوا يدمرون محطات الكهرباء مما أدى إلى إظلام أحياء بأكملها فى بيروت، ولو استمروا فى هذا لتحولت لبنان إلى بلدة فى العصر الحجري، ثم فجأة ، توقف القصف الجوى وأعلنت إسرائيل أنها ستسحب مما سبق أن أسمته "الحزام الأمنى" فى جنوب لبنان، وأن هذا الانسحاب "من جانب واحد" لماذا ؟ لماذا سكتوا وانسحبوا ؟

لم يقل لنا أحد شيئاً عن هذا. هناك احتمالان لا ثالث لهما، إما أن ضمائرهم بدأت تعذبهم ، وهذا مستبعد تماماً.

وإما أن السفير الأمريكى طلب مقابلة باراك وقال له أن عنده رسالة من حكومته مفادها أن "حكومتى تريد أن توضح أنها تتحمل الكثير من أموال دافعى الضرائب الأمريكىين لكى تبني مرافق

لدول العالم الثالث، وهى ترى أن تدمير هذه المرافق معناه إضاعة ثمار هذه التضحيات " هنا وجد باراك أنه لن يستطيع أن يقنع الناخب الإسرائيلى بأن يتحمل خسارة أبنائه فى معارك المقاومة اللبنانية .

للقارئ أن يفضل أياً من هذين الاقتراضين، كلاهما أمر من الآخر، أليس كذلك ؟

أمريكا وإسرائيل :

نحن لا نقول بأن أمريكا تضغط الزر فينصاع الإسرائيليون . فقط لم تكن نحلم ونحن نراهم ينسحبون من سيناء وغزة سنة ١٩٥٦، ثم يقتلعون مستعمرة ياميت وغيرها من سيناء سنة ١٩٨١ بعد أن سكنوها وبنوا حياتهم فيها ثمانى سنوات، ثم مسحوها من على الأرض . وقد حاول المستوطنون أن يقاوموا جهود الإجماع ، فحكومتهم هى التى جاءت بهم وشجعتهم على الإقامة وجعلتهم يشتغلون بمهين مستمدة من البيئة المحيطة، كالصيد والسياحة والتعدين، وطبعاً نزع ثروات المنطقة من معادن وبتترول وفاكهة .. إلخ . (حرب استنزاف حقيقية هذه !) أخرجوهم بالقوة ، ورأيت لهم صوراً وبعضهم مكبل بالسلاسل بل وداخل أقفاص من الحديد. يقول أنصار المقاطعة الأيدية أن اليهود يسعون إلى تحقيق أحلام التوراة فى وطن إسرائيلى يمتد "من نهر مصر .. إلى النهر العظيم، نهر الفرات" - لقد احتلوا أراضى مصرية سنة ١٩٤٩ وجلبوا عنها نتيجة لمحادثات رودس التى أدت إلى الهدنة التى امتدت إلى أن احتلوا سيناء سنة ١٩٥٦ - حرب السويس - كما نعرف، وانسحبوا منها ، ثم احتلوا سيناء كلها سنة ١٩٦٧ وكنت تراهم من أى موقع فى الضفة الغربية، وبقوا فيها لغاية قيام حرب ١٩٧٣، حيث قامت قواتنا بعملية بهرت أنظار العالم، وذاقوا فيها

مرارة الاستسلام لقواتنا من مواقع فى القنطرة والشط ، فى الشط بالذات جرت مراسم الاستسلام ورفع العلم المصرى بعد إنزال علم إسرائيل ، وظهر فى البيان العسكرى أننا كنا نستطيع إبادتهم ولكننا فضلنا السلوك الحضارى .

بدأ الجسر الجوى بعد ذلك ، وكانت الأقمار الصناعية قد بدأت تلعب دورها الهائل فى التصوير والتقاط المعلومات — وهو التطور الذى يحقق نوعاً من السيادة المعلوماتية للقوى العظمى لم يسبق له مثيل ، ولا شك أن الإسرائيليين تلقوا من حلفائهم ما مكنهم من التسلل الذى أطلق عليه اسم "الثغرة" — طبيعى جداً هذا، فقد كان الأمريكان يريدون أن يقتلعوا النفوذ السوفيتى من المنطقة وخصوصاً مصر، حيث يصل إلى أقصاه، وعبروا بكل وضوح وصراحة عن رغبتهم هذه ، ولكنهم — طبعاً — لن يسمحوا بأن تصل هزيمة إسرائيل إلى أبعد مما هو ضرورى لكبح المغرورين والمتشددى من قاداتها .

وهذا هو ما جعل الرئيس السادات فى واحدة من خطبه التالية لتلك الأحداث ، يقول "أنا مش حاحارب أمريكا" — وهذا أيضاً ما جعله — بحكمة يحمد عليها ، وينم طبعاً من "إياهم" — يبت رسالته فى أول الحرب ليقول للعالم أنه يريد أن يسترد أرض مصر المحتلة، لا أكثر . وقد فعل ، قام فعلاً باستردادها وإزالة كل ما عليها من مستوطنات . حقاً ، يالها من خيانة .. عقبال الحبايب . من حسن حظ الفلسطينيين أنهم لن يتعرضوا لخيانة كهذه . لو أن اليهود يحلمون بوطن يمتد إلى ضفاف النيل ، ولو أنهم يفعلون ما يريدونه ، فلماذا انسحبوا بعد أن احتلوا الضفة الغربية لقناة السويس ، بل وقاموا بإزالة جميع حقول الألغام التى زرعوها فى عملية الثغرة ، وهو بند فى الاتفاقية أصر عليه الخائن ، حقاً ، إلى أى حد فقدنا الرشد وأصبحنا لا نعرف الليل من النهار .

هل لابد لدولة مثلنا من جيش حديث تستطيع به أن تفرض

إرادتها بالقوة ؟

وهل هذا ممكن ؟ وهل هذه هي قضية الإنسان المصري ؟
هل هذا حاصل في أى دولة أخرى من دول العالم الثالث ؟
خذ تركيا مثلاً. كانت عصابة من العسكر تحكم اليونان،
وكالمعتاد في حالات الحكم العسكري، لا بد من دخول الحرب ثم
تلقى الهزيمة فيها. كانت مغامرة يوانيدس وبابا دوبولوس هي
قبرص، ما أن شرعوا في ذلك وأسقطوا الأسقف مكاريوس حتى
تدخلت تركيا بقواتها وفرضت الواقع الذي ما زال يسود حتى
الآن، أكثر من ربع قرن. تظاهرت أمريكا بأنها تعترض على
استخدام أسلحة حلف الأطلنطي في مسألة "شخصية"، وأعلنت
فرض الحظر على تركيا، ولكن من الواضح أن تركيا تلقت
الضوء الأخضر منها لأن أمريكا لا تهوى الأنظمة العسكرية أو لم
تعد تهواها بعد أن ثبت لها فشل هذا الأسلوب الأحمق. طبعاً
سقطت العصابة في الحال، تماماً كما حدث في حالة جزر
فوكلاند، الجنرال جالتييري هو أيضاً "اختشى" بعد النكسة، لكن
اللى اختشوا ماتوا .

توجد في جميع بلدان البلقان أقليات تركية تعاني الاضطهاد ،
في بلغاريا يرغمونهم على تغيير أسمائهم ونسيان لغتهم ، لا
تستطيع تركيا أن تقدم على شيء هنا، كما لم تستطع أن تتحرك
في موضوع البوسنة ثم في كوسوفا.

قد تكون هناك حالة نادرة في موضوع الهند . قامت حرب بين
الهند وباكستان في أواخر الستينيات وحطم كل منهما قدرة الآخر ،
ثم في مطلع السبعينيات شنت أنديرا هجومها على باكستان بعد أن
أدت سياستها البهيمية إلى مذابح واسعة النطاق ونزوح الملايين
إلى الأراضي الهندية . كسبت الهند تلك الحرب وانشطرت
باكستان إلى قسمين .

لكي تكون لدينا قوة حربية نستطيع أن نهزم بها إسرائيل لابد من :

(١) الارتفاع إلى مستواها كدولة في العالم الأول ، من حيث نوعية المعيشة والتعليم والصحة والرضا عن الحياة والاقتناع بضرورة القتال .

(٢) أوضاع عالمية تمكن من ذلك .

لا يبدو هذا محتملاً . كما أنني لا أراه ضرورياً ، وأظن أن التعايش مع الأوضاع العالمية ومع الهيمنة الدولية.. ليس ممكناً فحسب ، بل هو ضروري . مشكلة الشعب الفلسطيني مؤلمة طبعاً، إلا أنني لست أجد في ذاكرتي ولا في المراجع التاريخية، أن هذا الشعب تلقى من جانبنا ولا من جانب غيرنا شيئاً سوى مضاعفة آلامه . وعندما نسعى إلى الخير نصبح خونة .

وإذا كان لى أن أبدى رأياً ، مجرد هذا ، فإننى أرى أن وجود الرئيس السابق كلينتون – "قايم نايم" فى شرم الشيخ ومعه باراك الذى رهن مستقبله ومستقبل المعتدلين كلهم على تلك المحاولة الأخيرة ، كان فرصة لا يجوز أبداً أن ينطبق عليها ما قرأته مرة فى مجلة عالمية تصف العرب بأنهم "لا يضيعون فرصة لإضاعة فرصة" . كان واضحاً أن هذا سيعطى الحق لشارون أن يقول : انظروا ، لا فائدة منهم ، ينهزمون ويريدون كل شيء . أنتم تضيعون وقتكم وطاقتكم فى محاولة التفاهم معهم !" لعنة الله عليه!

الآثار النفسانية لعصر عبد الناصر :

الأصل فى السلطة الحكومية أنها تقوم من أجل النظام العام . نحن البشر نتميز عن جميع الكائنات الأخرى بأن دوافعنا النفسانية متعددة، لدينا غريزة، تماماً مثل القردة، ولكن لدينا أيضاً العقل الذى نفكر به، والذى نخترن فيه ثمار المعرفة والتجارب، وعن هذا الطريق نتطور ويتغير أسلوب حياتنا كل يوم، ولدينا أيضاً العاطفة، نحن نحس بعواطف طويلة المدى: الحب، الغيرة، والخوف – ضع الغريزة مع العقل مع العاطفة تجد مثلث القوى

الذى يحكم تصرفات البشر سواء كانوا أفراداً أو جماعات. الإنسان بدوافعه هذه قادر على درجات عالية جداً وسامية جداً من العمل السوى - وأيضاً على أن ينحط إلى مستويات مخيفة من الأذى والعدوان، خصوصاً عندما يجوع وتطغى غريزته على عقله وعاطفته - لما كان الإنسان كذلك فإنه لا يستطيع أن يعيش حياة تلقائية كبقية المخلوقات، لابد من نظام يحكم الجماعات، الإنسان الوحيد الذى كان حراً تماماً هو طرزان. مع تقدم المعرفة تتطور نظم الإدارة هذه ومعها القانون الذى يحمى الناس من بعضهم البعض، من هنا جاءت السلطة والحكومة، ومعها الشرطة أو "العسس"، ثم الجهاز القضائى والجهاز التشريعى. فى المجتمع الحديث، لابد من فصل هذه السلطات، لابد ألا تكون الشرطة هى الخصم والحكم، وهناك قيوداً لأسلوبها وتعاملاتها، ويؤخذ المذنب، لا إلى غرفة العرش ومسرور السيف، كما كان الوضع أيام أبى جعفر المنصور وأمثاله، وأيضاً أيام غرفة الإعدام على ساحل جزيرة فى نيل القاهرة. بل إلى محكمة فيها ممثلون للاتهام والدفاع وهكذا.

السلطات فى المجتمع الحديث إذن - عندما لا تكون هناك "ثورة" - تأتى منفصلة، وهذه طبعاً فلسفات ترجع إلى عصر التنوير فى أوربا، القضاء مستقل وإلا فلن يكون قضاء، سيكون القاضى تابعاً لأمثال أبى جعفر المنصور (وكانت المحاكم العسكرية فى عصر النكسة تتعقد وتتظر الدعاوى ثم : "ياللابقى نروح نجيب الأحكام") ، ثم هناك سلطة أخرى مستقلة تصنع التشريعات، القوانين التى تنطبق على جميع الناس عندما لا يقرر محافظ القاهرة أن يعطيها إجازة . والسلطة التنفيذية عملها هو تطبيق هذا الكلام، وفى المجتمع الحديث أيضاً يوجد إعلام حر هو أيضاً، ومعلوم أن صحيفة واشنطن بوست كانت هى التى فجرت فضيحة ووتر جيت وأثبتت للعالم أن الرأى العام يعلو فوق

السلطة، ومن هنا يأتي شعار الوفد القديم: "الحق فوق القوة، والأمة فوق الحكومة" - حقاً، إن حرية الرأي العام والصحافة، تصلح مقياساً أوحده لرقى الأمم، ونظيماً، لابد أن ينسجم هذا مع ذاك، كلاهما : الرقى والحرية، ضرورى لوجود الآخر .

نحن لسنا إذن فى حاجة إلى الحكومة لكى تدير عمر أفندى. ولا لكى تقوم بأعمال المقاولات وصناعة الملابس الداخلية والخارجية. وبيع السمك والطعمية . امتلاك الدولة لهذه المؤسسات يؤدى إلى إلباسها طاقة الحكومة وإخضاعها إلى الروتين المألوف وإلى أنواع من الرقابة تشل حركتها تماماً وتصيب المديرين بالذعر وتمكن العاملين تحت إمرتهم من الغدر بهم عن طريق "الأجهزة" وغيرها، ثم - وهو الأدهى من كل هذا - عندما تصبح الحكومة هى المستوظف الوحيد ، صاحب العمل الوحيد ، فإنها تصبح بالتالى ملزمة بتشغيل الناس جميعاً، وقد رأينا مشكلة الخريجين تعالج - كما تعالج جميع المشاكل - بالعافية، بالقرارات، يؤدى هذا إلى تفاقم حجم العمالة وهبوط إنتاجية الفرد وانعدام الشعور بالمسؤولية ، نتيجة لهذا كله تتخفف الجودة ويتحتم أن تتعامل مؤسسات الإنتاج مع دول الكتلة الشرقية كما رأينا يحدث، اتفاقيات تبادل تتوقف كلها على ظروف الدولة الكبرى، فهى تعطى ما تستغنى عنه وتأخذ ما يمكنها أخذه، وفى زيارة لى للاتحاد السوفيتى أثناء الستينيات لاحظت أن فاكهة الأناناس تنتشر فى كل مكان ، فوق مناضد المطاعم وفى واجهات الحوانيت (وهذه كانت لا تتجاوز عشرة فى كل موبكو)، وكان السماء تمطر الأناناس . الذى كان يحدث هو أن بلداً مثل أندونيسيا تريد أسلحة تقيم بها استعراضاً فى عيد قومى، وليس لديها سوى محصول أناناس، والروس يريدون أى شىء "يفرح العيال"، اقتصاد المقايضة هذا يأتى البائع والمشتري بما يتصادف وجوده لا بما هو فى حاجة إليه، وقد رأيت فى شركات القطاع العام عندنا

أطناناً هائلة من الرواكد، بل ومن معدات الإنتاج التى لا تدور ولا يشتغل عليها أحد، فقد جاءت مثل ثمار الأناس ، والمديرون لا يستطيعون أن يقولوا أنهم ليسوا فى حاجة لشيء فى الوقت الحاضر، أو أنهم فى حاجة إلى خامات معينة قد لا تتوفر لدى الروس. الإنتاج أى كلام طبعاً لأن بعض مكوناته قد لا يتوفر والتوقف يؤدى إلى أن يتحول صاحب القرار إلى كبش فداء، كما حدث — على ما أذكر — لشركة الملح والصودا، جاء الرئيس فى عيد الخطب مرة وهاجم هذه الشركة لسبب غير معروف، صباح اليوم التالى انهالت الصحف — ومنها الشرطة العسكرية طبعاً — على رؤوسهم، ومرة أخرى، ولسبب لا أظن أحداً يعرفه، جاء بذكريا محيى الدين رئيساً للوزارة، لعله كان يريد تعذيب الوزراء؟ وفجأة وفى خطبة عصماء، قال إن الذى يلزمنا هو كفاءة الإدارة التى ظهرت فى قناة السويس، وكفاءة البناء التى ظهرت فى السد العالى، كان هذا هو الطريق إلى الإتيان بصدقى سليمان رئيساً للوزراء، وبمحمود يونس وزيراً للصناعة أول الأمر، ولكنه قال أن النقل والمواصلات تناسبه أكثر لأن قناة السويس "كلها مواصلات". وكان وزير المواصلات مصطفى خليل، فوجد نفسه فجأة وزيراً للصناعة. الوزارات الموسيقية، وسرعان ما قامت حرب ١٩٦٧ دون أن يدري بها رئيس الوزراء . سمع بها فى الإذاعة.

إما التحول الاشتراكى فقصة أكثر طرافة . كنت ذات يوم أستمع إلى الراديو — هذا قبل مجئ البليفيزيون — وكان الرئيس يلقي واحدة من خطبه التى أصبحت كأنها — واستغفر الله — سوراً قرآنية . أخذ يتحدث فى أمور من هنا ومن هناك ، وفجأة قال "لازم نقيم مجتمع اشتراكى (ثم وقفة تاريخية) ديموقراطى (ووقفة أخرى) تعاونى" — وفى اليوم التالى فتحت الراديو فسمعت على ما أذكر عبد العزيز محمود ، يغنى أغنية هكذا : "اشتراكية

ديموقراطية تعاونية"، وللقارئ أن يزعم بهذه الكلمات الثلاث واحدة وراء الأخرى بهذا الترتيب فيجد نفسه يؤدي هذه الأغنية كما سمعتها أنا تماماً .

وكما هو معروف، كان المدير المختص بالأغاني الوطنية في الإذاعة يأتي بمؤلفي وملحنى الأغاني ويحبسهم في مكتبه أثناء خطاب الرئيس ويفهمهم أن لقمة عيالهم رهينة بإتمام الأغنية قبل طلوع النهار وإلا، ومن هنا جاءت "ولا يهملك يا ريس م الأمريكان يا ريس"، وكان هذا بعد خطبة "اشربوا م البحر" الشهيرة، والتي عاد ياسر عرفات وكررها أثناء المعارك التي يدفع بها بأطفال فلسطين ليواجهوا بالطوب دبابات إسرائيل ومصفحاتها .

الدارسون لعلوم الإدارة الحديثة يعرفون أن إدارة المرافق وغيرها من المنشآت العامة تختلف في كثير عن إدارة المؤسسات الاقتصادية والصناعية والمالية والتجارية، سنجد في هذه المؤسسات أن الهدف الأسمى هو تقديم المنتجات المادية والخدمات التي تحقق مكانة مرموقة في السوق، وحصة سوقية يعتد بها وتمكن من البقاء، أما في القطاع العام، وهو في المجتمعات التي تسودها آليات السوق، "الرأسمالية" كما تسمى - يقتصر على المرافق العامة المملوكة للدولة، كالمطافئ وأجهزة الأمن والقوات المسلحة مثلاً - حيث الإدارة لديها ميزانية تتفقها. لسنا بالطبع نزعم بهذا أن الإدارة هنا أمر هين، فهو ليس كذلك على الإطلاق ، هناك دائماً أهداف يلزم تحقيقها، وجميع مراحل التخطيط والتنظيم والقيادة موجودة وقائمة، ومعها جانب المعلومات، الذي نقوله هو أن مشكلات المنافسة والتسويق وتقلبات التكنولوجيا والعملية والتمويل .. إلخ، كل هذا لا يوجد ولا تقدر عليه الحكومة إطلاقاً، وعواقبه هي أن تغرق الشركات في مديونية البنوك، كما حصل في مصر. صحيح أن الرأسمالية لها رذائل شنيعة، وهي كامنة فيها ومن خصائصها الأساسية ، ولكن الثمار التي تأتي بها

والناشئة عن كفاءة الإدارة "وعلميتها" ومشاركة العقول النابغة فيها، كل هذا أدى إلى تطور قوانين العمل بما يحقق خيراً كثيراً للقوة العاملة. المهم ليس هو الفوارق بين الطبقات، المهم هو المستوى الأدنى للأجور، وهذا في الدول الرأسمالية الناجحة — كما قيل مؤخراً — يفوق راتب رئيس الوزراء في غيرها من المجتمعات، هذا إذا كان رئيس الوزراء قانعاً براتبه وامتنازاته .

صحيح أن الرأسمالية كثيراً ما تشتري السلطة ، والسلطة كثيراً ما تعيثُ فساداً في الرأسمالية ، ولكن هذا شيء وإدماجهما معاً شيء آخر، تأمل ثلاثين عاماً من حكم ستالين للاتحاد السوفيتي، ومرجعك ليس دعاة الرأسمالية، بل خطاب خروشوف في المؤتمر العشرين للحزب الشيوعي السوفيتي ! السلطة هنا تؤتي الدكتاتور بما هو أوفر من مال قارون وأثمن من حجر الفيلسوف، أنه يمتلك الأرض وما عليها ومن عليها ، ويتحول إلى كائن رهيب فظيع ، وعندما يحدث هذا بالطريقة التي تجري بها الأمور في العالم الثالث ، فهو ليس زعيماً له تاريخ في السياسة كصاحبنا هذا ، بل وله مؤلفات فيها وماض في الكفاح ، بل هو كائن غريزي، عنيف كالثور جاهل كالحمار قاس كالشيطان، ما أن يصل إلى السلطة بحادث أو آخر حتى يتحول إلى وحش يفترس كل ما يصادفه ومن يصادفه .

لا أتصور أن مصر قد تكلفت في التطبيق الشمولي أقل من مجمل نتائجها القومي لما يزيد على خمس عشرة سنة . هذا بخلاف "السلب والنهب" كما يقول محمود أبو الفتوح : "بطل الهزائم وزعيم ثورة السلب والنهب" ، هكذا دأب على وصفه . ارجع إلى خطاب السادات بعد نجاحه في تصفية من أسموهم مراكز القوى ، وحديثه عن "الخزنة" في بيت الزعيم ، رئيس الدولة يخاطب الشعب في التليفزيون ، هذه ليست إشاعة سيئة النية ، إنها بيان رسمي من رئيس الدولة في إذاعة الدولة : "الخزنة لها مفتاحين ، واحد مع

سامى شرف والثانى مع الهانم فوق " ثم أضاف : "أهى الحكاية كده باحكيها لكم تفهموا منها اللي تفهموه" ، ما معنى هذا الكلام ؟ وما وقعه فى إسرائيل ومن هم وراء إسرائيل ؟ وما وقعه فى نفوس الناس فى مصر ؟ ما وقعه فى نفس أمين مخزن أو صراف يحاكم ويدخل السجن لنقص فيما فى عهده من مال أو أصناف ؟ اشتراكية أرسين لوبين هذه ..

أضف إلى هذه الحروب . جوبلز عبد الناصر كتب يقول : "إن إيراد مصنع واحد من المصانع التى بنتها الثورة يكفى لتعويض تكاليف حرب اليمن" ، وكتب أيضاً يقول : "إننا لكوننا متخلفين ، لن نستطيع أن نتقدم تكنولوجياً وسبيلنا الوحيد هو تعويض هذا بأن نتقدم اجتماعياً" ، كان التقدم الاجتماعى وقتها معناه الشيوعية ، ترى هل شركة الحديد والصلب مثلاً حققت أرباحاً تصل إلى ثلاثين مليار دولار تقدر بها تكاليف حرب اليمن ، شاملة الطرق والمطارات التى أنشأناها هناك وكانت السفن تنقل الرمل والزلط إليها والطائرات تنقل الذهب (وسقطت واحدة منها بالقرب من مدينة أسوان) - ثم الأسلحة والمعدات والطائرات الأنتينوف التى تركناها كلها هناك ، أرباح هذا المصنع الخاسر من يومه ، غطت هذا كله ؟ أنه يخاطب من يرى فيهم عبيداً عند السلطة التى هو عضو فيها .

أثناء ما يسمى بحرب الاستنزاف ، نرح سكان منطقة القناة إلى رأس البر والصالحية وغير ذلك ، وجرى "نقل هيئة قناة السويس إلى القاهرة" ، نعم . احتلت مقراً فى مدينة نصر . هذا الشعب كله، الذى يفوق تعداد الأردن وفلسطين معاً، من العاملين فى هيئة القناة ، بمرتباتهم وامتيازاتهم، ومن جميع العاملين من مدرسين وموظفين من كل الأنواع، مضوا يتقاضون مرتباتهم دون أن يعملوا أى شىء ! ثمانية أعوام إلى أن قام الخائن بإعادة فتح القناة وتعميرها . ملايين تدفع كل يوم، والمطبعة طبعا شغالة . على

حساب من كل هذا ؟ على حساب كل المصريين ، ومازلنا حتى الآن ندفع وسنظل ندفع ، وإلا فما الذى جعل راتب أى مصرى يعادل واحداً من ثلاثين من نظيره فى أى بلد آخر فى المنطقة ؟ والذى يحتج ، هاتوا أمه أو ابنته .

لست أدري كيف تكون كل هذه الحروب قد كلفت شعب مصر أقل من مجمل إنتاجه خمس عشرة سنة أخرى . نعم ، عشنا ثلاثين سنة نعمل ، فلاحين وعمالاً "وفئات" ، نعمل وننتج دون أى مقابل، إلى أن هبط علينا الفقر بكلكله ، وسحقنا سحقاً . وهو طبعاً — الفقر — يخلق عالماً مستقلاً ، له نفسياته وأخلاقياته الخاصة .

إلا أن الفقر هدف فى ذاته . عندما وقع الانفصال سنة ١٩٦١ ، وقف الزعيم يعلن أن الذين دعموا الانفصال بأموالهم هم المذنبون، ولذلك : "أنا مش حاخلى حد يبقى معاه فلوس" — وهذا هو السبب فى إيداعها سويسرا ومنشية البكرى.. هذا هو تفسير ما تراه فى شوارعنا من فوضى وهمجية . تعلم الإنسان المصرى أن هذه ليست بلده : "أنت تأخذ كذا جنيه آخر الشهر تأكل عيالك بيهم، المسكن بتاعك، وبيلاش، أنت وأحفادك وأحفاد أحفادك ، المدرسة ببيلاش، عايز أية تانى ؟ سيبنا إحنا بقى نساعد حركات التحرر". والنهب والتهرب الجمركى شغال. والحروب تقوم دون أن يدري بها المواطن إلا عندما يفقد ابناً فيها أو تنهال عليه قنابلها.

من أجل من هذا ؟ ومن أجل ماذا ؟

حقوق شعب فلسطين ؟ حقاً ! كما يقول نزار قباني : "لو أنهم قد حرروا زيتونة أو أرجعوا ليمونة .."

العدالة الاجتماعية ؟ لعنة الله عليها إن كانت هكذا ! وكل صباح، يمسك المصرى بالجريدة أو يسمع الإذاعة ليقال له أن اليهود يدمرون منازل الفلسطينيين، ويرتكبون المذابح والمجازر، إلى أن وصل الحق إلى حلق الناس، وتأتى ساعة الانتقام، فإذا بنا نهلك فى رمال الصحراء ونعود بأقدام حافية ممزقة، إذا لم نحترق

بالنابالم، ومرة بعد مرة، نعم، هذه هي الحقيقة المرة، بعض الحكام لا يحسون بالاطمئنان إلا إذا أفقدوا شعوبهم آدميتها، وقد روى عن الزعيم الخالد أنه شرح نظريته في الحكم لمعاونيه : "جوعهم يمشوا وراك زي الكلاب" . كنت أشاهد حواراً في محطة الـ "بى.بى.سى"، المذيع يحدث رئيسة جمهورية لاتفيا، وهي واحدة من دويلات البلطيق الثلاث التى اكتسحها الألمان فى الحرب الثانية، ثم جاء الروس بعدهم وجعلوا منها جمهوريات سوفيتية ، ثم بعد انهيار هذه الإمبراطورية البشعة، استردت شعوبها حريتها . سألتها المذيع : هل يحس شعبكم بالمرارة من جراء ما جرى له ؟ أجابت : المرارة يا سيدى، ترف لا نقدر عليه .

إلا أننا لكثرة ما قتل أبناؤنا بأيدي الإسرائيليين، لن نستطيع أبداً أن نتحمل الحرمان من ترف المرارة، من لذة البغضاء التى ننام عليها ونصحو عليها .

لا بأس بهذا إذا جاء مقرونًا بالقدرة على شفاء الغليل وعلى محاسبة من يتسببون فى إصابة شعوبهم بتعاسة لا يقارن بها ما يقترفه أعداؤها فى حقها . ألا يدرك هؤلاء أن الكرامة والعزة .. إلخ، لن تكون متاحة لشعب يقهره حكامه ؟ ولن تكون أبداً من نصيب شعوب خاوية البطون ممزقة الأسمال تفتش الأرض وتلتحف الغبار، لا مدارس ولا مستشفيات ولا رعاية ولا ثقافة ؟ قوة الإنسان لا تتأتى إلا بهذا، بـ "المفهومية"، وليس بالأسلحة، سواء كانت حجارة نلتقطها من الطريق أو قاذفات مقاتلة ثمن الواحدة منها مائتا مليون دولار، نفقد منها خمسمائة فى عدة ساعات ومعها من تكاليف التدريب والصيانة والحظائر ما يعادل هذا الرقم، ثم نتغنى بعد ذلك بأمجاد الثورة، كمجانية التعليم . إن الذى دفعناه ثمناً للطائرات فقط كان يكفى لأن نكون شعباً من خريجي هارفارد .

فقط، إذا كان التقدم العلمى والتكنولوجى يستعاض عنه بالتقدم

التقدمي، فما أسهل أن تتحل مشكلاتنا جميعاً .

منذ بضع سنوات كتب أستاذ في الطب النفسي مقالاً في جريدة كبرى، قال فيه إن ثلاثة أرباع المصريين مرضى بداء يسمى "مانيك دبريسيف"، وهو ظاهرة معروفة في زماننا، تجعل الإنسان عصبياً بشكل دائم ولكنه فجأة تتبسط أساريره وينفجر ضاحكاً . أظن كلنا نرى هذا بل ونجربه عندما تتشبب المشاجرات بيننا ونحن في الطريق ، وهو قدرنا المحتوم، فقد وصلت بنا القوضى والزحام إلى حد أن مجرد أن تأخذ نفساً عميقاً سيجعلك تصدم شخصاً آخر . لم يقل لنا الدكتور شيئاً عن الربع الباقي من أهاليينا، هل هؤلاء هم الأصحاء أم أنهم مرضى بأصناف أخرى من الخل ؟

أنا شخصياً جربت هذا . من الآخرين ومن نفسي . كنت أقود سيارتي ودب شجار بيني وبين سائق آخر، صدمني من الخلف وكسر الفانوس ، قلت لنفسي : نحن أناس طيبون ، لماذا — وأنا محبذ للسلام — لماذا لا أراضيه ؟ قلت له مبتسماً : ولا يهملك ، نهارك سعيد ، وإذا به ينزل من سيارته ويصافحني ويجذب رأسي من خلال نافذة سيارتي وينهال على بوساً (كلمة عربية صحيحة) — بشكل جعلني — ولو للحظة — أندم على المسالمة وأرى فوائد الصراع المستمر .

وكنت أيضاً أشاهد الـ "بي.بي.سي" وكان كلينتون هو الضيف هذه المرة ، في اجتماع في أيرلندا ، بعد إنتهاء رئاسته، وسألوه عن موقف محرج يكون قد جريه ، فقال إن هذا حدث يوم استضاف اسحق رابين وياسر عرفات في البيت الأبيض ، وأنه انفرد بعرفات وحادثه بشأن المسدس الذي يتدلى من مؤخرته ، فقال له: "أنا لا أذهب إلى أى مكان بدوني" ، وأضاف كلينتون ضاحكاً : "لعله يحل محل تشارلتون هستون" ، مشيراً إلى هذا الممثل الشهير الذى يرأس الجمعية القومية للسلاح عندهم ويتعرض للنقد كداعية إلى العنف ، ثم انتقل كلينتون إلى رابين ،

وكانت المحادثة بشأن المجاملات أثناء حفل توقيع الاتفاق ، وروى أن رابين أبدى أنه لا مانع لديه من المصافحة ، "فقط ، أرجوك ، بدون قبلات !".

وقد رأيت الزعيم الفلسطيني في مواقف كثيرة جداً وقد بدا عليه أنه يؤمن بأن حقوق شعبه يمكن أن تتحقق بالبوس (مرة أخرى، ياس يبوس، كلمة عربية صحيحة، وهي أوضح وأقل احتمالاً للخطأ في النطق من قبل يقبل) في أيام ريجان، أسقطت المقاومة اللبنانية طائرة أمريكية هبط قائدتها داخل حدود سوريا بالمظلة وقبض عليه السوريون، وكان أمريكياً أسود. أوفد ريجان الزعيم الأمريكي الأسود جيسى جاكسون ليتفاوض بشأن إطلاق سراحه على أساس أن السوريين سيكونون أكثر استعداداً لمحادثة مندوب من أصل شرقي، وتم هذا فعلاً. لم تكن أمريكا إذ ذاك قد وصلت إلى إدراك أن هناك شعباً اسمه الشعب الفلسطيني، طبعاً في وجود رئيس نازي النزعة كهذا، ولكن السيد عرفات أمكنه أن يقابل جاكسون (وهو أصلاً قسيس وكان زميل كفاح للزعيم الأمريكي الأسود مارتين لوثر كنج وأصبح قطباً من أقطاب الحزب الديموقراطي ورشح نفسه مرة للرئاسة ثم انسحب) ورأيت له صورة وقد أطبق على الرجل بفكيه المفترسين والآخر يحاول أن يتملص. على الزعماء أن يدركوا أن صورتهم أمام العالم تؤثر على إحساس العالم نحو شعوبهم. في هذا الموقف بالذات كان مجرد لقاء هذا السياسي الأمريكي بعرفات يعد مخاطرة من جانبه، وقد سبق أن فصل زعيم أمريكي أسود آخر هو أندرو يونج، من منصبه كسفير أمريكا في الأمم المتحدة لأنه اجتمع بشخصيات فلسطينية.

للدكتور محمد كامل حسين مقالة عن اليهود يأتي فيها بتفسيره لما في شخصياتهم من تناقض حاد ، فهم أحياناً يبدون مشاعر إنسانية راقية ومتسمة بالتعاطف، وأحياناً يظهرون كما لو كانوا

شياطين مجردة من الشعور الأسمى . وهو يعلل هذا بتجربة الخروج من مصر، وقد أوشكوا على الهلاك ثم انشق البحر ونجوا بمعجزة إلهية . وهو يرى أن الاقتراب من الموت إلى حد أن يوقن البشر أنهم قد هلكوا لا محالة، ثم النجاة بشكل غير متوقع، مثل هذه التجربة خليفة بتشويه شخصية الفرد الإنساني ، فإذا كانت جماعية فهي أيضاً تشكل شعباً بأكمله هكذا.

الشعب المصري أيضاً مر بتجربة شنعاء. النعمة التي تنتمي كل يوم، ثم الاحتكام للقوة والإحساس بقرب الوصول إلى الإنصاف، ولكن الذي يحدث هو مرارة تفوق كل مرارة وخيبة أمل لا مثيل لها، وبدلاً من محاسبة المسؤول نجد المسؤول يعاقب ضحاياه إلى حد أن الواحد منهم لا يجرؤ على أن يلفظ بكلمة ينفس بها عن وجدانه المكبوت، هذا أيضاً خليف بأن يسبب التواء الشخصية، ثم فقدان الشعور بالانتماء لبلد لا يملك الفرد حتى أن يتألم لمصيره بينه وبين نفسه، النتيجة هي أن يدفن الإنسان أفكاره وأحاسيسه في أمعائه .

مما يدل على طبيعة ذلك العصر، والذي يجعلني أشارك الكاتب الوفدي الراحل مصطفى شردى في الحكم عليه بأنه بكل تأكيد أسوأ حقبة عاشتها مصر في تاريخها الطويل، هذه الطوائف التي سأكفيها .

حسناً، أصابتنا هزيمة نكراء سنة ١٩٦٧، وعاد عبد الناصر نفسه يعترف بها قائلاً في خطبة عصماء، "أيوة هزيمة، ما با قولش نكسة ولا حاجة"، كل شعوب الدنيا جربت النصر والهزيمة. والهزيمة ليست عيباً طالما أن المنهزم — والقائمة تضم فرنسا وألمانيا واليابان وكل الناس بدون استثناء — بذل شجاعة معقولة، وأنا أعرف بالاسم طيارين ألقوا من مطارات كانوا يعرفون أنهم لن يعودوا إليها ، ولا إلى غيرها. ولكن القيادة القديمة كانت ما تزال تمارس الفكر الحشاش. صدرت أوامر بأن يسمع كل ضابط

فى الجىش ما يلى بالحرف الواحد : "ايه يعنى سينا ، شوية رمل ؟ وايه يعنى قنائة السويس ، ما احنا طول عمرنا فلاحين" — أنا سمعته كما سمعه غيرى . طب اسكت احسن ! ثم بعد فترة ، قام بعض طلاب الجامعة بمظاهرات احتجاج ، شباب غاضب لضىاع كيانه وحاضره ومستقبله ، كان الحديث الموجه للجميع مرة أخرى: "تلاحظون أن المظاهرات خرجت من كليتى الطب والهندسة . لماذا ؟ لأن هذه هى الكليات التى يدخلها من تلقوا الدروس الخصوصية وإلا لما حصلوا على المجموع . يعنى دول أولاد الأغنياء ، الساخطين على الاشتراكية" تصور إلى أى حد تصل الخسة والسفاهة والطفولة، "للاحتجاج على أحكام الطيران" ، البيان الرسمى أورد هذا على أنه السبب فى المظاهرات ، كان لابد من إعدام من صدرت ضدهم "أحكام الطيران" — تأمل الركائة أيضاً ، أى طيران ؟ إنه لم يعد حتى يسمى الطيران ؟!

وإن كان لزاماً على ألا أختتم هذا الفصل دون أن أذكر بياناً صدر بعد ذلك من الفريق أول محمد فوزى ، كان جاداً وصارماً، ورد فيه : "ليكن فى علم الجميع أن القوات المسلحة سوف تقاوم حتى تنتصر أو تقنى ، ولا يتحدث عن الحل السلمى إلا كل عاجز أو جبان" — رائع ، هذا مع تحفظاتى بشأن طبيعة الحرب الحديثة، والتى لا تصلح فيها الشجاعة وحدها . لا أظن شعباً فى التاريخ حارب بإصرار الشعب اليابانى واستماتته واستهانته بالحياة وإقباله على الموت .

"طول عمرنا فلاحين" — صح !

هل مازلنا فلاحين ؟ هل سنظل فلاحين ؟ أتمنى ذلك !

إلا أنها مسألة .. فيها نظر .

السد العالى

باقٍ من الزمن خمسمائة سنة :

أستحلف القارئ أن يصدقنى فى أن ما سأتى به هنا بشأن مشروع السد العالى لا علاقة له بموقفى من الحركة المباركة (أو الثورة إذا كان يصر على هذه التسمية ، وقد تغير مضمون هذه الكلمة لكثرة ما حدث من ثورات وكثرة الشعوب التى قامت بها) — أو برأىي فى عبد الناصر كحاكم (وهو يتلخص فى أنه لا يصلح بأى درجة لمثل هذا العمل) ، الواقع أننى أظن أن السد العالى هو الشئ الوحيد الذى أقدم عليه بشئ من حسن النية ، بمعنى أنه قيل له أن هذا المشروع مفيد لمصر وصدق ما قيل له، تماماً كما صدق خرافة القومية العربية وإمكان الاستناد إلى الاتحاد السوفيتى لقهر أمريكا والغرب .. إلخ . وقد يكون مناسباً هنا أن أذكر أننى كنت مديراً للتدريب المهنى بهيئة السد العالى سنوات ١٩٦٢ - ١٩٦٤ ، وهذا لا يجعلنى أتحمل جانباً من المسؤولية فقد كان عملى هو بناء القوة العاملة فقط وأظننى حققت نجاحاً فى هذا ، أتعرف من الذى شهد لى بذلك ؟ الزعيم الخالد ، أعطانى وسام الجمهورية من الطبقة الثانية . وطبعاً حضرت الاحتفال بإتمام المرحلة الأولى ، الذى حضره نيكيتا خروشوف .. وألقى خطاباً حماسياً ، ثم أهدى كلاً من جمال عبد الناصر وعبد الحكيم عامر أرفع وسام عسكرى سوفيتى ويسمى "بطل الاتحاد السوفيتى" (جيرو — يعنى بطل ، وهى نفسها هيرو الإنجليزية ، فقط ليس لديهم حرف الهاء ، ويقولون جوسبيتال ، يعنى مستشفى ، الوسام

اسمه إذن: جيرو - سوفيتسكى سايوز) ، فى اليوم التالى وأنا فى مكتبى جاءنى كبير الخبراء السوفيت العاملين معى ، (وهذه كانت فرقة من حوالى عشرة خبراء وأربعة من المترجمين والمترجمات) للتعليق على ما جرى .

وأنتهز هذه الفرصة لأعبر عن إعجابى بهؤلاء الناس كقنيين مهرة وأيضاً كبشر ، وهم فى غاية الرقة والتواضع ، ولديهم جلد عظيم على العمل وإحساس بالغ بالمسؤولية ، وقد عملت مع الروس أكثر من خمس عشرة سنة وتعلمت الروسية منهم وعندما سافرت إلى موسكو للتعاقد على المعدات والخبراء لما كان إذ ذاك أكبر معهد للتدريب المهنى فى الشرق ، (هكذا وصفه صدقى سليمان فى حديث معى) ، كنت أتكلّمها بما يكفى احتياجاتى . وعبر لى كبير الخبراء عما يحس به الروس فى المنطقة (وكان يوجد منهم بضعة آلاف ، مع أسرهم ، ولديهم تعليمات بأن تتجنب زوجاتهم الحمل وإلا رحلوا فوراً ، وحدث هذا لمت ترجمة بالغة الجمال كان اسمها ناتاشا ، كانت تعمل معى، تزوجت ورحلوا مع زوجها لهذا السبب ، أذكر هذا لمجرد تبيان مدى التدخل فى الأمور الشخصية) - قال إنهم أحسوا جميعاً بالدهشة لموضوع الوسام هذا ، فهو لا يمنح إلا للعسكريين ، ولا بد أن يكون ذلك مكافأة على البطولة فى الحرب. وقد روى هيكل بعد أن "رحل عبد الناصر عن دنيانا" فى واحدة من مقالاته الـ .. ، ما علينا ، روى أن عبد الناصر عندما زار موسكو فى عصر بريجنيف ، سأله هذا الأخير عن السبب فى أنه لا يمتشق الوسام ، وهم يعتادون هذا ، يعلقون الأوسمة على الملابس المدنية . وقد قيل أن هذه الغلطة ذكرت من بين أسباب إسقاط خروشوف ، واعتبرت استهانة بقيم الأمة السوفيتية .

كل حاكم من هذا النوع يلجأ إلى إقامة مشروع هائل ليكون علامة على "ألهيته" ، كما شيد رمسيس الثانى معبد "أبو سمبل" ،

وكما أمر ستالين بحفر قناة للرى اسمها باسمه ، يقال أنه هلك فيها ملايين من أبناء الشعب الروسى لمجرد إبعادهم لأسباب أمنية، وأيضاً كما فى القصة الشهيرة "مزرعة الحيوانات" للكاتب الإنجليزى جورج أورويل . صحيح هذا ، ولكن الحقيقة تبقى وهى أنه ظل يعتقد أنه يقوم بعمل مفيد لمصر، يختلف عن مصادرتة لثروات البلد وأبنائها ليوزعها على الصحف فى الدول العربية مثلاً لكى تؤيد زعامته - بنتيجة عكسية طبعاً ، كما هو دائماً - وليس كما أمر بإرجاع الفرقة المدرعة إلى سيناء سنة ١٩٦٧ بعد أن أتمت انسحابها ، لما قيل له أنه قد يحدث انقلاب ضده . وهذا واحد من أسباب إهمال كل هذه المئات من الألوف من الجنود وتركهم يهلكون عطشاً وجوعاً ، من أجل حماية النظام والاحتفاظ بالرواتب ، بالقصاصاقيص الشهيرة ، وليس كما أمر بضرب بورسعيد بالمدفعية لكى يشتت أهلها لما أظهروه من سخط لقطع أرزاقهم بسد القناة ، فيما يحكى .

ولا شك أن الدفاع عن السد العالى ممكن ، انظر :
- مصر طبعاً تعتمد على ما يأتىها سنوياً من مياه الفيضان، والفيضان تتراوح كميته من سنة لأخرى إلى حد أنه فى بعض السنوات تصل كميته إلى ثلاثة أمثال سنوات أخرى، وبالتالي فإن الزراعة لا يمكن أن تثبت على حال فى وجه هذا التفاوت الذى أدى إلى فيضانات خطيرة سنة ١٩٦٤، ١٩٧٣ وإلى قحط وجفاف سنوات ١٩٧٢ / ١٩٧٣ ثم ١٩٨٣ / ١٩٨٤، هذا الجفاف طبعاً كان كارثة لدول النيل الأخرى ولكن مصر استمدت حاجتها من بحيرة ناصر .

- مثل كل السدود، يعطى السد العالى طاقة كهربائية بدون الحاجة إلى حرق الوقود الذى يتسبب فى تلوث الهواء وسخونة الكوكب .

- يمكن السد العالى من المحافظة على منسوب ثابت نوعاً

لمياه النهر من أسوان إلى سواحل البحر الأبيض مما يمكن أيضاً من تحسين الملاحة لأغراض النقل والسياحة .

— يضاف إلى ذلك توفير قدر هائل من مياه النيل كان يذهب إلى البحر كل سنة.

فى مقابل ذلك كان النقد الموجه إلى المشروع من قبل بدايته والذى استمر حتى اليوم يتضمن :

— احتجاز المياه أمام جسم السد يؤدي إلى ترسب الطمي الذى يأتى إلى مصر كل سنة منذ آلاف السنين وهو الذى تكون منه وادى النيل ثم الدلتا ، الواقع أنه هو المادة التى تكونت منها مصر كما قال هيرودوت منذ ألف وأربعمائة سنة ، وبدونه : لا مصر .

— انقطاع الطمي أدى إلى تآكل سواحل مصر بين فرعى الدلتا ثم شرقاً وغرباً .

— من النتائج أيضاً ، تملح الأرض الزراعية والذى وصل حتى الآن إلى عمق لا يقل عن عشرة كيلو مترات من ساحل البحر .

— اختفاء الطمي يؤدي إلى الاسراف فى الاستعاضة عنه بالأسمدة الكيماوية ، مما يؤدي إلى تلوث البيئة .

— انقطاع المياه الغنية بالطمي أيضاً أدى إلى اختفاء ثروة هائلة من أسماك السردين والجمبرى .

— كما أدى أيضاً إلى تزايد النحر فى المنشآت المقامة على النيل .

من حيث الايجابيات، فإن الذين عاشوا عمراً طويلاً فى بلادنا

— مثلى — لن يستطيعوا بسهولة أن يستخرجوا من ذاكرتهم

فيضانات مدمرة كالتى تجتاح بلاداً مثل بنجلاديش — بل فرنسا

وانجلترا وأمريكا، ولا أيضاً سنوات جفاف آذت المحاصيل بشكل

محسوس، والذين يؤيدون هذا المشروع المأسوى لا يفكرون إلا فى

أرقام الأرض المزروعة وكمية الكهرباء الناتجة دون أن يبذلوا

أدنى قدر من التفكير فى الثمن الفادح الفظيع الذى سندفعه — كما دفعنا فى "الوحدة" وفى "القضية" ومناصرة حركات التحرر.. إلخ، ثمن هائل ندفعه لا فى نظير لا شىء، ليت الأمر كان ثمناً من أجل لا شىء، إنه ثمن فادح والمقابل كوارث ماحقه نشترىها بدمائنا وعرقنا.

وقد بدأت السدود تتعرض للنقد الشديد فى كل أنحاء العالم، حتى مجرد الفكرة، ونحن كان يمكننا أن نحقق هذه الفوائد — زيادة الرقعة الزراعية وتحسين دورة الإنتاج الموسمى — لو أننا فقط لم نستهلك مليون فدان من أخصب الأراضى التى أنعم الله بها على هذا الكوكب، فى بناء المساكن، وإذا أتيح لك أيها القارئ العزيز أن تعود من الخارج فى رحلة تطير بك فوق الدلتا ليلاً لرأيت إلى أى حد هى مدن سكنية أكثر منها أرضاً زراعية. ولو أننا أيضاً تجنبنا أن ننحت الأرض لإنتاج الطوب الأحمر من أجل بناء هذه المساكن لكنا قد حققنا كل ما نحلم به من وراء هذا المشروع الاستعراضى دون أن نضطر لإقامته، وإلى رهن محصول القطن عشرين سنة كاملة للروس، وهم بدورهم راحوا يبيعونه لقاء محصول أناناس أو صفقة أحذية، أو مجرد تراب الفلوس، وهم طبعاً أجهل الناس سواء بالقطن أو بالبيع.

أما الكهرباء فهى اليوم تمثل أقل من عشرين فى المائة من إنتاجنا من الطاقة. إلا أن المصيبة الكبرى لا تتمثل فى هذا. أيه إيجابيات وأيه سلبيات تلك التى نتحدث عنها، وأى منافع وأى أضرار؟ إذا كانت مصر — بسبب البعد العالى — سوف تتغنى من الوجود وتختفى من الخريطة بكل إيجابياتها وسلبياتها؟! فداين أيه وسردين أيه؟! ما فائدة مليونى فدان نضيفها إلى الأرض المزروعة إذا كنا:

أولاً: قد أكلنا مليونين مساويين فى مشروعات الإسكان والتجريف، مناطق الهرم والجيزة والدقى والمهندسين والسواح

وحدات القبة وحدها ، مئات الألوف من الأفدنة العظيمة الخصوبة لا تحلم بنصفها دول جنوب أوروبا أو شمال إفريقيا . أما التجريف فما تزال تربة مصر حتى الآن تتحول إلى أقبح عمارات وجدت على ظهر الأرض ؟! مجرد حوائط حمراء يستتر الناس داخلها .
ثانياً : سوء نحيس المياه بالسد العالي بحيث لا تأتينا منها قطرة، وسوف نحيل الأرض إلى مستنقعات مألحة؟

خلال سنة ١٩٩٩ ، كنت على صلة بإحدى الهيئات الإستشارية، واشتركت في إلقاء محاضرات في علوم الإدارة حضرها كبار العاملين بالوزارة ، كان منهم وكلاء أول للوزارة ومفتشون لرى المحافظات، سبعة برامج (سيمنار، كما يسمى) لمدة ثلاثة أيام كل منها . سألت بعضاً من كبارهم على انفراد، عما إذا كان صحيحاً ما يذاع في أنحاء العالم من أن الطمي سوف يتراكم عند جسم السد وبطول البحيرة حيث يأتي يوم يتعذر فيه سحب المياه منها ؟ وأن هذا سيؤدي إلى تكوين دلتا أخرى جنوب أسوان تماماً كما تكونت الدلتا القديمة التي عشنا على خيرها آلاف السنين .

كان واضحاً أنهم لا يريدون الحديث في هذا ، وعندما تكلم واحد منهم، وهو شخصية مرموقة ، قال إن هذا سوف يحدث على مدى ألف سنة . والواقع أن الكثيرين من الثقات تنبؤوا بهذا عندما بدأ الحديث عن السد كمشروع ، وكان منهم واحد من الخبراء المصريين العظماء هو المهندس عبد العزيز أحمد، وبين يدي الآن كتاب لابنته الأستاذة الجامعية الدكتورة ليلي أحمد ، المهاجرة إلى أمريكا ، وهو بالإنجليزية وعنوانه A Border Passage تصف فيه الاضطهاد الذي لقيته الأسرة من الزعيم بسبب معارضته ، الرجل طبعاً لا يعرف أسلوباً غير هذا في مواجهة المنطق ، لا يمكنك أن تلومه، فهذه حدوده، إلا إذا كنت تلوم القرش على أنه اقتضم ذراع سباح أو ساقه.

المهندس الكبير الذي قال لي "ألف سنة" ، كان طبعاً لا يريد

ذكر الحقيقة التي تذكرها مصادر الدنيا كلها وهي أنها خمسمائة سنة فقط .

معنى هذا أن نهر النيل من أسوان إلى البرلس سوف يتحول إلى قناة رملية ترحف إليها مياه البحر . معناه أن مصر سوف تتحول إلى دولة صحراوية جافة قاحلة مثل دول الحزام الإفريقي ، تزرع السمك بدلاً من القطن . فتحت الإنترنت ، وحصلت على نبوءات متعددة، منها اقتباسات من التوراة، صحيح أنني لا أراها نبوءات تمتد إلى عصرنا هذا، بل إلى وقتها هي، ولكن الحقيقة تبقى وهي أن هناك من هم سعداء بموت مصر، هذه بعض النصوص الواردة :

من سفر حزقيال ٢٩ :

لذلك هكذا قال السيد الرب ، هاأنذا أجلب عليك سيفاً وأتواصل منك الإنسان والحيوان ، وتكون أرض مصر مقفرة وخربة ، فيعلمون أني أنا الرب لأنه قال النهر لي وأنا عملته . لذلك هاأنذا عليك وعلى أنهارك وأجعل أرض مصر خرباً خربة مقفرة من مجدل إلى أسوان إلى تخم كوش ، لا تمر فيها رجل إنسان ولا تمر فيها رجل بهيمة ولا تسكن أربعين سنة .

ومن سفر أشعيا ١٩ :

وتنشف المياه من البحر ويجف النهر وييبس .. حسناً ، "أربعين سنة" توحى بأن هذا كان في الزمن الماضي ، عقاباً لفرعون الذي طغى، ويلحق بما في التوراة بشأن الضربات العشر التي أنزلها به الرب، وليست النبوءة خاصة بسنة ٢٥٠٠ أو حتى ٣٠٠٠ ميلادية ؟

خمسمائة سنة هو الرقم الذي يقدره خبراء العالم ، لسنا هنا طبعاً في مجال البحوث الهندسية ، ولكن — بالعقل كده — تبدو فعلاً خمسمائة سنة. ياه ! يا هنا من يعيش ! أو قل : يا هنا من

يموت ! لن نكون نحن أحياء بالطبع عندما يحدث ذلك ، ولكن
الكثيرين منا سوف يشهدون تملح التربة كما شهدوا اختفاء
السردين.

كل هذا من أجل أغنية لعبد الحلیم حافظ ؟

الجفاف والفيضانات أزمات تحدث في كل الدنيا ، لأن القوى
الكونية لا تخضع لاحتياجات سكان الأرض . فهل من المعقول أن
نتحر خوفاً من الإصابة بنزلة برد ؟؟

الشقيقة الكبرى :

يقول نجيب محفوظ : إن عبد الناصر عاش منهزماً ومات
منتصراً بعكس السادات ، فقد عاش منتصراً ومات منهزماً. أما
أنيس منصور فيقول : إن المصريين على يدى عبد الناصر قد
اعتادوا الهزيمة والبكاء على ما ضاع ، وتأصل فى نفوسهم أن ما
يريدونه مستحيل أصلاً وارتاحوا إلى هذا الاعتقاد واعتادوا ألا
يحاولوا شيئاً أو أن يأملوا فى شيء ، فلما جاء السادات وكسب كل
معركة خاضها وكل مواجهة أقدم عليها ، فإنه عراهم أمام أنفسهم
وأثبت لهم أن الانتصار ممكن وأن تحقيق المنى ليس مستحيلاً ،
وبذلك أقنعهم بأن ما دأبوا عليه من خمول وما اعتادوه من استكانة
هو السبب فيما هم فيه من ضياع ، كما أنه رفع أدوات البطش من
فوق رقابهم فأحسوا بمسؤولية عن أنفسهم كانوا قد اطمأنوا إلى
انعدامها وأخلدوا إلى راحة أبدية حرمهم هو منها ، وهذا هو
السبب فى أنهم أحبوا عبد الناصر وكرهوا السادات ، مع أن الأول
أضاع البلد وتسبب فى إفقارها وإذلال شعبها ، وحتى قناة السويس
التي يتفاخر بإعادتها إليهم — ولعل هذه هى المعركة الوحيدة التي
انتصر فيها أول الأمر — حتى قناة السويس مات وهى خرابانة ولو
عاش لظلت كذلك ، على أحسن الفروض ، وبرغم أن السادات

نجح بعد ذلك فى فتح القناة وتعمير المنطقة وإعادة سكانها إلى بيوتهم وإجلاء الإسرائيليين ومحو مستوطناتهم ثم فى إرساء أفكار جديدة للحياة والعمل ، كل هذا لم يشفع له ، بل إنه حتى انسحاب الإسرائيليين من سيناء قال عنه وزير دعاية عبد الناصر (وأنا لا أعدّه صحفياً ولا أعدّها صحافة طالما هى خاضعة للدولة) قال إن انسحاب الإسرائيليين من أرض مصر قد حرّمها من موقعها القيادى فى العالم العربى . لا أظن كل ما فى الدنيا من علامات التعجب يكفى هنا ، ومازلت حتى الآن أبحث عن جزء مما يسمى العالم العربى كان منقاداً لمصر أو لعبد الناصر ؟ الملك سعود أم الملك فيصل ؟ الملك حسين ؟ عبد الكريم قاسم الذى أطلق عليه هذا الاسم المضحك "قاسم العراق" ؟ أم عارف أم البكر أم صدام ؟ بورقيبة ؟ بومدين ؟ من ؟ السودان الذى كان مسرحاً لمهازل لا أول لها ولا آخر ؟ حتى اليمن .. ؟ والأقليم الشمالى ؟

ثم لماذا ؟ لماذا نريد مركزاً قيادياً ؟ ما الذى نفيده من ذلك ؟ أن نكون الشقيقة الكبرى ؟ ونحن بين الشقيقات ، بلد ممتهن ينظر إليه على أنه مستودع البشر الرخيص ؟

حقاً ، كان لنا مركز قيادى عندما كنا البلد الوحيد الذى فيه جامعة ، وجامعة من أرقى جامعات العالم وأرفعها مستوى ، وكان لدينا مدارس تسمى حقاً مدارس ، سواء بمعنى أنها منشآت للتعليم أو أنها مدارس للأجيال وللشعوب ، تحولت هى أيضاً إلى أبواق لإذاعة الشعارات الجوفاء :

كان لنا مركز قيادى عندما كانت العمالة المصرية فى الدول العربية من نوع الدكتور العنهورى ، الذى ذهب إلى العراق ليضع لهم دستوراً . وليس من نوع صبيان دكاكين البقالة فى شارع السعدون ومختلف أنحاء بغداد ، الذين قام سكانها بذبح ما يقدر بأنه بضعة آلاف منهم فى ليلة واحدة ووضعوهم فى صناديق خشبية وشحنوها إلى مصر . كان هذا سنة ١٩٨٨ عندما كنا أعضاء

معهم فيما سمي إذ ذاك مجلس التعاون العربي. لماذا كان هذا المجلس وكيف نشأ ؟ كان قد سبقه ما يسمى "مجلس تعاون دول الخليج" ، وهو ما يزال قائماً ، قد أتيح لي أن أزور جميع دول الخليج (وجميع الدول العربية في الواقع) . وطففت أنحاءها بالسيارة في رحلات عمل متعددة ، تخرج من أحدها وتدخل الأخرى دون أن تعرف ، فهي ذات النمط ، نفس المناظر في كل شيء ، جميع المدن جديدة ، والمال الوفير الذي جاء من النفط يجعلها كلها حديثة ، والسيارات كذلك ، والملابس وكل شيء . قد يكون لديهم مبرر لتنسيق أمور التبادل التجاري والمالي والمصرفي والعمالي وشؤون العمل والإقامة ، إلى جانب ربط شبكات الكهرباء والنقل والطيران .. إلخ ، ما أن نشأ هذا المجلس حتى نشأ مجلس تعاون آخر يضم مصر والعراق والأردن واليمن ، إلخ ، إحنا كمان ، ما حدش أحسن من حد ، وفي الحال ، نشأ أيضاً مجلس التعاون المغاربي ، وهكذا . هذه هي السياسة العربية في أروع صورة لها ! كم من الملايين يتكلفه هذا وما الذي سيأتي من ورائه ؟ إحنا مالنا .. أتعرفون هذه أيضاً ؟ قال له : الدنيا حر النهاردة ، فصاح به : حر حر إحنا مالنا يا أخى ..

من السهل أن نرى شبح الغوريلا وراء هذا ، أطماع صدام الذي تحدث عن اقتسام الثروة ، وهو يحكم بلداً لديه ثروة من النفط والماء والطاقة البشرية لو أحسن إدارتها لأصبحت العراق أمثلة للعالم . أظن أن الرئيس مبارك كان يحضر هذه الاجتماعات على مضض ، اعتذر عن اضطراري للتخمين ، إذ ليست هناك معلومات ، ولكن الذي نعرفه أنه عندما وقع العدوان البهيمي على الكويت وقف رئيسنا وقفة الحاكم المسؤول ، وبقية القصة معروف ، وبعدها طبعاً انمحي هذا الشيء ..

الذي يعنيني في هذا المقام أن مصر كانت عضواً مع العراق في ذلك المجلس عندما وقعت تلك المذبحة التي راح ضحيتها آلاف

من الشباب المصري ، يقال إنها بدأت بماتش كورة ، ووقع اعتداء على المصريين فقاموا بمظاهرة في شارع بغداد وسرعان ما جاء العراقيون يدوسونهم بسياراتهم ، يقتلونهم لا لشيء إلا لأنهم يمكنهم ذلك. لا شك أننا نقرر الحقيقة عندما نصف الإسرائيليين بالوحشية لأنهم يواجهون بالرصاص شعباً أعزل في فلسطين ، فقط ، بماذا إذن نصف مذبحه بغداد هذه ؟ الأهم من ذلك: كيف ترى نظرة العالم إلينا ونحن نتحدث عن لم الشمل إلى آخره ؟ وعن حقوق العرب وأتينا أمة واحدة ، إلى آخره هذه السفاهات .

ومما هو أكثر طرافة في هذا الموضوع أن الزعيم الأوحده علق عليه بقوله مبتسماً : يظهر أن العراقيين منذ الحرب (يقصد الحرب مع إيران والتي كسبوها بالغازات السامة) أصبحوا يتكلمون بأيديهم بدلاً من ألسنتهم . فرحان حضرته بشجاعة شعبه في دهس الناس بسياراتهم، ترى ما آخر تطورات فسيولوجيا الأعضاء في العراق هذه الأيام ؟ بماذا يتكلم اشقاؤنا الآن ؟

ليست هذه هي المناسبة الوحيدة. وقع صدام بين الجزائر والمغرب في الستينيات وتدخلت الشقيقة الكبرى، ووقع ضباط مصريون في أسر المغاربة، وأيام الانفصال في سوريا اعتبر الضباط المصريون أسرى عند السوريين ، وعقب الغزو العراقي اضطر المصريون إلى الفرار عن طريق الأردن لأنه لا يوجد طريق آخر، وطبعاً ينتشر المدرسون والأطباء والفنيون المصريون في جميع الدول العربية . في جميع هذه الحالات عومل المصريون - وما زالوا يعاملون - على أنهم كائنات دنيا. عبيد المنطقة .. بل إنه معروف عن أحد حكامها أنه لا يتحدث عن المصريين إلا بتعبير معين مهين ، يشير إلى فقرهم وحاجتهم . لن أقول : بسبب القضية ، نحن الذين جئنا بهذا كله لأنفسنا .

الفظائع التي نسمع عنها لن أورد منها شيئاً هنا ، ومنها مثلاً اغتصاب أطفال ، وجلد آبائهم عندما يحتجون ، وضرب المدرسين

بواسطة التلاميذ ، ولم لا ؟ إنه معتاد جداً أن تسمع في مجالسهم :
ولماذا لا نحارب ؟ ماذا لو مات بضعة ملايين من المصريين ؟
الذى يعنينى هنا أكثر من أى شىء آخر هو الجهل الذى ينطوى
عليه هذا الكلام . هل الحرب الحديثة مسألة كم مليوناً يموتون ؟
أتعرف كم إسرائيلياً ماتوا فى حرب ١٩٦٧ ؟ حوالى ستمائة .
ولكن الزعيم الخالد هو الذى سبق إلى هذه الفكرة ، أخذته الجلالة
فى واحدة من خطبه وصاح طالباً التصفيق : نجند خمسة مليون !
هم ما يقدروش يعملوا دى ! وفى مناسبة أخرى ، بعد الوكسة هذه
المرة، كان يتحدث عن مقاومة أى غزو يحدث : "أهو بالسكاكين
بالنباييت ، أيه سكاكين يا هذا وأيه نباييت ؟ لم يذكر من أين سنأتى
بخمسة ملايين نبوت ، يمكن من تشيكوسلوفاكيا ، يظهر أن
الرئيس اليمنى يشاركه عقيدته القتالية ! على قدر افتقاره للعلم بكل
شىء فى هذه الدنيا ، كان جهله بالأمور الحربية يفوق نظيره فى
كل ناحية من نواحي الحياة ويدل بوضوح على مدى عجزه عن أن
يتعلم أو يستوعب أى شىء . وأظن أن هذا كان واضحاً تماماً سنة
١٩٦٧ بل إن هذا ليس كل شىء ، فى عقر دارنا تقع حادثة مثل
سميرة مليون . "الثرى العربى" كما أسمته الصحف، هو وأشباهه،
لا يرون فى مصر سوى ملاهى الهرم وملحقاتها من بيوت
الزمالك والعجوزة، وهم فوق القانون ، من الذى يجرؤ على
محاسبتهم . بداية هذا كله كان زوجة الطالب السودانى وزعامة
أمثال صلاح سالم . لعل هذا كان فى ذهن الرئيس مبارك عندما
قال لهم : حانرجع تانى نحارب لآخر جندى مصرى ..؟ صدق
والله ، فالمصريون يتتدرون بهذا منذ سنوات طويلة .
لماذا ؟ تفسير هذا عند المتنبى ، ولو أنه لم يكن يقصد مصر
هذه المرة :

من يَهْن يسهل الهوان عليه ما لجرح بميت إيلام

عبد الناصر والسادات :

أوردنا فيما سبق ما هو منسوب لنجيب محفوظ وأنيس منصور بشأن هذين الحاكمين، كلتا المقولتين لها قيمتها، وإن تكن غير مكتملة المنطق والمضمون .

لكي نتحدث عن النصر والهزيمة ويكون لكلامنا قيمة ومغزى ، لابد لنا أن نحدد على من كان الانتصار وأمام من كانت الهزيمة ، وأن تكون رؤيتنا واضحة ، فلا نقول مثلاً أننا خرجنا سنة ١٩٦٧ منتصرين لأن هدف إسرائيل — وهو إسقاط الثورة — لم يتحقق ! مع أن كلاً منا يعرف في قرارة نفسه أن الإسرائيليين لم يستفيدوا من شيء بقدر ما انتفعوا بما نسميه نحن الثورة ، ولو أنهم أرادوا إسقاط عبد الناصر ل فعلوا بسهولة في تلك الأيام ، ولأقاموا له تمثالاً في تل أبيب كما يقول الأستاذ الحكيم . المصريون الذين أحسوا بالانتصار في تلك المناسبة هم الذين رقصوا عندما تأكدوا أن مرتباتهم مستمرة .

ويلحق بذلك أيضاً نصر ١٩٥٦ الذي تحقق عندما أعلنت القوتان العظميان في ذلك الوقت أنه "لا ثالث لهما"، وسقط أنتوني ايدن لا لأنه "خرع" بل لأنه — هو أيضاً — لم يدرك أحوال العالم جيداً ، وبالتأكيد فإن ايدن لم يكن — بحكم ماضيه — اختياراً موفقاً لزعامة حزب المحافظين — ومن ناحية كسب عبد الناصر للصراع فنحن طبعاً نعرف ماذا كان مصير القناة وماذا كان يكون لو لم "يرحل عن دنيانا". حياة عبد الناصر كانت كلها فشلاً في فشل، سوريا، اليمن، العرب، حيثما ذهب لم يحقق شيئاً، والأسهل أن نعد انتصاراته، هناك معركة عسكرية واحدة انتصر فيها وهي معركة كمشيش . فينا نقص فظيع عندما نفكر في هذه الأمور، مضمونه أننا لا نحاول أبداً أن نتصور رؤية العالم لنا ونحن ننقض بالدبابات على أسرة من الفلاحين بنسائها وأطفالها، وكما نشرت

الصحف، ومنها الأخبار، بعد "الرحيل" طبعاً، الكثيرون رأوا فيها ما لا تقارن به دنشواى التى فضحنا بها الإنجليز . لا أحد يعرف حقيقة الموضوع حتى الآن ، قال أيه عضو فى الاتحاد الاشتراكى قتلوه . نأتى بالكلاب تهاجم الرجال والنساء، وتلبس الرجال ملابس النساء ولجم الخيل .. ما الذى يدل عليه هذا سوى البهيمية والخيبة؟ ثم .. لجنة تصفية الإقطاع ، فرقة من الحشاشين والقتلة وخبراء التعذيب واللصوص .. نعم، عبد الناصر مات منتصراً فى التليفزيون فقط، والآن إلى السادات.

كما نعرف كانت سياسة مصر — واقتصادها وصناعاتها — تقوم على الشعارات بصفة أساسية، وفى عيد العمال سنة ١٩٧١ وقف السادات يحذر "اللى بيخدعوا الشعب بالشعارات"، وما لبث أن بطش بهم بشكل يدل على مدى خيبة هؤلاء الذين كان الشعب — وما زال للآن — يرتعش منهم خوفاً ! إذا أردت مقارنة بين هذين، خذ هذه : "دولة تصون ولا تهدد، تحمى ولا تبدد، نصادق من يصادقنا، نعادى من يعاديننا"، الركاقة وحدها تكفى، هذا السجع الرديء والمضمون السفيف ، فقط تأمل هذا المبدأ الذى يصلح تعبيراً عن السلبية : نصادق من يصادقنا، نعادى من يعاديننا ؟! معنى هذا أننا لا إرادة لنا فى الأمر، نحن نجلس هكذا كالبلهاء، إذا غازلونا استجبنا لهم، وإذا هجرونا بادلناهم الشعور ! طبعاً، فنحن لا نعرف شيئاً عن العالم، سواء الأصدقاء أو الأعداء، ألا يذكرك هذا بـ "إذا أرادت إسرائيل الحرب فأهلاً وسهلاً ؟" أنا أقعد كالتيتل وهم الذين يقررون ما يريدونه وما نفعله نحن نتيجة لذلك . قارن هذا بقرار السادات أن يبدأ بالهجوم الجوى على قوات تملك ثالث أقوى سلاح طيران فى العالم ، قارن هذا بقرار الاقتحام الذى أعطى إسرائيل علفة لم يسبق لها مثيل ...، ونحن نحارب بأسلحة عتيقة رديئة، قارن هذا بقرار إخراج السوفيت من مصر قبل ذلك بسنة واحدة، وللذين يهرفون بأن عبد الناصر كان ينوى الحرب، والروس

موجودون يا ترى؟ هم أيضاً لا يحاربون إلا في لتوانيا وأذربيجان، هم أيضاً قعدوا كالبلهاء إلى أن محقهم النازيون، وكان طردهم أساسياً لشن الحرب ضد إسرائيل، وقبلها بسنة واحدة، حدثت المواجهة مع العصاة التي أسموها "مراكز القوى" - إذا أردت أن تتأكد أن المصريين يفهمون جيداً، خذ هذه النكت التي كانوا يحكونها: "أنا حامشي على خط عبد الناصر.. بالأسيتكة!" - سائق السادات يقول له: الرئيس عبد الناصر كنا لما نيجي هنا يقول لف شمال، "طيب، سوق يا ابني، إدي إشارة شمال، ولف يمين".

لماذا؟ لماذا ألبس السادات نفسه عباءة عبد الناصر وحمل نفسه مسؤوليتها مع أنه لم يكن يشارك في السلطة بشكل يجعله مسؤولاً عما وقع؟ بل إنه بمجرد أن تولى السلطة، قال بوضوح "أنا مش حاكم ماركسي" - هكذا بوضوح؟ لماذا لم يقف كما وقف خروشوف ويفضح تلك "الحقبة السوداء في تاريخ مصر" كما ورد في حيثيات إحدى قضايا التعذيب؟ بل إن الأمر وصل بنا إلى أن عدداً من كتابنا ومفكرينا تقدموا إليه قبل حرب أكتوبر ببضعة شهور بالعريضة المشهورة، والتي يشكون فيها من ضياع البلد وحالة أجيال الشباب من حيث الاحتلال.. الخ؟ السؤال الذي هو أكثر جدارة هو: ما الذي كان يحدث لو أن هذه العريضة قدمت إلى الحاكم الذي وقع كل هذا في عصره، يا ترى؟ مذبحة الكتاب والصحفيين؟ الواقع أن الولاية عندما انتهت، كان دور السادات هو أن يدفع الفاتورة! مع أنه الوحيد الذي لم يحضر المأدبة أو على الأقل لا ذنب له في ذبح الجاموسة.

بل إنه ذاق الأمرين من جميع الفئات والطوائف. كل الطوائف كانت مهضومة الحقوق منعدمة القدرة مكتومة الأنفاس، الأقباط مثلاً، لم تكن تحس بوجودهم أيام عبد الناصر، لا في الجيش ولا في الحكومة، العسكريون منهم لا يصلون إلى الرتب الكبيرة وحتى من يتعاطون الحشيش (إن وجدوا، كانوا قليلين) لم يكن

منهم أحد في شلة النائب الأول ، السادات ، ولأول مرة ، عين واحداً منهم قائداً للجيش الثانى . وكانت قد سرت إشاعة قذرة منحطة تزعم أنهم تعاونوا مع الإسرائيليين فى عملية الثغرة ، إلا أن هذا لم يشفع له ، فقد جاء بعد عصر العبودية ليبشر بالحرية والانفتاح والديموقراطية . ألسنت تقول الحرية ؟! حسناً ، أنا أيضاً أريد الحرية ! الحرية يعنى للجميع ! وهكذا قامت قيامة الجميع من ماركسيين وإسلاميين ، ولو كان فى البلد دروز لقامت قيامتهم هم أيضاً . وقد أدى هذا إلى شعور إخواننا الأقباط بأن لديهم شكوى أيضاً . وطبعاً ، من العبث أن نشكو من رحلوا، ولعل من أسوأ ما رأيناه فى عصر السادات تلك الأزمة التى حدثت مع البابا شنودة ، صحيح أن السادات حاول كثيراً إصلاح الموقف، أنا أعترف له بذلك، إلا أنه كان يجب أن يتحاشى الإساءة إلى رجل فى هذا الموقع، مهما كان الذى سيتحمله نظير ذلك. وبالتأكيد، لم يكن ما فعله معه ضرورياً على وجه الإطلاق.

إلا أن هذا كله هو ما يأتى - فى رأى المتواضع - تحت عنوان التحول من الشمولية إلى الوضع الطبيعى لحياة البشر، وهو ما أحب أن أسميه "أن تلزم السلطة حدودها" - وأن تعرف الحكومة أن عملها هو إقرار النظام العام وليس أن يمسك البيروقراطيون بالرغيف ويوزعون اللقمة على الذين دفعوا هم ثمن هذا الرغيف .. "سيندروم الخصخصة" هذا، وهو محتوم أن يحدث .

"كنا عبيد وبقينا أحرار" :

هكذا تقول الأغنية الشهيرة "ع الدوار" . إنصافاً للحقيقة فإن هذه الأغنية ظهرت فى أعقاب الحركة المباركة مباشرة، وإن كنا ما نزال نرتكب جريمة إذاعتها فى أعياد الثورة المجيدة. والجريمة هنا لا تتمثل فى مجرد خديعة الأجيال بهذا الكلام السفيف، بل فى

الإسفاف في النغم والركاكة في اللفظ، إفساد أذواق الناس بالهبوط، وتعويدهم على الطبل والزمر بالسماجة التي ألفناها ، وغرس فكرة أنه لا حياة لشعب بدون فلان الفلاني، هو فرض أسوأ نوع من العبودية عليهم . قد يكون في التاريخ حكام "عظماء" ، إلا أن هذا في رأي المتواضع أمر نادر الحدوث ، وأنا في الحقيقة لست أرى في أمثال حامورابي و بختنصر وتحتمس الثالث ويوليوس قيصر ونابليون ، لست أرى فيهم سوى قتلة متوحشين ، وأظن أن القارئ سيوافقني لو أنه تخيل نفسه مكان رب أسرة في المناطق التي اجتاحتها جيوش هؤلاء ، لو أنه تصورهم وهم يقطعون رقبتهم ويغتصبون امرأته وبناته ويبيعون أبناءه في أسواق العبيد ، كان هذا يحدث، بل ومضى يحدث لغاية الحرب العالمية الثانية ، على أيدي النازي وحلفائهم اليابانيين ، وكان يعتبر أمراً شرعياً تماماً وقانونياً تماماً . حتى نابليون الذي يريد أن يغزو العالم بدعوى نشر مبادئ الحرية والإخاء والمساواة أعدم آلافاً من الأسرى الأتراك ، ثم تركهم يمسون به ويحبسونه كالقار ، طب انتحري هتلر أو .. "عبد الحكيم" . كل هؤلاء يموتون ، ويبقى وجه ربك . كلهم ماتوا ، ماوتسي تونج كان أقرب شيء إلى الحاكم "الإله" — والعياذ بالله — في العصر الحديث . مات ! وكذلك عبد الناصر ، وأنا أميل تماماً إلى تصديق نظرية أنه مات بنفس السم الذي قتل به كثيراً من أعدائه وأعدائه ، وهذا كان موضوع كتابات كثيرة . كان الغرض هو إزاحة هذا المتسلط الذي يظن أن الشيوعية هي أداة في يده بينما أنبياؤها يرون العكس . وكان على صبرى — بتاع السجاجيد — هو الخليفة المنتظر ، فتأمل أي قدر من الأذى أزاحه السادات عنا . هو طبعاً لم ينقذنا ، لست أقول هذا إطلاقاً — فلا يقدر على إنقاذنا إلا سبحانه وتعالى، إذا شاء !

إن القول بأن شعباً لا حياة له إلا بقائد معين ، حتى ولو كان يستحق هذه التسمية — والحالة التي نحن بصددتها ليست كذلك

إطلاقاً — هذا القول هو أقسى إهانة توجه لهذا الشعب . إذ إنه كيف تكون حياة الشعب — وهي تمتد آلاف السنين — رهينة بحياة بشر لا تمتد عادة إلى قرن واحد فقط ، وكما رأينا فإن زعيمنا البطل لم يستطع حتى أن يعيش إلا نصف قرن فقط ؟ ثم "رحل عن دنيانا" ؟؟ ومازلنا على أى حال نعيش، وسوف نظل نعيش إذا تمكنا من إزالة آثار العدوان ، ليس عدوان إسرائيل، فهذا أزلناه، عدواننا على أنفسنا هو المطلوب إزالته.

تأليه الحكام كان دائماً طريقاً إلى عبودية البشر، بدأ هذا النوع من العبودية يتلاشى مع تقدم المعرفة وبداية عصور التنوير، وظهور الحاجة إلى إشراك الشعوب فى إدارة شؤونها.

ما هى العبودية ؟ أو بلاش "هى" عشان ما يزعلوش منّا بتوع النحو، ما العبودية ؟

العبودية هى إمتلاك فرد — أو أسرة — لفرد آخر، وبالتالى لأسرته . وكما هو معروف ، فإن المهاجرين إلى الدنيا الجديدة، كانوا يمتلكون العبيد المستوردين من إفريقيا ، فى واحدة من أحداث التاريخ البشرى التى تشكل وصمة قبيحة على وجه إنسان هذا الكوكب ، ويتمثل امتلاك الأسرة لأسرة أخرى ، فى أنهم يرثون العبيد كما يرثون الأرض ، وعندما تلد امرأة سوداء، فإن وليدها يصبح أيضاً عبداً مملوكاً لمن يملكها هى ، سواء أنجبته من زوج أسود مملوك ، أو من السيد الأبيض الذى يملكها . ومعروف أن هؤلاء "السادة" كانوا يمارسون الإنجاب من هؤلاء النسوة ، لكى .. يبيعوا هذا الإنتاج الزراعى كما يبيعون الإنتاج من الماشية ، بشكل يذكرنا بقصة يوسف الشارونى "الرجل والمزرعة" ، حقاً ، لماذا لا تعامل المرأة معاملة المزرعة ، تغرس فيها البذور ويلي ذلك تسويق الإنتاج ؟ نحن نعرف أنه بعد إلغاء الرق ، مازال هذا يحدث طواعية ، بسبب الفقر .

إلا أنه علينا أن نذكر أن المهاجرين الأوربيين إلى أمريكا ليسوا

هم الذين اخترعوا الرق ، كان موجوداً قبلهم بآلاف السنين، وإن كان لا بأس طبعاً بأن نقول أن الأمريكان هم الذين ابتلوا به البشرية إن كان يلز لنا ذلك . الواقع أنهم خاضوا حرباً أهلية أغلبنا لا يعرف عنها إلا أن حب سكارليت أوهارا لآشلي "ذهب مع الريح" ، هذه الحرب المأسوية الفظيعة استمرت خمس سنوات وراح ضحيتها مئات الألوف من الأمريكيين، كان سببها أن الولايات الشمالية رأت تحريم الرق، أسوة ببقية أنحاء العالم ومنها كندا إلى شمالها والمكسيك إلى جنوبها، ولكن الولايات الجنوبية التي كانت تعيش على زراعة القطن في زمن لم تكن تشيع فيه الطاقة الآلية، رفضت ذلك وأعلنت الانفصال عن الاتحاد مما كان مخالفاً لميثاقه ، فقامت الحرب ، ولكن العبودية ترجع إلى مجيء الزراعة بعد عصور التجوال وممارسة الصيد وجنى الثمار .

نذكر هذا كله لا لعلاقته المباشرة بما نحن فيه ، وإنما لنندلل على العلاقة الوثيقة بين النشاط الاقتصادي من جهة ، والقيم الإنسانية من جهة أخرى .

كان الناس يفرضون العبودية على المستضعفين من البشر لدوافع اقتصادية في المقام الأول ، وإن تكن لهم في ذلك مآرب أخرى كحريم السلطان وغير ذلك .

كان مجيء الطاقة الآلية سبيلاً إلى نبذ هذا كله ، وبرغم ثورة العبيد بقيادة الزعيم سبارتاكوس ، والتي جاءت قبل ميلاد المسيح بسبعين سنة ، فإن التحريم الكامل للرق جاء في أواخر القرن التاسع عشر ، سبقت ذلك خطوات وتطورات كثيرة طبعاً. ولكنه استمر بأشكال متعددة ، مازالت تتمثل حتى يومنا هذا .

الديموقراطية هي أيضاً فكرة قديمة ولكنها تبلورت أيضاً في ذلك الوقت ، ومن مفارقات القدر أن يكون ظهور كتاب كارل ماركس "رأس المال" مصاحباً لتعميم حقوق الانتخاب في بلاد مثل إنجلترا وألمانيا (على يدى بسمارك) — كلاهما كان يعد سبيلاً إلى

الحرية ، ماركس - بنظرة اقتصادية بحتة ، تكاد تتجاهل كل شيء آخر - يرى الشر كله في الرأسمالية ولا يرى سبيلاً إلى تهذيبها ، وعلى الجانب الآخر نرى بين الرأسماليين - ومن هؤلاء مثلاً هنري فورد الذى أنشأ صناعة الإنتاج الكثيف وأعلن أنه سيجعل من عمال مصانعه ملاكاً للسيارات ، ونجح - نرى من بينهم من يؤمن بأن الحرية تتمثل في رغد الحياة ، وبأن الحرية سياسية بقدر ما هي اقتصادية ، وأنه يمكن بكل تأكيد إصلاح قوانين العمل بما يمكن من الحد من شرور الرأسمالية مع الاستفادة بثمارها التى تأتي من إطلاق طاقات الإبداع الخلاق ، وكما نرى فى عصرنا هذا فإن علوم الإدارة قد تطورت إلى حد أن صنع القرار أصبح يأتى بالمشاركة الديمقراطية ، لا على مستوى الدولة فحسب ، بل فى المؤسسة الاقتصادية أيضاً ، وقد أصبحت الإدارة والقيادة كل منهما علماً له نظرياته وقواعده. أنا شخصياً وقد انتميت لصناعة الإدارة وتنمية المورد البشرى أربعين عاماً ، لست من هواة إخضاع سلوك البشر لقواعد العلم التجريبي ولكنى ما أزال أؤمن بأن الملاحظة واستنباط القواعد هى السبيل الوحيد إلى المعرفة ، والمعرفة هى السبيل الوحيد إلى القوة .

كان التطبيق الأول للنظرية الماركسية فى الاتحاد السوفيتى كما معروف. لست أرانى مضطراً لأن أكتب عن الفظائع ، فالدنيا مليئة بمؤلفات ألكسندر سولزنتسين وأندريه ساخاروف وغيرهما من قائمة طويلة من الذين عاشوا تلك التجربة التى سأصفها بأنها غير آدمية ، وسأكتفى بأن أذكر أن لينين - الذى يشهد له فيلسوف مثل برتراند راسل بأنه لم يكن مجرد طامع فى السلطة بل زعيماً يؤمن فعلاً بما يدعو إليه ، والذى آمن به رسل نفسه فى شبابه ثم زار الاتحاد السوفيتى وقابل لينين وأصيب بخيبة أمل بقيت معه نصف قرن لغاية وفاته - لينين كان يوقع قوائم الإعدام على بياض ويعطيها لتروتسكى ليضع الأسماء ، وبعد موته ، لقى

تروتنسكى نفس المصير على يدى ستالين الذى أرسل فرقا تلاحق أولاده وتقتلهم ثم تقتله هو فى مقر إقامته فى المكسيك ، واتخذ ستالين لنفسه جلادا هو لافرنتى بيريا، وبعد موته انقض مالينكوف وبولجانين وخروشوف على هذا الأخير وقصموا رقبتة فى اجتماع المكتب السياسى للحزب ، وهكذا ..

كل شعب يكون شعباً من العبيد عندما تكون رقبة الإنسان مصيرها فى يد الحاكم، ومعها رزقه أو لقمة طبعاً. بائع الفجل كان حراً فى حياته فى بلادنا وفيما يعمل من أجل رزقه ولقمة أولاده، لا يمكنك أن تتعرض له بالإيذاء أو أن يصل هذا إلى حد تعذيبه وقتله، مساعد نيابة تخرج أمس من الجامعة يمكنه أن يحرك الدعوى الجنائية ضد من يرتكب جريمة كهذه ، كنا إذ ذاك عبيداً وأصبحنا أحراراً عندما أصبح وكلاء الوزارة والدبلوماسيون يضربون بالشلايت ويحبسون فى الأقبية، عندما أصبحت رقابنا تقطع لمجرد الاحتجاج على خراب البلد واحتلالها بواسطة "عصابات الهمج الصهاينة"، بأحكام إعدام تصدر فى مقر القيادة الذى كان مرسى لسفن الملك الفاسد الذى انصلحت أحوالنا عندما تخلصنا منه، كنا عبيداً عندما كان رجال القانون عندنا من نوع البسنهورى - الذى ضرب فى قلعة القانون بأيدى رعاع يقودهم رعاع، ووحيد رافت، وقضاة يقدمون على الانتحار عندما يرغبون على مخالفة ضمائرهم، وأصبحنا أحراراً عندما لم يعد هناك داع لذلك، عندما أصبحت محاكمنا يرأسها أمثال جمال سالم والدجوى، كنا عبيداً عندما كان عندنا أطباء مثل أنور المفتى، الذى صدر حكم بإعدامه أيضاً، كنا عبيداً عندما كان لدينا أدباء يعيشون من دخل مؤلفاتهم، حياة متواضعة طابعها التقشف، بلا شك، مثل عباس العقاد وتوفيق الحكيم، فهذه هى الحياة التى يريدونها، حياة "راهب الفكر"، وأصبحنا أحراراً عندما أصبح كتابنا يخاطبون لجان وزارة الثقافة ومجالسها ، هذا إن كان هؤلاء يقرءون ما يقدم

إليهم، وليس الجمهور، فليس هناك جمهور، فالعبيد — سواء في الدنيا الجديدة أو القديمة، لا يقرءون .. إنهم مشغولون بلقمة تلقى إليهم، فقد رأوا الوزراء يقال لهم: أنا ماعنديش حد يستقيل، لماذا؟ لماذا لا يحق للوزير أن يستقيل ؟ لأنه ليس حراً، إنه عبد مملوك. "أنا أطرده معلى!" — وعندما طرد الوزير ممتاز نصار، خرج من مكتبه ووراءه "قانون" يمنعه من كسب لقمة خمس سنوات! هذه هي الحرية التي نلناها بعد العبودية .

لعنة الله عليها وعلى من جاء بها إلى يوم يبعثون ..

أوجاع الخصخصة :

قرأت محادثة في مجلة عالمية ، مع جنرال ألماني كان رئيساً للأركان في ألمانيا الغربية ، عند توحيد شطري ألمانيا . وكان مما قاله أن مشكلة توحيد القوات المسلحة ليست في التسليح أو التدريب، كل هذا مقدور عليه ، إنها تتمثل في أن إنسان ألمانيا الشرقية ليس هو إنسان ألمانيا الغربية ، إنه فصيلة مختلفة . للقارئ أن يمسك بخريطة العالم ويتأمل دول أوروبا الشرقية وأحوالها قبل وبعد اندحار الشمولية . إلا أن هذه الدول سوف تجد من يمد يده إليها لينتشلها من أحوال الحكم الشمولي ، فهي ما تزال أعضاء في النادي الغربي وأجزاء من التراث اليهود مسيحي الذي بدأ يسود العالم منذ أربعة قرون ومازال يسوده بفعل تقدم المعرفة ووسائل القوة وتنوعية الحياة . إلا أن الأمر يختلف تماماً في دول العالم الثالث كما يسمى ، وكما نعرف فإن العالم الأول يضم كندا والولايات المتحدة وأستراليا ونيوزيلندا واليابان ودول أوروبا الغربية وإسرائيل (أنا لا ذنب لي في هذا ، فالتقسيم له قواعد ومقاييس في مستوى المعيشة والأجور والتعليم والنظام السياسي والإداري.. إلخ ، ستجد أن جميع المراجع العالمية تتبع هذه

المقاييس) أما العالم الثانى فهو — أو كان — الاتحاد السوفيتى وتوابعه الأوربية ، بقية العالم هو العالم الثالث، وهذا أصبح الآن ينقسم إلى خمس فئات ، إذ إنه لا يمكن أن نساوى بين الأرجنتين ورواندا مثلاً . مصر الآن تصنف على أنها من الفئة الثانية ، بس من تحت .. يعنى ليس دوننا — بحكم المقاييس التى ذكرناها — سوى البلدان المصدرة للخامات فقط . وسوف تجد أن هذه الفئة الثانية تضم جميع دول العالم الثالث التى ألبسها دكتاتور أو آخر عباءة الشمولية . التطبيق الشيوعى فى دول العالم الثالث يأتى مصحوباً بالتخلف الأصلى ، الفقر والجهل والمرض — هذا الثالوث التاريخى — تتكون منها نقطة البداية ، إنها ليست النتيجة النهائية ، الفرق هنا يشبه ما تجده فى حالة اثنين آدمى كل منهما الحشيش والخمر مثلاً ، أحدهما كان شاباً صحيح البنية ، والثانى عجوز معتل ، بدلاً من أن "يمشى جنب الحيط" ، فعل بنفسه هذا . أصبح واضحاً تماماً أن الشمولية تتطوى على تطبيق لدرجة مما يسمى "التماسك الاجتماعى" social cohesion " يفوق بكثير ما هو مطلوب لتحقيق الأمن ، فردياً كان أم جماعياً ، وعلى انتفاء لكيان الفرد يقتل الموهبة ويدمر الشخصية وتنتفى معه الأدمية تماماً . ولكنه مريح جداً للحاكم الذى يريد أن يرث الأرض ومن عليها وما عليها . إما الشيوعية وإما الشيعة أو شىء مماثل لها ، وقد رأينا واحداً من حكام دولة عربية إفريقية يمارس الأولى ولما أوشك أن يسقط لتآمر أعوانه عليه ، انتقل إلى الثانية . الفكرة واحدة، تكوين فرق من الفتوات تثير الذعر فى النفوس وتقتسم الغنيمة. هناك ثلاث كوارث، إذا أصابت واحدة منها — أو أكثر طبعاً — مجتمعاً أو آخر، فإنه يصبح مثل المريض بالإيدز، لا يمكن علاجه إلا بالموت، ويا ويل من سيدفنونه، هذه الكوارث هى: تدخل الجيش فى السياسة أو خروجه بأى درجة عن واجبه فى الدفاع وخدمات الطوارئ، ثم: استيلاء الدولة على النشاط

الاقتصادى أو سيطرتها عليه، ثم : استخدام الدين فى ممارسة السياسة وإدارة الحكم . آلاف الأمثلة من التاريخ القديم والحديث لك أن تتفق سنوات فى دراستها إذا شئت . النظرية ليست جديدة على الإطلاق .

مجتمعات كثيرة بدأت تحاول التخلص من نتائج هذه المصيبة الكبرى: الشمولية. منها مصر كما نعرف: الجهود التى تبذل صادقة، ولكن المشكلة ليست سهلة، إنها تشبه تماماً حالة المدمن الذى يريد أن يكف عما جلبه لنفسه. ولكنه سرعان ما يكتشف أن : أولاً : الانقطاع عن الصنف لن يؤدى إلى شفائه من الأضرار التى نجمت عنه، خلافاً مخره التى تلت لن تعود إلى الحياة لمجرد أنه "بطل الشيء"، سيظل يعانى من دمار جهازه العصبى. أو إذا كنت تفضل التشبيه بمرضى الإيدز، فإن هذا الأخير لن يتخلص من الفيروس اللعين بمجرد الإقلاع عما كان هو الطريق الذى جاءه منه أصلاً .

ثانياً : بداية العلاج تصيبه بتقلصات فظيعة تجعله يحن إلى الصنف، ويأتى عليه أوقات يحس فيها بأنه جلب لنفسه مصيبة بأن لجأ إلى الطب النفسانى، وأنه كان أحسن حالاً وأهدأ بالاً قبل أن يفعل هذا بنفسه، ليس هناك أى إشباع لحاجاته الملحة ..

حالة مصر تشبه حالة قطار توقف فى المحطة. قطار به بعض الأعطال والمشكلات الآلية ولكنه يسير بشكل لا بأس به. توقف فى المحطة وبينما السائق يتناول رشفة من كوب الشاي، دخل واحد من الركاب وقذف به من باب القاطرة وحل مكانه. لم يعرف ماذا يفعل بهذه الأتزع المحيطة به فبدأ يجربها. بقية العمال افترضوا أنه لابد لديه دراية بما يريد عمله، فتركوه أول الأمر، وإذا بالقطار يتدفع بسرعة مخيفة ومتزايدة، حاولوا مقاومته فاتضح أنه ليس وحيداً فى عملية الاختطاف هذه فمعه جيش من الفتوات، صيحات المصابين من جراء مقاومة بقية أفراد العصابة امتزجت

بصيحات ركاب الدرجة الأولى وعربة الطعام وعربة مخصصة للسائحين. خرج القطار عن القضبان ولكنه مضى يزيد من سرعته ظناً منه أن القطار مزود بعجلات من المطاط، انقلب القطار وتبعثرت العربات هنا وهناك، مات من الركاب نحو ربع مليون، وجرح كثيرون، سرعان ما تكاثرت الطيور الجوارح إلى حد أن الدنيا أظلمت من كثرتهم، وعندما هبط المساء جاء الضباب من أعماق الصحراء ينهشون الأحياء والأموات، فالجيفة ملأت أنحاء المنطقة.

تخيل نفسك رئيساً للجنة مهمتها إنقاذ الموقف ورفع العربات تمهيداً لنقلها إلى ورش السكة الحديد، وأيضاً إسعاف من تبقى من الركاب. بعض أفراد من الدرجة الأولى وعربة الطعام اندسوا بين ركاب الدرجة الثالثة والمتشعبطين فوق السطح وأخذوا يحرضونهم على ركاب عربة الطعام وعربة السواح، وسرعان ما استجاب لهم الجرحى والجوع، وأنت وأعضاء اللجنة مضطرون لحماية أنفسكم أولاً من الهجمات الشرسة من الحدايات والضباع وأيضاً من الفتوات الذين أصبحوا الآن يتحكمون في بقية الركاب باستخدام التحريض وإشعال نيران الغيرة، أصبح هؤلاء يعتقدون أن الفتك بالسواح سيفسح لهم مكاناً فوق السراير المريحة، وأنت تعرف أن الفتوات قد استولوا على السراير وعلى ما تبقى من الطعام في عربة الأكل، بل واختطفوا الصحن والأدوات وأخفوها ليتجروا بها بعد ذلك، وأنت تصرخ في التليفون مطالباً المصلحة بإرسال عربات إسعاف وعربات نقل وأوناش لرفع العربات.. وهم يقولون لك أنهم لعدم توفر هذه الإمكانيات، قد تعاقدوا مع شركة أجنبية ستأتى بإمكانياتها الحديثة لتفتح مستشفيات ميدانية ونقطاً لتوزيع الطعام والأغطية، فبرغم أن الحادث وقع في يوليو إلا أن الشهور مضت وجاء الشتاء، وسرعان ما تكتشف أنت أن الشركة ليست فاعلة خير، فالدنيا ليس فيها فاعلو خير على هذا المستوى، بل إن

أفرادها بينهم هم أيضاً نصيبهم من الفتوات والأفاقين وسماسة الخراب والنصابين وطالبي العمولات وأمناء القروض .. إلخ .
الترجمة الأكثر صدقاً لهذا الموقف هي :

— حكومة وقطاع عام بها عمالة في غاية التضخم وبطالة مقنعة تجعل البنى آدم يكف عن أن يكون آدمياً، أجره زهيد لا يفي باحتياجاته وليس مطلوباً منه أن يعمل شيئاً على الإطلاق، خصوصاً وأن أقواجاً جديدة من الخريجين سوف تأتي غداً على الأكثر .

— ولكن هذا الفرد لديه شيء من السلطة، من الساعي إلى رئيس الشركة، من رجل الأمن إلى الوزير، وعندما يبدأ الانفتاح يأتي رجال الأعمال الذين تجرى الفلوس بين أصابعهم . ومن أين هذه الفلوس؟ من البنوك، التي هي نفسها أصبحت دائنة لكل شركة صناعية أو شركة مقاولات بعشرات الملايين، ولكنها لا تستطيع أن تكف عن التمويل .

— كل فرد في الحكومة يمارس فرض الإتاوة على كل إجراء مطلوب، والإجراءات كثيرة جداً، لن نستطرد هنا لأن القارئ قد شبع من حكايات تبسيط الإجراءات أمام المستثمرين وأيضاً مما ينشر عن "الدرج المفتوح" .. إلخ .

— الدخول في السوق العالمية يحد من اللجوء إلى طبع البنكنوت ، فهناك رقابة صندوق النقد وغيره ، العملة المحلية تتخذ وضعها الصحيح والصادق ، وهو أنها لا تزيد على واحد من عشرة مما تدعيه . أنا عندما زرت روسيا سنة ١٩٦٣ كان للروبل ثلاث قيم ، واحدة رسمية والثانية غير رسمية (الأولى جنيهان ونصف والثانية ثلاثة جنيهات ونصف ، على قارعة الطريق أما السعر الحقيقي فهو الدولار يشتري بأربعة روبلات مع أن سعره الرسمي دولار واحد من عشرة) . طبعاً التصرفات العصبية تزيد الأمر سوءاً ، منها ما وقع عندنا في أوائل الثمانينيات عندما صدر

قرار بمنع التحويل من الحسابات الخاصة ، "اللى عنده دولارات يجيبها وأنا اخصص له احتياجاته" - نكسة من نوع جديد هذه ، وأنا حضرت اجتماعاً للغرفة التجارية الأمريكية كان من بين المدعويين إليه المرحوم السيد كمال حسن على رئيس الوزراء إذ ذاك ، والسيد مصطفى السعيد وزير الاقتصاد ، الأول دعا الثانى ليجيب على سؤال عن مدى استعداد الحكومة لإعادة النظر فى هذا الإجراء الفظيع ، وكانت إجابته certainly not ، يعنى بالقطع لا، سرعان ما اتضح أنه بالقطع نعم، فالمشكلات الاقتصادية لا تتحل بالقرارات وإلا ما كانش حد غلب، هذه العملة تسببت فى مزيد من انهيار الجنيه، أما الإجراء الآخر فكان أنكى وأضل سبيلاً وهو إصدار قرار بأن تدفع الرسوم الجمركية على السلع المعمرة بالدولار، أدى هذا إلى تزايد سعر الدولار بمعدل عشرة قروش كل طلعة شمس! فى كلتا الحالتين لم يكن الأمر يقتضى عبقرية آدم سميث لكى نتوقع النتائج. السلطة تتطلب شيئين : المفهومية والإخلاص. أحدهما لا يكفى . بعد هذا اقدمت الحكومة على رفع كبير لسعر الفائدة لتشجيع الناس على الادخار بالجنيه ، وحدث هذا فعلاً وباع الكثيرون أرصدهم بالعملات الأجنبية، وأمكن تثبيت سعر الدولار لعدة سنوات ، فقط ، مرة أخرى ، مثل هذه المشاكل تنفع معها السياسة الحكيمة طبعاً ، ولكن إصدار القرارات أسهل بكثير من أن يكون عملاً له قيمة أو له فائدة ، تماماً كأن يصدر الطبيب قراراً بشفاء المريض ، سواء من الإدمان أو من الإيدز . ارتفاع سعر الفائدة هو نفسه شئ بالغ الضرر للمستثمرين وللإقتصاد بأكمله . وقد بدا ارتفاع سعر الدولار يفرض الآن نفسه، لأن ثباته كان نتيجة إجراء إدارى ، لا اقتصادى .

— ارتفاع سعر العملة الأجنبية يرفع سعر كل شئ فى الدنيا، موجة غلاء فظيعة تأتى مع الخصخصة ، يصاحبها ظهور شنيع لما أسميناه "السلع الاستفزازية" ، وهو تعبير يدل على إقرارنا بأننا

"غلبة" - حسناً، نحن فعلاً كذلك، للأسباب المذكورة في كل ما سبق . الغيرة ليست هي العاطفة الوحيدة التي يحس بها البشر ولكن الحرمان يقدم أرضيه نافعة وخصبة تماماً لزرع الحقد وتدبير أحداث الأقصر، الضباع ومن وراءهم يلعبون على هذا الوتر، وهذه من ألين المشكلات التي تصاحب التحول.

— عندما يجد المستثمرون الأجانب أنهم يأتون بعملياتهم بأسعار مشجعة ثم تتزايد هذه الأسعار بشكل يعرضهم للخسائر فإنهم طبعاً لا يستورعون عن أى عمل يحميهم منها ، بما في ذلك الهرب بما تطوله أيديهم .

— الخصخصة نفسها ، بمعنى بيع الشركات ، تكاد تكون أصعب شيء في العالم ، من الذي سيقبل على شراء شركات :

١- غارقة في الديون .

٢- مثقلة بالعمالة والبطالة المقنعة .

٣- معداتها قديمة وتكنولوجيتها متخلقة .

— الوضع السياسى : عندما تعلن الحكومة أنها تفتح عصراً جديداً من الحرية والديموقراطية ، وهى النظام السياسى الذى يناسب الخصخصة ويجلب ثقة المستثمرين ورجال الأعمال العالميين ، فإنها طبعاً لا تستطيع أن تقاوم عملاء الخراب بإجراءات القمع أو الحراسة أو التعذيب والاعتصاب (هذا البند الأخير من أمجاد الثورة ، لا أنصح أجهزة الأمن بممارسته إذ لا أظن أنهم سيستطيعون أن يعثروا على الكفاءات المطلوبة ، "فرج" الذى صاح كمال الشناوى يستدعيه ليطلقه كالكلب المسعور على سعاد حسنى، كان من بقايا العهد البائد ، مثل بقية رجال الفكر والفن والرياضة ، الذين انقرضوا بعد ذلك) ولكن الاستقرار السياسى مطلب أساسى ، لكى لا نتداوى بالتى كانت هى الداء بحركة غير مباركة .

— على الصعيد السياسى أيضاً ، لابد من إعادة "دولة

المؤسسات" ، ثم "سيادة القانون" ، استمرار الشمولية الإدارية يتنافى مع الحرية الاقتصادية التى لابد منها للخصخصة ، رجال الأعمال لن يستثمروا - سواء بإخلاص أم بغيره ، وأنت تقول لهم أنك "ستصادر نشاطه إذا انحرف" أو ستأتى فى أى يوم وتقول له أنه بنى مصانعه "من أموال الشعب" - الديمقراطية إذن ! فقط .. الأحزاب .. إلخ ؟ الحرية تكون للجميع ، بما فى ذلك أعداء الحرية وسماسة الخراب .. ، الحرية لك لوحدك وإلا أية ؟ فى أوروبا وأمريكا وكل العالم الحر ، ينشئ الناس ما يريدونه من أحزاب ، فما هذا ؟

هذا واحد من أوجاع الخصخصة ، "سيندروم" الخصخصة .. النظام السياسى ؟ هل نفتح الباب ونتعرض لما جرى فى الجزائر والسودان ؟ أم نقفله ، وبذلك تستحيل الخصخصة ، أو تصبح مجرد شعار ؟

العالم الثالث وأنظمة الحكم :

يقول ابن خلدون فى مقدمته إن "الملك منصب طبيعى للإنسان" وأن البشر يستحيل بقاؤهم فوضى دون "حاكم يزرع بعضهم عن بعض" ، وأن هذا بمقتضى الطبيعة البشرية هو "الملك القاهر المتحكم" ، وهو محق تماماً فى ذلك ، فالحكومة أكثر شروا الحياة ضرورة ، وقد اجتهد المفكرون فى إيجاد الوسيلة للحد من شرها وتعظيم فوائدها ، وكما قال ونستون تشرشل عن الديمقراطية الغربية ، أنها "أسوأ الأنظمة ، إذا استبعدنا البقية من المقارنة" ، كما هو واضح من هذه الكلمة اليونانية ، فهى تعنى حكم الناس لأنفسهم ، أو على الأقل مشاركتهم فى صنع القرار فى الأمور التى تمس مصائيرهم وفيما يعيشون به من نوائج وقوانين . وقد وجد علماء الإدارة المحدثون أن الديمقراطية لم تعد أساساً

للحكم فقط ، بل أيضاً لإدارة المؤسسات ، والذي يتابع ما يستجد في علوم القيادة الإدارية ، سيجد أن القضية علمية وليست أخلاقية، إشراك العاملين في اتخاذ القرار ليس مقصوداً منه مجرد تحقيق العدالة، بل الوصول إلى الرأي السديد، والذي أصبح في ظل مقتضيات العصر أكثر تشعباً وتعقيداً من أن يقدر عليه فرد مهما بلغ من الحصافة .

والواقع أن فكرة الديمقراطية ليست شيئاً جديداً ، فكما جاءت حضارة الإغريق بملوك ليسوا آلهة، فإنها سبقت ذلك بعلماء ومفكرين ليسوا كهنة، وهذا لأول مرة في تاريخ البشر . من حامورابى ملك بابل القديمة ، إلى هيروهيىو إمبراطور اليابان الحديثة ، كان الحكام يرثون السلطة بحجة أن دماءهم مقدسة، وبالتالي فلا حق لأحد أن ينازعهم الملك أو حتى يبدى أى اعتراض على ما هو — والعياذ بالله — مشيئة إلهية ، والذين لا يدعون أنهم آلهة ، مفوضون ، مزودون بالتفويض الإلهى .

كانت أثينا القديمة أول مجتمع يمارس قدراً من إشراك سكانها فى الحكم ، التجربة الأولى فى الحكم "الجمهورى" أو "الديموقراطى" ، ويهمنى هنا أن نؤكد أننا نستخدم هذه التعبيرات بمفهومها الأصلى ، وليس كما كان فى "جمهورية ألمانيا الديمقراطية" وأشباهاها . لماذا تجمد هذا الاتجاه لما يزيد على ألفى سنة من تاريخ البشرية ؟ لماذا لم تتبلور الفكرة بظهور الأحزاب — وهى ضرورية لممارسة المعارضة — إلى أن جاء هذا منذ ما يزيد قليلاً على مائتى سنة ؟ الذى نظنه أن الأفكار والفلسفات والعقائد هى أمور لا تتطوى بمفردها على إمكانية تطبيقها . كان لابد من مجئ الطاقة الآلية لكى يتسنى تحريم العبودية ، وكيف يكون للعبيد حق التصويت ، سواء فى أثينا القديمة أو أمريكا الحديثة ؟ كان لابد من مجئ الصناعة لكى يستحقق قدر من الرخاء يمكن من سمو الإنسان فوق غرائزه ،

ولكى يستطيع أن يهتم بأمور المجتمع ويعبر عن موقفه منها دون أن يكون مهدداً بتجويع أطفاله ، كان لابد من مجئ الطباعة لكى تتخذ الصحافة موقعها كسلطة رابعة ، كان لابد من اكتشاف الكهرباء لكى تأتى الإذاعة كوسيلة جديدة لتتقيد الجماهير ولحماية الرأى العام والارتقاء بالمعرفة والفنون — صحيح أنه فى ظل الأنظمة الشمولية تحولت هذه الوسائل إلى أدوات للقمع والإذلال . إلا أن هذا يدلنا على أن الفلسفة السياسية تصلح لتوجيه هذه الوسائل نحو ما فيه خير المجتمع ورفاهيته ، ولكنها ليست بديلاً عنها ولا تصلح وحدها لتحقيقها .

بل إن الديموقراطية هى أيضاً سلاح ذو حدين. الواقع أنها بدون وعى جماهيرى رفيع المستوى ، خليفة بأن تخلق نفسها. وقد رأينا الاقتراع الديموقراطى الحر يأتى بالنازية إلى السلطة فى مطلع الثلاثينيات، وبالماركسيين فى شىلى بعد ذلك بنحو ثلاثين سنة، وبالأصوليين فى الجزائر بعد هذا بفترة مماثلة. وبينما نحن هنا لسنا فى مجال الحكم على هذه المذاهب بأنها خير أو شر، فإننا لا نقول عنها إلا أنها النقيض المباشر للتعددية الحزبية. وفى أوائل حكم النازيين قام عدد من المفكرين وأساتذة الجامعات فى ألمانيا، مع عدد من قادة الجستابو، بحركة اعتراض عليه، وما كان من أدولف هتلر إلا أن قاد بنفسه فرقة من القنلة انقضت عليهم فى بيوتهم وأماكن عملهم فى مدينة ميونيخ ، ولم يحدث بعد ذلك شىء من هذا لغاية انتحار هتلر، وأما فى النظم الماركسية، فقد كان الخروج على مبادئ الحزب جريمة يعاقب مرتكبها بأى شىء على الإطلاق، وأما الأصوليون فنحن نراهم يستحلون دماء الناس وأموالهم وهم خارج السلطة، فما بالك وهم حائزون لها! وقد تعب فلاسفة السياسة فى هذا التناقض، هل يجب على الديموقراطية أن تسمح بقيام جميع الأحزاب بحرية تامة، بما فى ذلك من يرفعون شعارات الحزب الواحد والأيدىولوجية المستبدة ؟ أم أنه يجوز لها

أن تحظر قيام أحزاب كهذه ؟ وهم يسمون هذه المشكلة Toleration of the Intolerant ، يعنى احتمال — أو "إطاقة" — من لا يطيقون غيرهم ولا يحتملون أى معارضة وإذا وصلوا إلى السلطة فإنهم سيمحقون جميع الأحزاب والفرق، ولما كانوا سيصلون إليها بالاقتراع الديموقراطى فإنه لأمر عجيب حقاً أن تستخدم الديموقراطية التعددية فى القضاء عليها! كيف يسمح لفرقة أن تدخل كأس العالم بينما شعارها أن يكون اللعب بالثبوت وليس بالكرة ؟

الواقع أن الضمان الوحيد للديموقراطية هو الوعى الجماهيرى الذى لا يسمح بالانتقاص منها مع قدر من الرخاء يجعل الناس قادرين على التفكير فوق مستوى اللقمة . كان هذا هو ما رآه العالم يحدث فى أوروبا وأمريكا الشمالية ، وبينما كان الخديو إسماعيل يعبر عن أمنيته أن تصبح مصر قطعة من أوروبا، كان جد هيروهيتو يشرح الطريقة. "لقد أصبح لزاماً علينا أن نطلب المعرفة من كل مصدر توجد فيه فى أنحاء العالم وسوف يكون هذا هو الأساس الذى يقوم عليه الجهاز الإمبراطورى" — صدر هذا الإعلان سنة ١٨٦٨ وأطلقوا عليه اسماً يشبه "العهد الموثوق"، ورفع اليابانيون شعار "دولة غنية وجيش قوى" صحيح أن الممارسة الكاملة للديموقراطية (والذى نقصده بهذا هو فصل السلطات وإطلاق الحرية التامة للصحافة وللأحزاب ، وعدم وجود سلطة مركزية يحق لها تعطيل الدستور أو إقالة الحكومة إلا بنص الدستور). صحيح أن هذه الممارسة لم تأت إلا سنة ١٩٤٦ ، وبدأت بأن أصدر الإمبراطور إعلاناً شهيراً آخر فى بدايتها، يفيد بأنه قد تنازل عن ألوهيته وأقر بأنه مخلوق عادى مثلاً ، فقد كان إرساء الديموقراطية التعددية فى اليابان عندئذ — وبعد البدء فى حركة التحديث الشاملة بثلاثة أرباع قرن — كان هذا ترجمة لواقع مادى حاصل ملموس، وليس مجرد أمل فى حرية لا تتوفر لدى

الناس أركانها. فهل هناك تجربة أخرى في دولة أخرى خارج أوروبا وأمريكا؟ نعم، الهند ..

جاء استقلال الهند بعد إعلان إمبراطور اليابان عن آدميته بعام واحد، وحظي حزب المؤتمر بالأغلبية، برئاسة زعيم له تاريخ طويل في الكفاح، قضى في سجون الإنجليز ما مجموعه خمس عشرة سنة. هل نجحت الهند في الوثوب فوق قرون طويلة من التطور في عالم الغرب؟ أم عاقتها عن ذلك عوامل الفقر والتخلف؟ الوراثة تقليد قديم وراسخ في تراث القارة الهندية. وليس سرا أن جواهر لال نهرو بذل جهودا كبرى ليتخذ من ابنته الوحيدة وريثا له في الزعامة، وليس سرا أنها لم تكن راغبة في ذلك وأنها تزوجت برغمه شابا سكيما لم يكن هو راضيا عنه، ما لبث أن مات بعد أن أنجبت منه ولديها واكتسبت اسم أسرته "غاندي"، ليست هناك صلة بالمهاتما العظيم، ولكن للاسم سحره طبعاً، ورثت أنديرا رئاسة الوزارة بعد موت أبيها بسنتين، ضماناً للاستقرار في صفوف الحزب وفي المجتمع كله، (وقد رأينا سيريمافو باندرانیکا ترث زوجها في سريلانكا المجاورة، ثم ابنتها ترثها بعد ذلك)، وبدأت تعد ابنها الأصغر سانجاي لوراثة، معروفة نوادره في الفساد مما أدى إلى سقوطها وسقوط الحزب في أواسط السبعينيات، بل وإلى حبسهما معاً، إلا أنه بعد أربع سنوات فقط، ورغم فشلها في مشروعات كثيرة منها تعقيم الذكور للحد من التكاثر، عادت أنديرا إلى رئاسة الوزارة، وبعد اغتيالها سنة ١٩٨٥ - وكان سانجاي قد قتل في حادث طائرة - أصبح الأخ الأكبر راجيف هو الوريث الطبيعي، برغم أنه - مثلها - لم يكن راغباً في ذلك، ومثلها، سقط ومعه حزب المؤتمر، الذي رأسته بعد اغتياله زوجته الإيطالية المولد، والذي تعد ابنتها بريانكا لوراثة العرش أيضاً. من بين أربعة وخمسين عاماً مضت على استقلال الهند حاز نهرو وسلالته ما يقل قليلاً عن أربعين

عاماً منها . هل القيادة الصينية محقة في أن الإصلاح الاقتصادى
يجب أن يسبق الديمقراطية ، وأنها لا تأتى من ميدان السلام
السماوى ؟

مجانية التعليم : من أمجاد الثورة :

ولا هو مجانى، ولا هو تعليم، ولا هو تعليم مجانى ؟
مبدئياً كده، ليس هناك شىء مجانى فى هذه الحياة . الأصل فى
الحياة أن الإنسان يعمل ويتقاضى أجره أو ربحه إذا كان صاحب
عمل، ثم يعطى جهده نظير احتياجاته ، اتفاقية تبادل هى: القطن
المصرى فى مقابل الأناناس . ولكن السلطة تظل تتدخل فى هذه
التعاملات بكل ما تتصف به من بهيمية .

لا يوجد شىء مجانى فى هذه الدنيا ، إلا إذا كان غير مرغوب
فيه . وأرجو من القارئ أن يسامحنى عندما آتى بمثل بلدى كان
يشيع فى بلدتى بورسعيد أيام أن ولدت ونشأت فيها : "مفيش حاجة
ببلاش إلا العمى والطراش"، نعم ، إذا كنت لا تريد أن تذل جهداً
أو مالاً ، اجلس كالتبيل إلى أن يأتبك هذا وذاك فى أرذل العمر ..
كفاك الله شر هذا وذاك .

ما معنى مجانية التعليم ؟

معناه أن أولادنا يذهبون إلى المدارس والكلليات (ومنهم من
يستخدمون البورش والبي - إم - دبليو لهذا الغرض ، وهؤلاء
هم الذين احتجوا على أحكام الطيران ، حقاً ، العمى والطراش ،
بعيد عنك) ، ويجلسون فى غرف الدراسة ولكنهم لا يدفعون
المصاريف .

هل هذا يجعل التعليم مجانياً ؟

من الذى يدفع تكاليفه إذن؟ المباني والكتب والمدرسين .. إلخ؟
هل القائمون على التعليم فى الدولة السنية قد ورثوا عزبة عن
أجدادهم وهم ينفقون من إيرادها على أداء هذه الخدمة ؟

الواقع أن المكاتب الفاخرة والسيارات المرسيديس والبودى جارد والتغطية الإعلامية ، ثم رواتب الوزراء ومعاونيهم وكل ما هم فيه من نعيم، كل هذا من قلوبنا .. وإلا فمن أين يأتى؟ أولياء أمور هؤلاء الذين يتعلمون مجاناً، يدفعون ضرائب للدولة، والدولة تباع المحاصيل والمشغولات التى ينتجها هؤلاء أنفسهم ، فما معنى كلمة "مجانى" هنا ؟

لست أفهم ما يتشدد به بعض الناس فى هذه المسألة ، هل الحكومة صاحبة فضل على الناس؟ أنها تعلمهم؟ الواقع أنها لو كانت تعلمهم لما كانت هذه طريقته فى التفكير .

ثم لماذا ؟ لماذا يكون التعليم مجانياً ؟

هل هو أهم شىء فى الحياة ؟ أهم من المأوى واللقمة وعلاج المرضى ؟ هل يأتى قبل كل هذا ؟ الواقع أن من لا مأوى له سيكون كالبطة الضالة ، لا يمكن أن يتعلم ولا أن يكون آدمياً . لماذا إذن لا تكون المساكن والملابس مجانية هى أيضاً ؟ لماذا لا نقيم موائد الرحمن لكل هذه الملايين ؟ لماذا لا نوزع كوبونات الكسوتور والدمور على الناس ؟ نعود من جديد إلى مغامرات الشيوعية . طبعاً هذا مرغوب فيه ، لأن إزلال الناس وسلب كرامتهم يجعل السيادة عليهم أسهل بكثير .

ثم هيا نتأمل شيئين : مستوى التعليم ، ومدى مجانيته .

الدولة نفسها أقرت — قبل أن يرحل الزعيم الخالد عن دنيانا — أن مظاهرات "الاحتجاج على أحكام الطيران" (لا حول ولا قوة إلا بالله !) . قام بها طلبة كليات القمة الذين هم بالضرورة أبناء الأغنياء الذين ينفقون الآلاف على الدروس الخصوصية ومن هنا التحقوا بهذه الكليات .

التعليم إذن :

أولاً : يتكلف الآلاف فى الدروس الخصوصية .

ثانياً : لا يحدث فى المدارس بل فى البيوت .

هكذا يقول بيان الحكومة . وبالتالي فإن الفقراء لا يتعلمون .
هل هذه مجانية التعليم ؟

إنها - مجانية التعليم هذه - لا هي موجودة ، ولا هي مطلوبة، إنها فى الواقع خدعة حقيرة ، ومصيبة كبرى. خصوصاً إذا كانت السلطة قد بددت ثروة البلد فى مغامراتها الحمقاء ثم تأتى لتقول لى : أنا حاعلم ابنك أو بنتك مجاناً ! تسرق محفظتى وفيها راتبى الشهرى ثم تعزمنى على العشاء الذى هو ساندوتش طعمية. وجايف، لا يؤكل !

هل لابد أن ندخل الجامعات، كلنا ؟!

هل هناك شعب كله جامعيون ؟ مليون خريج جامعى كل سنة؟! نحن نعرف أن خريجى كليات مثل الطب أصبحوا عمالة فائضة، بعضهم يشتغل بكل شىء إلا الطب، وأيضاً يعرف عما يشتغله أكثر بكثير مما يعرف عن الطب . "كلمتين وبس" كما يقول عمو فؤاد .

هذا لأن التعليم أصبح هو أيضاً شعارات ، وسيلة "لطبطة" على الشباب، أو عوا تزعلوا ، كلكم حاندخلوا الجامعة . رأيت خريج زراعة يشتغل بإصلاح التليفزيون فى العجمى ، ورأيت ساعياً فى مكتب صديق لى يحمل ليسانس الحقوق ودبلوم تخصص. لماذا ؟ لأن الغرض من التعليم هو التعليم ، ولأن الجامعة هى عقل المجتمع ، وليست مؤسسة لتوزيع الشهادات ، مكتب التنسيق يقول لك أين تذهب ، وأين تذهب يعطونك قصاصة ورق تخرج بها إلى الحياة ، تبلىها وتشرب ميتها. خريجو الآداب فى الآداب الأجنبية لا يتكلمون اللغة التى درسوها، وخريج الطب لم يلمس مريضاً فى حياته. كان عادل إمام صادقاً تماماً : بلد بتاعة شهادات.

والشعار المرفوع : ابن أفقر الناس يدخل الجامعة ! ليست هذه هى القضية. المهم أن تكون جامعة أولاً، ولا يهم بعد ذلك ابن

من يدخلها. أنا قضيت خمس سنوات في هندسة القاهرة، ومن بين سبعمائة طالب كان هناك أصحاب سيارات يعدون علي أصابع اليدين . وكانت مصروفات الدراسة خمسة وأربعين جنيها سنويا، خفضت وتحن في منتصف الطريق إلى خمسة وعشرين ، كان هذا إذ ذاك يعادل مرتب شهر أو شهرين لصاحب دخل متوسط . كان الأساتذة في الطب من نوع كامل حسين ونجيب محفوظ، وفي القانون من نوع السنهوري ووحيد رافت ، وفي الهندسة من نوع همام محمود ووليم سليم ، أما في الآداب فلست في حاجة لأن أذكر أسماء ، لا أحد يعرف أبناء من كان هؤلاء ، وليس منهم من هو واضح أنه سليل أثرياء أو باشوات . الواقع أنه كان من السهل أن تتجنب دفع المصروفات، كان هناك طريقان: أولهما "المسابقة"، كل سنة توجد مسابقة لطلاب الثانوية (التوجيهية كما كانت تسمى)، في كل فروع التعليم ، إذا نجحت فيها نلت المجانية طوال سنوات الجامعة ، الطريق الأخرى هي أن تتجح بدرجة معقولة من التفوق وتقدم باستمارة معدة لهذا الغرض ، تقول فيها أنك — أو ولي أمرك — غير قادر على دفع المصروفات فتتال المجانية .

التعليم ليس قضية سياسية . مجانيته أداة سياسية ، بكل تأكيد. كنت طالبا في بورسعيد الثانوية ، وكنت شاعرا ، ولهذا كنت أتبادل الحب والإعجاب مع مدرسي اللغة العربية. وجاءنا مرة مدرس قضى بضعة أيام ثم نقل إلى الإبراهيمية ، وذكر لنا هذا "الإبراهيمية — جاردن سيتي" — لم أكن أعرف شيئا عن جاردن سيتي وظننت أنها لا بد أن تكون حديقة عامة مثل "جنيته فريال" في بورسعيد . انتابني شعور لا أنساه عندما اختفى من حياتي هذا المدرس الأديب ، وكتبت له خطابا أعبر فيه عن شعوري ، ومعه رسم للفصل وفيه علامة تدل على موقعي لعلها تذكره بي، جاءني رده في الحال، يبدى إعجابه بـ "الرسم الجميل" الذي أرفقته ويضيف أنني لم أكن في حاجة إليه، أنا أذكرك جيدا، أنت الذي

قلت كذا وكذا فى الدرس الفلانى .. هكذا كانت علاقتنا بمعلمينا .
وأنا فى الهندسة كنا فى محاضرة فى موضوع عويص ، الأستاذ فى
المدرج أحس بأن نقطة شرحها لم تفهمها جيداً ، فتوقف متسائلاً
عما إذا كنا فهمنا ما شرحه ، وتصادف أن كانت أنظاري ملتقىة
بانظاره ، سألتنى : أنت فهمت ؟ فلما أجبت نفيًا ، قال : ولماذا لم تقل
ذلك ؟ أجيبته : ربما أكون أنا وحدى الذى لم يفهم ، أجاب : ولماذا
تظن أننى لن أعيد الشرح من أجلك وحدك ؟ هكذا كان التعليم
عندما كنا عبيداً .

إلا أنه ، حقاً ما فائدة كل هذه الخزعات من الفيزياء والكيمياء
والأحياء وأبحاث الفضاء ؟ إذا كان التقدم الاجتماعى عوضاً عن
التكنولوجيا والفارما كوبيا وكل أنواع اللوبيا والفاصوليا .. أليس
الهدف النهائى هو الرفاهية ؟ سنوزع على أنفسنا عمر أفندى
وملايين الأفدنة وخزائن المجوهرات ونصبح كلنا أغنياء .

الأقباط :

كلمة "مصر" واردة فى القرآن الكريم ، مرات عديدة ، وهى
أيضاً تعنى "بلد" أو "قطر" ، خصوصاً فى صيغة الجمع
"الأمصار" ، ولكنها مع ذلك تأتى فى نصوص سامية اللغات
"مصريم" - فيما يقال ، كانت اسم مصر فى أزمنة سابقة لنزول
القرآن . ولكن كلمة "خمت" أو "كمت" كانت هى اسم البلد فى اللغة
الفرعونية القديمة ، وكان معناها "الأرض السوداء" إشارة إلى لون
أرضنا ، الذى هو لون الطمى الذى نحن أيضاً مصنوعون منه ،
وإليه نعود . وقد كانت كلمة "القبط" هى التعبير الذى استخدمه
الرسول الكريم فى رسالته إلى "المقوقس - عظيم القبط" ، ومن
كمت والقبط تأتى "إيجيبت" التى يستخدمها العالم كله فى الإشارة
إلى مصر ، فيما عدا المتحدثين باللغات السامية ، ومنهم
الإسرائيليون . والله أعلم . ولو ترجمنا "إيجيبتير" حرفياً فإنها تكون

"الخطوط الجوية القبطية"، ولكننا مع ذلك نستخدم تعبير القبط والأقباط في اللغة والمناسبات الرسمية فقط، أما في أحاديثنا العادية فإننا نشير إلى "إخواننا الأقباط" بتعبير المسيحيين، ظناً منا أنه تعبير مهذب وأكثر لياقة، وهو ليس كذلك على الإطلاق، ففي تاريخنا أربعة قرون هي "العصر القبطي" ولا يمكننا أن نسميها العصر المسيحي، كما أن اللغة قبطية والفن القبطي والمتحف القبطي، في كل هذا لا يمكننا أن نستخدم كلمة "مسيحي" بدلاً من قبطي، كل ما هو قبطي مصري، أما مدلول المسيحية — سواء البلدان أو الناس أو الفنون، فشيء مختلف تماماً .

التماسك الاجتماعي ظاهرة أساسية وبالغة الأهمية في حياة البشر. وهي في المجتمع القبلي تتمثل في أعلى درجاتها، القبيلة تضمن للفرد حياته وغذائه وأمنه، وهو يعطيها الإخلاص والطاعة والالتزام. مع التطور، أصبح واضحاً في المجتمع الحديث ضرورة إيجاد التوازن بين التماسك الاجتماعي الذي يحقق الأمن للمجموع ولل فرد، وبين الفردية التي تهئ الاستقلالية والحرية، والإبداع والنبوغ .

من هنا فإن كل مجتمع على وجه الإطلاق توجد فيه الفئات المختلفة، والدرجات متفاوتة من الانتماء، والفئات أو الجماعات قد تكون دينية أو عرقية أو لغوية، الأكراد في العراق مثلاً يجمعون بين هذه الخواص الثلاث، وكذلك الفرنسيون في كندا، والطامعون في السلطة والزعامة السياسية يلعبون على ما يجدونه من هذه الأوتار الثلاثة طبعاً، ويملؤون قلوب الناس بالحق ويصيبونهم بما لا حدود له ولا نهاية، من التعاسة والبغضاء التي يجنون هم ثمارها متمثلة في كل ما تأتي به من النعيم : السلطان وحريم السلطان، قصة قديمة ومعروفة. إنها أحسن تلخيص لتاريخ البشر .

وقد درج الناس على استخدام كلمة "الأقلية" لوصف هذه الفئات

الاجتماعية، لأنهم عادة يتميزون عن باقي المجتمع بأنهم أقل عدداً، والأقليات قد تكون أدنى مستوى من أغلبية المجتمع وقد لا تكون. من أشهر الأقليات وأكثرها أهمية ودلالة الأقلية السوداء في الولايات المتحدة ، والتي تحولت من عبيد أرقاء جاء بهم تجار الرقيق متكديسين في أقبية السفن يجدفون تحت لسع الشياطين في ظروف تقوم قيامة العالم في عصرنا هذا لو استخدمت مع المواشي ، تحولوا من هذا إلى واحدة من أعظم القوى الاجتماعية في هذا العصر . وهذا بفضل زعيمهم العظيم القسيس الشاب مارتين لوثر كنج ، الذي بنى فلسفته على رؤية المهاتما غاندى للزعامة السياسية التي تقوم على العصيان المدنى لا على العنف أو اللجوء للقوة . وهذا طبعا كان قد ظهر بين الزوج الأمريكيين من يدعوون إليه ، وما يزالون . فامام الأقلية عدة طرق تنهجها عندما تحس - أو عندما يجعلها قادتها تحس - بأنها مضطهدة ، وقد ظهر بينهم من يدعون إلى الماركسية لتكون سلاحهم في محاربة السطوة أو السلطة في هذا المجتمع الرأسمالى الذى تقف القوى الشيوعية العالمية منه موقف العداء ، ومنهم من دعا إلى الإسلام كسلاح للمقاومة في هذا المجتمع الذى تسوده المسيحية ، ومنهم من دعا إلى مجرد العنف : النفس والإغتيال .. إلخ ، هذا الزعيم اتخذ الأسلوب الوحيد الذى ينفع الضعيف فى مواجهة القوى وهو استخدام العقل . أن الإنسان البدائى - والحديث - يغلب الأسود والنمور لا بأنيابه بل بعقله .

والواقع أن الامتياز هو أقوى سلاح فى يد الأقلية الاجتماعية وسبيلها إلى الثبات فى مواجهة الأغلبية بل وإلى التحكم فيها أحياناً، سواء كان معنوياً - كالتفوق فى العلوم أو الفنون - أو مادياً كالثراء . وهذا هو ما توصل إليه اليهود على مستوى العالم، وما توصل إليه الزوج الأمريكيون ، فى غضون النصف الثانى من القرن العشرين وبفضل السياسة التى اتبعتها قيادته - ساتيا

جراها" ، هو اسمها بالهندية ، يعنى "قوة الحقيقة، أو الحب" ، وقد كتب كنج يقول أنه كان قد نشأ على الاعتقاد بأن سياسة التسامح التى دعا إليها السيد المسيح لا تصلح إلا للتعامل بين الأفراد وليس الجماعات ، ولكنه عاد فوجد أن المهاتما غاندى هو المفكر الوحيد الذى استطاع أن يترجم تعاليم المسيح إلى فلسفة سياسية قومية وعالمية . ومن هذا الطريق توصل الزوج الأمريكيون لا إلى المساواة التامة فى الحقوق مع بقية المجتمع ، بل لقد سادوا دنيا الفنون والرياضة على مستوى العالم كله وأصبح من بينهم شخصيات و فرق على أعلى مستوى بكل مقياس .

"الأقباط المصريون ليسوا أقلية" ، هكذا يقول البابا شنودة ، وهو طبعاً يقصد أنهم ليسوا مختلفين عن الشعب كله فى شىء وليسوا متميزين حتى يتعرضوا للتمييز . صحيح هذا طبعاً فى قدر كبير منه ، فالأقباط لا يتكلمون اللغة القبطية بل لا يعرفونها، وإذا دخلت كنيسة لتحضر الصلاة فإنك ستجد أغلب الأناشيد الدينية عربية اللغة، أما على الجانب العرقى ، فالأصول العرقية بالطبع مختلفة ، فالمصرى — إذا افترضنا النقاء العرقى، وهو مستحيل طبعاً بعد مضى كل هذه القرون من التزاوج مع كل الأجناس ، سواء كنا مسلمين أو أقباطاً — المصرى قد يكون سليل العرب الذين جاءوا سنة ٦٤١ م ، أو قبطياً من نسل المصريين القدماء — والذين تناسلوا مع الفرس والإغريق والرومان بدرجة أو أخرى أو خالطوهم أو امتصوهم كنازحين ، كما قد يكون — المصرى — سليل التزاوج بين العرب والقدماء الذين اعتنقوا الإسلام ، ولا يبدو أن أحداً يعرف نسبة هؤلاء على وجه الدقة ، فهو تاريخ قديم . كائناً ما كان الأمر ، فالمصريون — أقباطاً كانوا أو مسلمين ، يتخذون أشكالاً متعددة ، حسين فهمى مثلاً مصرى مسلم كما هو واضح من اسمه ، وأحمد زكى أيضاً ، لويس عوض ونجيب الريحانى قبطيان مصريان وهكذا . وكان الريحانى زوجاً لبديعة

مصابني وهي — مثل الكثيرين من أبناء الطائفة الكاثوليكية ، تبدو "خواجاية" أكثر من حسين فهمي . خلاصة القول أن المصري "النمطي" لا يختلف كثيراً في ملامحه عن البقية مسلماً كان أو مسيحياً . الأسماء هي التي تدل على الهوية الدينية في مصر ، وكما يختلف السلوك الاجتماعي للأقليات كما أسلفنا ، فإن الأقباط المصريين قد يتسمون بأسماء فرعونية ، وكان لي زميل في المدرسة اسمه تحتمس ، إثباتاً لهويتهم الأصلية ، أو بأسماء مسيحية مصرية (وأغلبنا لا يعرف أن المسيحية انتشرت في مصر قبل أوربا بكثير) مثل يوحنا ، ومنهم من يستخدم الصيغة الأوربية لنفس هذا الاسم ، وهي "جون" — وأعرف صعيدياً اسمه جون — ومنهم من يفضل الصيغة العربية لنفس هذا الاسم فيسمى ابنه "يحيى" ، جميع هذه الأسماء تستخدم ومعها كل أسماء المسلمين التي ليست أسماء الرسول عليه السلام أو صحابته المقربين . ومن بين أبناء يوسف الشاروني وأحفاده ستجد أسماء "شريف" ثم "شادن" وهي الإذاعية المعروفة ، وهذا اسم عربي صرف من أسماء الغزال ، ثم تجد "جويس" وهو اسم خواجاتي طبعاً ، ثم "رؤوف" وهكذا . أما "يوسف" ذاتها فهو اسم جميع الأديان ولا عجب ، فقد كان يوسف رسولاً عبرانياً ، وكان أيضاً مصرياً عاش ومات في مصر ، ثم هو مذكور في القرآن الكريم طبعاً .

الأقباط المصريون إذن قد لا يكونون أقلية لأنهم ليسوا متميزين أو منفصلين ، لا عرقاً ولا لغة (ولا يفوتني أن أشير إلى تحفة المفكر الراحل جمال حمدان ، "شخصية مصر" وقد أفرد فيها فصلاً عن تفسيره لوجود أقلية دينية في مصر ولكنها هجرت لغتها القديمة واتخذت العربية ، والفرق بيننا وبين المغاربة في أن أقلياتهم فعلت العكس ، فهي عرقية لغوية وليس دينية) ولكن هذا لا ينفي أنهم أقل عدداً من المسلمين . وهذا في طبيعة البشر يخلق إحساساً بضرورة التعويض ، بالامتياز الفكري أو المهني أو بوفرة المال

.. إلخ .

لغاية .. "الثورة" ، (أمرى إلى الله ، أظن أنه قد آن الآوان لتعديل القاموس والكلمات كثيراً ما يتغير مدلولها في كل اللغات، ثار يثور ، ثار الشيء أى أمسك به ورزعه فوق الأرض فانهال قطعاً متناثرة) - نعم ، لغاية الثورة كان ما نسميه الآن "السلام الاجتماعى" سائداً بشكل لا نظير له . ويقال أن غاندى كان معجباً بسعد زغلول لأن قيادته حققت وحدة كاملة بين الطائفتين. كان هذا طبيعياً للسبب الذى أسعى إلى إظهاره ، وهو أن ألعن أسباب التعصب والفرقة الاجتماعية هو الفقر ، وقد كان الفقر - وما زال - يتمثل فى القارة الهندية بشكل تحسدها عليه الزعامات السياسية فى أنحاء العالم ! أما المصريون فى عصر سعد زغلول فكانوا طبعاً فقراء أيضاً بالنسبة لأوروبا ولكنهم لا ينامون على الأرصفة بالملايين ولا يهلكون بفعل الجوع والأوبئة . ومعروف تاريخ الأقباط فى الكفاح ضد الإنجليز وأنهم لم يكونوا أقل تعرضاً لرصاص الإنجليز ومشانقهم .

ماذا كان موقف الأقباط من الإنجليز ، من حيث أن هؤلاء وهؤلاء كلاهما مسيحي ، ومصر الآن دولة دينها الإسلام ، وأغلب شعبها مسلمون ؟ كما قلنا فيما سبق ، الإنسان لا يتكون من دينه فقط . هناك وطنه ولغته وأسرته ، وهناك انتماءاته الفردية والفكرية . ومن هذا كله يتكون موقفه السياسى . مبدئياً، الأقباط المصريون أغلبهم أرثوذكس يتبعون الكرازة المرقسية التى يرأسها بطريرك الإسكندرية وسائر إفريقيا ، وهو كرسى بابوية مستقل عن بقية كنائس الشرق والغرب منذ منتصف القرن الخامس الميلادى ، وبذلك فإن العقيدة المسيحية عند الإنجليز وعند المصريين ليست واحدة لأسباب فلسفية دينية والفارق لا يختلف كثيراً عن الخلاف العقائدى بين الشيعة والسنة عند المسلمين ، وإن كان طبيعياً - كما هو الحال - دائماً - مشوباً بالسياسة . نقول

"دائماً"، لأن كل ديانة جديدة تظهر وكل مذهب يتبلور داخلها ، تكون له عواقب سياسية ، خروج موسى بقومه من مصر كان هرباً من اضطهاد فرعون مصر لهم ، وكذلك فإن صحابة الرسول عليهم السلام ، وكل من آمنوا به ، هاجروا معه من مكة لأن "قراعة" قريش أحسوا بأن سطوتهم السياسية بدأت تتحسر وأرادوا أن ينقضوا على المسلمين بسيوفهم ، وهذا طبعاً أدى إلى غزوة بدر وما تلاها من الحروب .

القبطي المصري ليس "خواجاً" بأى شكل ولا بأى درجة، ولا القبطية المصرية خواجية. ومما يذكر هنا أن "المجاهد الكبير" مكرم عبيد حذف اسمه الأول "وليم"، وكان الوفديون المسلمون يسمون أبناءهم "مكرم" - وكذلك فعل أخواه فكتور (فكرى مكرم) وفريدريك (فريد). وفكرة تعاطف الأقباط مع الإنجليز أو مع الإسرائيليين هي وليدة التعصب الجديد الذى جاء مع الثورة والتي تتحمل مسؤوليته بما جلبته على البلد من هذا الشيء الذى هو التربة الخصبة التى يترعرع عليها التعصب ولا ينمو إلا فيها: الفقر .

الإخوان المسلمون طبعاً موجودون من قبل أن تأتى الحركة المباركة ، بل إنهم تبادلوا صلات الغزل والغرام مع تلك الحركة وزعمائها احتفظوا بها بعد حل الأحزاب ليستخدموها كأداة ثم استداروا إليها وواجهوها بكل وسائل البطش. ولكن حركة الإخوان لم تتجح بزعامة حسن البنا لأن الفقر لم يكن كافياً، ولأسباب أخرى منها أنها بدأت تدعو لأفكارها لا بالحكمة والموعظة الحسنة بل بالقنابل والاعتقالات .

فى فيلم سينمائى فى تلك الحقبة اسمه "أرواح فى البحر"، نرى جارى كوبر يقود زورق نجاة بعد غرق باخرة، ويتخذ وضع "الزعيم" ، وعندما ازدحم القارب أخذ يلقي ببعض الركاب فى البحر لكى لا ينقلب زورق النجاة ، ويموت الجميع . الناس عندما

يجوعون فإن قيادتهم قد تجد أن عليها أن تتخلص من بضعة ملايين لكى يتسنى أن يعيش البقية على القليل المتاح . من هنا تظهر "المذاهب الهدامة" وهو التعبير الذى كانت تطلقه الصحافة المصرية على الشيوعية والإخوان والفاشية متمثلة فى مصر الفتاة مثلاً . إلا أن السلطة - أى سلطة - تستطيع أن تنقض على أوكار الشيوعية وتصادر "خطوة للأمام وخطوتان للخلف" أو "ما العمل" وغيرها من خزعات لينين وأشباهه . فقط لن نستطيع أن تصدر المصحف وصحيح البخارى أو مسلم . ولكن الحق ، كما قال على كرم الله وجهه ، قد يراد به الباطل . ولدينا من العلماء الأجلاء من أفادونا بأن قتال غير المسلمين أيام الدعوة كان دفاعاً عن النفس وأن الدعوة فى أواننا سبيلها الحكمة والموعظة ، وليس المفرقات والرشاشات . ولكن الحقيقة تبقى وهى أن السلطة لا بد أن تدفع عن نفسها تهمة الكفر ، وعليه فإن ميكروفوناتها لا بد أن تعلو فوق صوت المعركة هى أيضاً . خصوصاً عندما تتحول أماكن العبادة إلى مقار للحزب العالمى ، ولا بد من أداء الصلوات الخمس فى المسجد لا لأن الله يأمرنا بذلك ، فهو يأمرنا بأداء صلاة الجمعة فقط هناك ، ولكن الفتاوى - وهى حق لا ينكر ، يراد به أمر آخر - تؤكد أن الثواب هنا أعظم ، لكى تحكم القيادة قبضتها وتنتشر أنواعاً من ال "يونيفرم" فى مظاهرة فاشستية شبه عسكرية . لا أحد يعترض على الاحتشام ، ولكنه هنا ليس سوى نظير للقمصان السود والزرق ، رداء عسكرى ، وكانوا قد بدأوا يرشون الأحماض الكاوية على كل امرأة لا ترتدى لباس الحزب ، بل ويشجعون الشباب على الاعتداء عليهم ، فى إحدى قضايا الاغتصاب ، قيل إن الشباب معذرون ما دامت الفتيات يظهرن أمامهم بشكل مثير ! يعنى كونوا ألعن من الحيوان ! من الذى يستطيع أن يحبس غريزته عندما يرى ذراعى امرأة ؟ لا أحد يعترض على "السلام عليكم" ، فهذه تحية درجنا عليها . ولكنها

هنا هي " هایل هتلر " - كل هذا يجد تربة صالحة في المعاناة واليأس والحرمان . من هنا جاء الاعتداء على السواح في مصر ، أسهل طريق لمزيد من الفقر في ساعة واحدة !

يرى البعض أن السادات هو الذي تسبب في كل هذا عندما استعان بالجماعات الإسلامية لقمع الشيوعيين ، وأنا أقول أنه لا السادات ولا أى سلطة تستطيع أن تثبت دعوة كهذه في مجتمع يجد فيه الناس أعمالاً يشتغلون بها وحياة يعيشونها ومدارس يتعلم فيها أطفالهم . البطالة والفراغ هي التربة الصالحة لبذور التعصب والحض على العنف ، باستغلال مشاعر الغيرة الطبيعية ، وهي - كما أسلفنا - جزء من سيندروم الخصخصة، والمشاعر طبعاً موجودة أصلاً ، ولكن النظم الفاشية هي أصلح النظم لكبح الفاشية، والوحشية في قمع حركة الإخوان بدرجة من الفظاعة لم يكن هناك داع لها، لعبت - إلى جانب إفقار البلد - دوراً أساسياً في تشجيع هذا التيار ، ونذكر القارئ بحادث الاغتصاب الجماعي الذي تعرضت له ابنة أخت واحد من المعتقلين (لعله كان سيد قطب)، إن العلاقة الزوجية التي شرعها الله وسيلة لبقاء الحياة واستمرارها، لا تستخدم كعقوبة إلا عند من هم دون البهائم ، فالبهائم تعرف كيف تمارس الحياة كما خلقها الله، ووصفهم بالبهيمية إهانة .. ، للبهائم .

ولى صديق ينتمى لما يسمى الناصرية ، قال لى مرة : أنسيت المحاكم المختلطة (وأنا لم أنسها فقد كان بيتنا مواجهاً لها فى بورفؤاد) ، أنسيت أنه لو تشاجر أبوك مع خواجه ، فإنه كان سيقف موقف المتهم المحكوم عليه سلفاً من قاضى تلك المحكمة؟ أجبته : ربما ، ولكنى واثق من شىء واحد ، وهو أن أمى لم يكن سيؤتى بها إلى قشلاق الشرطة العسكرية فى الجيش الإنجليزى ليغتصبوها وأبى وأنا واقفان نتفرج . أنا شخصياً أفضل أن أقف أمام القاضى الخواجه (كان فى المحاكم المختلطة قضاة مصريون ،

وكان أحدهم يقضى الصيف في بورفؤاد وكان صديقاً لنا ،
المرحوم المستشار حسين إدريس) — أفضل هذا كائناً ما كان الظلم
الذى سيقع ، فالظلم من طباع الأدميين ، أما الاغتصاب فلا ،
أفضل هنا أن أقتبس هذا العنوان الذى رأيته على غلاف فى
معرض الكتاب ، لكاتب سودانى كانت صورته بردائه الوطنى
على الغلاف : ملعون أبوكى بلد !

هكذا يجعلون الإنسان يتجرد من أصوله ، يسخط على التربة
التي نبت منها ، يحاول أن يخرج من جلده ، يهرب من دمه كما
يقول إبراهيم ناجى . حقاً! ملعون أبوكى بلد إذا كان هذا ثمن
الوطنية ، أمى وابنتى وكرامتى وكيانى ، ووجدانى ، وكل شيء .
كل هذا من أجل اقتسام الغنيمة ؟ من أجل حفنة جنيهاً فى
الخزنة؟! أنا واحد ممن لم يؤخذ منهم شيء ، ولم يكن لدى وليس
لدى الآن ما يستحق الأخذ . الذى أخذوه منى هو مصر ، قبطيتى
هو ما أخذوه ، وليس لدى أمل كبير فى استردادها ، لأنه لم يبق
منها هي أيضاً ما يستحق أن يسترد .

يذكرني هذا بجلسة على مقهى فى المغرب ، نبيل شعث ، لم
يكن وزيراً إذ ذاك ، كان — وما يزال — يملك مؤسسة "الخبراء
العرب فى الهندسة والإدارة" — وأنا كنت واحداً من هؤلاء الخبراء
١٩٧٩ — ١٩٩٤ ، وكنا فى رحلة عمل ، وكان ثالثنا واحد من
شركائه ، (وهم لبنانيون وفلسطينيون ومصريون) دار الحديث ،
وسألنى هذا : قل لى يا سيد حديدى ، أنت واحد ممن أضيروا من
الثورة ؟ ونظرت إليه قائلاً : أنت سعيد بضياح الضفة الغربية
والقدس ؟ دعنا من سيناء ، أنا منشغل بالقضية ، ما رأيك ؟ قال :
"من حيث النتائج طبعاً .." — تبين لى عندئذ حقيقة وضع عبد
الناصر عندهم ، أنه صاحب دكان يبيع الـ "ميك شيك" — لبن
الجاموسة ممزوجاً بدم أصحابها .

هذا التيار الدينى ، ما أثره على الأقباط ؟ وعلاقتهم بأبناء

وطنهم ؟ عندما يسمعون من يقول أن أموالهم ومتاجرهم حلال لنا وأنهم كفرة .. إلخ ؟ السادات هو الذى فعل هذا ؟ إن الشرور التى أزاحها عنا عندما أزاح العصانة الإجرامية، تكفى — فى رأى — عذراً له فى هذا، ولا تنسَ الأزمات التى أخذ يجتازها واحدة بعد واحدة بما يكفى لتحطيم أشد الإرادات صلابة. ولكنى أكرر: مثل هذه الشعارات وما يصحبها من ممارسات يستجيب لها الناس بقدر معاناتهم، وهى تحدث فى كل بلد. فى الحزب الجمهورى الأمريكى يوجد جناح يدعو إلى "العودة إلى يسوع"، وكان زعيمه فى وقت ما شاباً رأته يتحدث فى التليفزيون. لا يشعر به أحد ، فرصته فى الزعامة أن ترتفع نسبة البطالة أو تحدث كارثة قومية .. إلخ . شرفت وسعدت بقاء البابا شنودة مرة واحدة فى حياتى ، منذ أكثر من ربع قرن ، فى دير فى وادى النطرون، كنت قد ذهبت مع جمع من الأصدقاء لنزور مهندساً تربطنا به علاقات عمل وأخوة وصداقة ، كان قد دخل لتوه سلك الكهنوت — رحمه الله كان إنساناً نادراً ، وتصادف أن رأينا البطريرك وهو يقترب منا، وكان قد أسمى هذا الزميل باسمه ، "شنودة" ، تكريماً له ، قدمنا له أنفسنا ، كنا حوالى خمسة عشر أو أكثر ، والتقطنا صوراً تذكارية، وبدأت المحادثة : "شوف يا أستاذ حديدى .." هكذا كان ينادى كل واحد باسمه كما لو كان يعرفه : كان ما يزال فى شبابه إذ ذاك طبعاً ، لو أن نعمة الله عليه ما تزال ، فلن أدهش كثيراً لو أننى قابلته الآن ، ووجدت أنه مازال يذكرنى .

أنت مالك ؟

"أسرّ إلى أحد المقربين من الرئيس الراحل سنة ١٩٦٦ أن صفيّاً من أصفياء الرئيس جاءه ضابط من المخابرات يشكو جريمة ارتكبت أمامه وهي أن فلانة بنت أخت المعتقل فلان ، وهي لم تتجاوز الرابعة عشرة، قد أحضروها وفسقوا بها جندياً بعد آخر حتى ماتت . وذعر الصفيّ لهذا النبأ وذهب في سيارة الراوية إلى بيت الرئيس لينهى إليه هذا النبأ الخطير الذي تجرد من إنسانية الإنسان ونقل مصر إلى حياة الغاب ، وإذا بالرئيس يقول له "وأنت مالك ؟ هي بنت أختك ؟"

الدكتور . إبراهيم عبده : تاريخ بلا وثائق

أظن هذه القصة وحدها تكفى لتفسير ما يدور في الشوارع من علامات الساعة.إذا كان كل واحد منا غير مختص سوى بشؤونه هو؟ومع إقرارى بأنه لا يعلم الغيب إلا الله، فإننى أقطع — كما قلت في ندوة قريبة — بأن مشكلات الفوضى التى تسود شوارعنا لا يمكن أن تتحسن، بل إنها ستظل تسير من سيئ لأسوأ، لأنها مشكلة نفسية، ولا علاقة لها بالأحزمة ولا بأى شيء آخر يمكن استيراده .

سألنى صديق لى : ألا ترى أننا نتحسن ؟
أجبتّه : إننى أرى قدراً هائلاً من التحسن والجهود الطيبة المثمرة . فى مجال المادة فقط ، جسور وكبارى واتفاق وطرق ومطارات وفنادق سياحية ، وشبكة تليفونات تذكرنى بيوم فى أوائل السبعينيات ، استبد بى الغيظ وانطلقت إلى السنترال الذى

اتبعه ، مبنى يشبه الإسطبل (ليس إسطبل داوود ، إسطبل العتريس) ، ودخلت إلى حيث كان المسؤول ، وقلت له : ما عنديش حرارة بقالى شهر! أجاب الشاب : يابيه شيل التليفون اللى على مكتبى إذا كان فيه حرارة بيقالك الكلام . المجارى مثلاً ، سبق أن ذكرت الوحل الذى غرقنا فيه ، لولا عشرات الألوف من الملايين التى أنفقت أخيراً على شبكات الصرف الصحى من أموال المعونات الأجنبية لما كنا الآن غارقين فى الوحل وحده . كبارى القاهرة كلها تجددت ، لم يبق سوى كوبرى قصر النيل ، وأدعو الله ألا يقربوه ، أن يتركوه لنا كذكرى عزيزة لماض عزيز .

أما الإنسان فليس إصلاحه سهلاً . الكثيرون منا يصلحون سياراتهم أو أجهزة حياتهم ، ولا يجدون إصلاح أنفسهم بهذه السهولة .

استرداد القيم .. أصعب كثيراً من إضاعتها ، ولكن هناك أساساً يجب إرساؤه ، وهو أن نصارح أنفسنا والعالم بالحقيقة ، لكى نتجه إلى المجتمع الدولى ، وهو ما دأبنا عليه الآن أكثر من نصف قرن ، علينا أن نكتسب احترام العالم ، والناس لن يحرصوا على صالح من يخدعون أنفسهم ومن يلهجون بحمد من أنزلوهم وأوردوهم أسوأ وأهون مصير .

كتب واحد من الفضلاء منذ فترة يقول أن أبناءنا فى المدارس ، لديهم كتابان ، أحدهما يقول إن محمد نجيب هو أول رئيس جمهورية لمصر ، والثانى يقول إن جمال عبد الناصر هو أول رئيس جمهورية لمصر ، ما الذى نريده من المجتمع الدولى ، إذا كان يرانا نكذب على أبنائنا فيما لديهم من كتب تعليمية هزلية ؟

قرأت منذ فترة عنواناً فى جريدة : "مداهمة وكر للدروس الخصوصية" - وكر للتعليم ! علمونا أنه من الأفضل أن نمنع الخير لكى لا يقال اشمعنى هذا ولماذا ذاك . أما سكان المعصرة وأصحاب الفيلات التى "تقام فوق الربى والتلال" كما قال المرحوم

سراج الدين ، فمسألة أخرى .

مازلنا نتحدث مع أبنائنا في المدارس، ولأنفسنا في التليفزيون والصحف، عن ثورة يوليو المجيدة مع أننا نبذل كل جهد لمحو أمجادها! ألم نرجع الأحزاب بعد إلغائها؟ ونتصالح مع الدنيا بعد أن قطعنا علاقاتنا مع طوب الأرض نفسه؟ ألسنا نستमित من أجل الخصخصة بعد تأمين كل شيء، لا من أجل ظروف طارئة، بل لأن هذه هي "عقائدنا". كل هذا كان مجرد أخطاء صغيرة يجرى تصحيحها؟

من الأمور التي طالما حيرتني : جاء الإنجليز إلى مصر وطبعاً أثار هذا نفس رد الفعل الذي حدث عندما جاء نابليون . أحدهما كان سيأتى على كل حال ، فقط ما يحيرنى هو ، عندما وقف زعماؤنا فى وجه هذا وذاك ، هل كانوا - مصطفى كامل أو محمد فريد - يفضلون الحكم العثماني ؟ لقد اكتسبنا بعض المعرفة من الإنجليز، أظن أكثر الناس تعصباً لن يستطيع أن ينكر ذلك، فما الذى تعلمناه من العثمانيين ؟ الضلومة يا ترى أم الظلمة ؟

قرأت فى شبابى كتابين جلبا لمؤلفيهما قدراً لا بأس به من السخط، الأول هو "الإنجليز فى بلادهم" للدكتور حافظ عفيفى، الذى كان من أقطاب الاقتصاد والسياسة وكان رئيساً للديوان الملكى لغاية قيام الحركة المباركة، والثانى "أمريكا الضاحكة" لمصطفى أمين، مؤسس أخبار اليوم. كل منهما يصف الحياة فى تلك البلدان. شئنا أم لم نشأ، هؤلاء هم صناع حضارة العصر الذى نعيشه، أكرههم كما نشاء وقاطع كل ما جاؤوا به، من قرص الإسبرين إلى قرص الكمبيوتر، فقط قل لى ما الذى سيبقى مما هو ليس مصدره هذه الحضارة ؟ إن كوب ماء تشربه يجعلك تتعامل معهم .

هؤلاء الناس تهذبوا كثيراً . الذين تحفل كتابات أدبائهم بأبشع روايات التنكيل بالعبيد (كوخ العم توم مثلاً - جذور) والتفرقة

العنصرية (السيرة الذاتية لمارتن لوثر كنج - روايات وليم فوكنر) هؤلاء منحوا أرفع أوسمة من الكونجرس والرئاسة الأمريكية لامرأة سوداء مكافأة على أنها قبل ذلك بأكثر من أربعين عاما تحدثت قانون ولاية آلاباما ورفضت أن تعطى مقعدها في حافلة الركاب الأمريكي أبيض . هؤلاء أيضاً ، بعد أن مارسوا الاعتقال والسجن ضد زعماء الأمريكيين السود (فقط بدون تعذيب أو اغتصاب) جعلوا من عيد مولد الزعيم الزنجي مارتن لوثر كنج عيداً قومياً تعطّل فيه الأعمال ، وتعمدوا أن يعينوا رفيق كفاحه أندرو يونج سفيراً لهم في جنوب أفريقيا التي كانت أمثلة العالم في بشاعة التفرقة العنصرية ، وأصدروا قانوناً بمقاطعة تلك الدولة إلى أن تثوب إلى رشدّها وتسترد ضميرها ، ومما يذكر أن هذا كان في عصر الرئيس ريجان وأنه رفض التوقيع على القانون ، وطبقاً للدستور ، أعيد إلى الكونجرس حيث حصل على الأغلبية التي جعلته يصدر رغم أنفه القبيح .

أكبر خطأ نرتكبه هو أننا نقيس أداء المؤسسة الحاكمة في مثل هذه الدولة بمقياس واحد وهو مدى استجابتها لمطالبنا واحتياجاتنا ، وننسى أنها - تلك المؤسسة - مسؤولة عن شعبها هي وليس عنا نحن ، لقد بلغ المواطن الأمريكي أقصى ما وصل إليه النوع الإنساني من جودة الحياة ومن الحرية ومن المعرفة ، وبدلاً من أن نسمح لسماسرة الخراب أن يجعلونا ننام ونصحو على الحقد والغيرة فقط ، أظن أننا نحقق صالحنا أكثر عندما نجعل هذه القوة المهيمنة على هذا العالم تتهذب أكثر مما تهذبت وتحس بقدر من الاحترام نحونا . سوف يتحقق هذا القدر من الاحترام عندما يرون المجتمع يعمل على تنوير أجياله وتبصيرها بحقائق الأمور وعندما نبدأ في تعليم أجيالنا أن لهم شأنًا ببلادهم لأنهم يملكونها . صحيح أن قدراً كبيراً من الحرية في إبداء الرأي على الأقل قد تحقق - وأظنه أقصى ما هو ممكن في ظل الظروف التي اجتزناها بل

وربما يكون متجاوزاً لما هو مأمون ، ولكن خداع أجيالنا وأحفادنا بالحديث عن أمجاد الثورة – وعلى رأسها إرساء تكنولوجيا التعذيب ودعم الممارسات الحيوانية المصاحبة له – هذا لا يكسبنا احترام العالم. ولكننا درجنا على الانصياع للقيادات الآثمة الضالة، والتي تعلمنا – كما في إيران مثلاً – أن نكره كل شيء وكل بلد وأن نحقد ونغار بدلاً من أن نتصافى ونتعاون ونتعلم . كم سفارة سينسفونها وكم فرقاًطة سيتقبونها وما هي نهاية كل هذا ؟ الإدمان مشكلة كبيرة عندهم ، وهم يبدأون علاج المدمن بأن يجعلوه يقف أمام الجميع ويعلن أنه مصاب بالإدمان وأنه جاء هنا لأنه يريد أن يتخلص منه . التحسن يبدأ بممارسة الصدق .

أنا لست أنادى بثورة أخرى من جانبى (واحدة كافية !)
الواقع أننى لا أنادى بشيء لأننى لست أدرى أين أذهب بإحساساتى
أنا نفسى ! ولكنى أرى أننا فى حاجة إلى قدر هائل من الصدق ..
مع العالم ومع أنفسنا .

ارتقاء البشر :

علينا أن نلتقط أنفاسنا وسط التيارات التى تعبت بنا كخيوط
مسرح العرائس ، ونذكر أن جهوداً صادقة ومخلصة قد بذلت فى
سبيل إبعاد البشرية عن الصراع الدموى وتقريبها من النزاع
القانونى وتحكيم النزعة الإنسانية ، من معاهدة جنيف (١٨٦٤) ثم
(١٨٦٨) بشأن معاملة جرحى وأسرى الحرب ، وإعادة صياغتها
بما يتفق مع أساليب القتال المستجدة سنة ١٩٠٦، والتى اعتمدتها
الدنيا كلها، ثم إنشاء عصبة الأمم فى أعقاب الحرب العالمية
الأولى، صحيح أنها عجزت كما لو كانت "جامعة" – عجزت عن
فعل شيء فى الغزو الإيطالى الهمجى للحبشة سنة ١٩٣٥، ثم
فظائع اليابان فى منشوريا والصين، والحرب الأهلية الإسبانية.
ولكن العصبة كانت أساساً لنشوء الأمم المتحدة عندما انحلت سنة

١٩٤٦، جهود صادقة كثيرة بذلت، إنشاء محكمة العدل الدولية،
مبادرات نزع السلاح فى أوائل الستينيات، اتفاقيات الحد من
الأسلحة الاستراتيجية "سولت"، ثم جهود القوات المتحالفة وحلف
الأطلسى فى الكويت ثم البوسنة ثم كوسوفو، سوف تجد برغم هذا
كله من يقول لك : أتدري لماذا يعملون هذا ؟ ثم يشعرك بأنك
مخدوع ويأتىك بنظرية أو أخرى . لقد قطعت البشرية شوطاً
طويلاً نحو هويتها، وانتقت أقبح شرورها وأفظع ضلالاتها بفعل
تقدم المعرفة وتطور الفلسفة، وتهذبت طباع الناس نتيجة لرغد
الحياة . ولكن أكبر الكوارث هى الزعماء والحكام الذين - لجهلهم
ولكونهم أقرب إلى الضباع منهم إلى البشر - يريدون استعباد
شعوبهم لتستمر سيطرتهم عليهم، ويرفضون كل محاولة لتعليمهم
أو تنويرهم، إذ إنه عندئذ سيفقدون رواتبهم وامتيازاتهم،
والمليارات التى لو أنفقوها على خير هؤلاء المظلومين لربما
اكتشفوا آدميتهم الضائعة .

لقد أصبحت صناعة الاستجداء فى بلادنا علماً له أصول
وقواعد ويخضع لبحوث العمليات وحسابات الانتظار والتدفق
والتقاطر . كلما رأيت "المنادى" كما يسمونه . (وذا مرة أشار إليهم
الزعيم الخالد وقال أنه يعرف أنه "بيقسم مع عسكرى البوليس")،
سألت نفسى ! ما الذى يعمل به هذا ؟ ثم : كم مليوناً أنفقت من رزق هذا
الغلبان على أمور مثل محاربة الاستعمار ومساندة حركات التحرر
وكسر احتكار السلاح وبيان ثلاثين مارس وأول إبريل .. إلخ ؟

هل هناك مخرج ؟

عايز الدوغرى ، لأ مفيش .

الذى قد يكون ممكناً هو "اللفظ فيه" ولنتحدث فى هذا قليلاً .
عندما يذهب إلى الطبيب شخص مريض منذ أمد طويل ، رفض
العلاج وأهمل صحته وأسرف فى الطعام والشراب والمعسل ..

إلخ ، فإن الطبيب نادراً ما يقول له إنه لا يرى فائدة من حالته ، عادة يسحب رويته ويكتب عليها شيئاً ، خصوصاً إذا كان قد تقاضى منه أتعاباً ولا يجوز له أن يتركه يذهب لا يائساً من صحته فحسب ، بل ناقماً لضياح فلوسه أيضاً.

ونحن أضعنا الكثير جداً، سبق لى تقديره بمجمل نتائجنا القومية لمدة ثلاثين سنة، ومن ضمنه الغطاء الذهبى لعمليتنا التى ظلت عشرات السنين تساوى الجنيه الإسترلينى مضافاً إليه بضعة قروش .

وأنا طبعاً لن أتخذ وضع الطبيب، ورحم الله امرأ عرف قدر نفسه.

أنا مجرد إنسان يفكر، لست زعيماً ولا "ناشطاً" بأى درجة (كسبنا هذا المصطلح)، الواقع أنتى شديد البغض للزعامة السياسية، وأتمنى لو اختفى كل الزعماء وحل محلهم مديرو أعمال أذكىاء يتحدثون عن الربحية والإنتاجية والكفاءة والفاعلية، وليس عن الماركسية والأصولية والماوية والمشعارفاوية، حتى الناصرية! وأنا أيضاً فى الخامسة والسبعين وليس هناك احتمال كبير أن يحدث ما أتمناه قبل أن أرحل عن دنياكم أنا أيضاً.

ويا لها من دنيا !

ما الذى أتمناه ؟

أتمنى - كما ذكرت فى إهداء هذا الكتاب لحفيدى الصغير - أن أكون مخطئاً . ولذلك يا قارئى العزيز ، أرجو أن يكون اعتراضك على أفكارى وتصوراتى، وليس على "شخصى الضعيف" كما يقولون. فهو ضعيف فعلاً وحقاً ولا يستحق المهاجمة. أنا لست شهيراً، أعترف بذلك ، فقط قد لا يكون هذا ضرورياً، ما أكثر المشاهير الذين لا يستحقون لا الشهرة ولا غيرها .

أتمنى أن يقف حفيدى وهو فى أوائل شبابه ، على كورنيش

النيل فى أى موضع ، فى أوائل أغسطس ، يتأمل المياه الحمراء
وهى تجيش ، وتدور حول نفسها ، كما تقول أغنية أم كلثوم ،
"الموجة تجرى ورا الموجة عايزة تطولها" ، فقط هذه موجات
دورانية غريبة الشكل ، ولكنها تتبض بالحياة ، تحمل مصر فى
طياتها الكثيرة ، تدور وتدور ولكنها فى زحفها الخفى إلى دمياط
ورشيد ، تجرف الكثير من الشوائب ، شوائب ذكريات تثير الأسى
والياس ، كابوس صحوت منه ، لم يكن حلماً ، كان كابوساً فظيماً
وحقيقياً . والآن ، قد عاد النجاشى إلى عرشه .

عندما تصل الدوامات إلى البحر ، فإنها تدخل فى صراع مع
أملأحه ، حرب يكسبها السرددين الدمياطى بورسعيدى ، حفيدى
سيعجبه ذلك ، لأنه هو أيضاً دمياطى بورسعيدى — وعلى الجانب
الآخر دقهلاوى منوفى ، يحب التربة الخصبة .

سوف يتلفت حوله ليشهد الناس على روعة المنظر ، وعلى
صدقه ، أنه مصر ، مصر نفسها .. ولكنه لا يكاد يجد أحداً .. أين
ذهب سكان مدينة المعز لدين الله ١٩ آه ، مات منهم ملايين انتهت
آجالهم على مدى السنوات العشرين الأخيرة ، ثم ماذا ؟ لم يولد
أحد .. وأصبحت شوارع المحروسة هادئة ونظيفة ، قليلة العربات
وقليلة المهملات والمخاط ، وغيره من نفايات البشر والجاموس .
الناس أصبحوا قليلين ، فقط كأنهم ورثوا عن الذين رحلوا —
عن دنيانا — كل ما كانوا يعرفونه . وهكذا فإن تلميذ المدرسة
يعرف ما كان يعرفه أربعة أو خمسة تلاميذ ، والمدرس لديه
عشرون تلميذاً على الأكثر ، إلى حد أنه يعرف أسماءهم .

الجامعات انكمشت إلى ثلاثة ، منها واحدة فى الصعيد ، إلى
جانب جامعتين أجنبيتين ، تتقاضيان مصروفات طائلة من أولاد الـ
.. الأغنياء ، مما أدى إلى تخفيف الضغط على الجامعات الأهلية .
الشحاذة أصبحت هواية ، تمارس بعض الوقت فقط ، فمع قلة
التعداد — انخفض إلى أقل من ما كان عليه عندما رحل جده عن

دنيانا ، ولذلك فقد تحسنت الأجور ، ليس إلى الحد الذى كانت عليه عندما كان جده شاباً ، فهذه أيام مضت . فقط لا بأس بشيء من التحسن . يجعل الناس يختارون ما يريدونه ويدفعون ثمنه ، إنهم لا يتوقعون صدقة من سلطة كانت هى التى أحوجتهم إليها .

تحسنت الزراعة كثيراً مع تجديد التربة ، وترك المزارعين كأنما ولدتهم أمهاتهم أحراراً . المحكمة الدستورية قضت ببطلان قوانين الإفساد الزراعى ، وذكرت فى حيثياتها أن الناس أحرار فيما يملكون ما داموا لم يكسروا القانون .

التوفير أخذ أبعاداً هائلة . لم يعد معظم المصريين ينفقون الجزء الأكبر من دخولهم على هواياتهم المألوفة : ربع طن من الشاي والقهوة كل يوم ، والدخان والمعسل ، وممارسة ألعاب الزواج والطلاق وكأنها عشرة طاولة . فقد أخذوا جرعة كبيرة من العوز فى العهد الفائت ، وأصبحوا الآن أكثر حرصاً على رزق الأولاد ، أو "الولدين" ، فمن مميزات لغتنا العتيدة ، أن فيها صيغة المثنى .

القيم عادت بدرجة لا بأس بها ، وأصبح الناس يتعاطفون بدرجة معقولة، الشباب لديهم أمل فى الزواج ، ذات يوم . المشكلة هى المسكن ، وإن كان رحيل الأجيال القديمة قد فتح الباب إلى مساكنهم ، التى ليست آيلة للسقوط .

يعبر واحداً من الجسور الجديدة التى بنيت على النهر فى الفترة بين الألفيتين ، عندما جرى تجديد البنية التحتية، إنشاؤها من جديد، ومعها الطريق الدائرى ، ومetro الأنفاق وكوبرى قناة السويس ، يتكى على سور الكوبرى ويتأمل الدوامات مرة أخرى ، ويأخذ به العجب الذى أخذ بشوقى : "أمن السماء نزلت؟ أم فجرت من عليا الجنان .. جداولاً تترقرق؟"

المصارحة ، "جلاسنوست" — هذه الكلمة الروسية التى بدا بها جورباتشوف عصره الجديد والتى دخلت قواميس اللغات الأخرى — هى مفتاح الموقف .

أنا لا أزعج أن ما أتمناه مسألة سهلة ، أو حتى ممكنة ، كل ما أقوله هو أن حل مشكلتنا لن يصبح ممكناً إلا إذا تحققت هذه الأشياء . كيف تتحقق ؟ سؤال يستلزم حشد العقول وتعبئة شعور قومي بالكبرياء وبأن الفقر المدقع والمذلة الفظيعة ، واليأس القاتل ، والعبودية التي تأتي من الحرمان ، ليست قدراً محتوماً .. لقد تم إيقاف عربات القطار على عجالاتها ، وإصلاح القضبان ، وجئ بقاطرة جديدة ، وإبعاد الضباع ومظلات الذباب إلى حد كبير ، ولكن المشكلة هي الركاب . لا بد من "الجلاسنوست" .

من السهل أن نبني مدرسة وقد بنى الكثير منها ، ولكن إصلاح ما يدور بداخلها ليس بهذه السهولة .

لو صدقت عزيمتنا ، كلنا ، لا مجرد قيادة أو أخرى ، لو أمكن لكل منا أن يسترد مصر ، يسترد روحه وضميره ، سيصبح كل شيء ممكناً ، وبسهولة !

من قائمة الإصدارات

موسوعة تاريخ حضارات العالم	ترجمة: زينات الصباغ	سقوط نجم مخابرات إسرائيل	جمال الدين حسين
رحلة الكلمات	د. على فهمي خشيم	عملية السرب الأحمر	جمال الدين حسين
تكنولوجيا الحضارات القديمة	هشام كمال عبد الحميد	الاختراق الإسرائيلي للزراعة في مصر	صلاح بديوي
عصر المسيح الدجال	هشام كمال عبد الحميد	اختراق الأمن الوطني المصري	عبد الخالق فاروق
العدل والحرية	سالم القمودي	الهجرة وتهديد الأمن القومي العربي	د. عبد اللطيف محمود
أعلام النهضة العربية الإسلامية	صلاح زكي	دموع الجواسيس	أحمد فؤاد
حوارات الزمن الصعب	محمد ممام	أسرار الجاسوسية ولعبة المخابرات	يوسف هلال
العلوم للجماهير	ترجمة د. عبد الحكيم بدران	المخططات اليهودية للسيطرة على العالم	أحمد أنور
رسالة إلى العقل العربي	د. عبد الحكيم بدران	أزمة الانتماء في مصر	عبد الخالق فاروق
خيانة المثقفين	د. عبد الحكيم بدران	التطرف الديني ومستقبل التغيير في مصر	عبد الخالق فاروق
صراع الحضارات (اثبات الأنا ونفي الآخر)	شعيب عبد النتاح	محاضرات في القانون الدولي العام	د. ميلود المهدي
عالم المعلومات الجديد	ترجمة: بهاء شاهين	قضية لوكيربي وأحكام القانون الدولي	د. ميلود المهدي
الجات والتبعية الثقافية	د. مصطفى عبد الغنى	أزمة لوكيربي والفزع من بيت نظام الأمريكى	د. السيد عوض
حقيقة الغرب	د. مصطفى عبد الغنى	العلاقات الليبية - الأمريكية	د. السيد عوض
صورة العرب في الغرب	د. عزة على عزت	الإخوان والعسكر	حيدر طه
خفايا المستقبل	محمد الحديدي	التعريب في الجزائر: تحتاج شعب ضد هيمنة	د. عثمان سعدى
بدائل العولمة	د. سعيد اللاوندى	البربر الأمازيغ عرب عارية	د. عثمان سعدى
عبد الرحمن بدوي فيلسوف الوجودية الهلالية الإسلام	د. سعيد اللاوندى	أيام الفزع في الجزائر	خالد عمر بن ققه
إشكالية ترجمة معالى القرآن الكريم	د. سعيد اللاوندى	من يحيى عروش الخليج (النقط والتبعية)	د. أحمد ثابت
المياه العربية بين خطر العجز ومخاطر التبعية	عبد الله العقالي	إعدام صحفى	سعيد حبيب
المياه في الوطن العربي: الندرة.. التلوث	د. عبد الحكيم بدران	الصحافة المشبوهة	سيد محمود
العرب وإسرائيل: ميزان القوى ومستقبل	د. محمد عبد الشفيق عيسى	عمرو موسى: اللغات العربية	شهاب نصار
السلام الإسرائيلي: قراءة في الشروحات الإسرائيلية	حسين معلوم	عبد الناصر واليمن	د. عبد العزيز المقالح
السوق الشرق أوسطية: من هرتزل إلى ...	إكرام عبد الرحيم	الوحدة اليمنية	حزق كروم
مشروع للانتعاش القومي	مصباح قطب	عبد الناصر والذين كانوا معه	حزق قلري
السلام الفتاك: سلام شهوة من العرب	محمد خليفة	عبد الناصر.. هذا المواطن	سليمان الحكيم
أوهام السلام	عبد الخالق فاروق	حوارات عن عبد الناصر	سليمان الحكيم
في جنازة المقاطعة العربية لإسرائيل	شفيق أحمد على	عبد الناصر.. والإخوان (سرار العلاقة الخاصة)	سليمان الحكيم
عبادة الشيطان على ضفاف النيل	حزق عبد الواحد	المرأة التي أحبها عبد الناصر	شفيق أحمد على
الماسونية	خليل إبراهيم حسونة	قل الرئيس (مذكرات محمود الجياد مدير مكتب نصر)	عزازى على عزازى
الحركات الهدامة	خليل إبراهيم حسونة	عبد الناصر وعبد الحليم والزمن الجميل	حسن صابر
القدس	خليل إبراهيم حسونة	الهديل الناصري: قراءة في بريق التنظيم الناصري	سيد زهران
حماس.. حركة المقاومة الإسلامية	خالد أبو العمرين	ناصرية جمال عبد الناصر	جورج المصري
يهود ضد إسرائيل	ياسر حسين	ناصرية الناصرية القانية	جورج المصري
أساطير التوراة	عاطف عبد الغنى	براءة سياسية	أحمد شرف
الحرب العالمية الرابعة	ياسر حسين	برافنتى والمشير: قصة العقيدة	محمد متولى / سيد زهران

عبد الله البردوني .. حياته وشعره د. أحمد عبد الحميد	هشام كمال	التمهسة الوراثية في القرآن
ضد هدم التاريخ وموت الكتابة أحمد عزت سليم	صالح الورداني	الحركة الإسلامية في مصر
مغامر حتى النهاية إدوار الخراط وآخرون	صالح الورداني	الكلمة والسيف - معنة الراي في تاريخ المسلمين
من حديث الشعر والشعراء د. جميل علوش	محمد عطا الرحيم	ميسر المسيح والتوحيد
الصنعة الفنية في التراث النقدي د. حسن البنداري	ترجمة : سيد حسان	الحكومة والسياسة في الإسلام
جدلية الأداء التبادلي د. حسن البنداري	تحقيق د. محمد عمارة	رسالة التوحيد للإمام محمد عبده
أباطيل الفرعونية سليمان الحكيم	مجدي رياض	الإسلام والعروبة
مصر الفرعونية سليمان الحكيم	محمود توفيق	قيثارة السماء الشيخ محمد رفعت
رواد الأدب العربي في السعودية شبيب عبد الفتاح	أحمد الدسوقي	حروب المشايخ
الثقافة الشعبية وأوهام الصفاة د. صلاح الراوي	سمير فراج	السحر في القرآن الكريم
إنتاج الدلالة الأدبية د. صلاح فضل	د. أحمد الصاوي	كشف المستور من قبائح ولاد الأمور (تراث)
منهج الواقعية في الإبداع الأدبي د. صلاح فضل	د. أحمد الصاوي	النقود المتداولة في مصر العثمانية
تأثير الثقافة الإسلامية في كبرياء الامية لدمر د. صلاح فضل	د. رافت البراوي	النقود الإسلامية في مصر
حدود الأدب المقارن ترجمة د. عبد الحكيم حسان	م. أحمد ظريف الماني	Word 2000
نقد وشعر وقص د. عدنان الظاهر	م. أحمد ظريف الماني	Excel 2000
بحثا عن فرعون العربي د. علي فهمي خثيم	م. أحمد ظريف الماني	Visual basic 6
اعلام في الأدب العالي علي عبد الفتاح	م. أحمد ظريف الماني	امن وحماية البيئة
الصولجان والقلب مرسة عبد الرحمن د. فاروق أوهان	د. غنت عبد العزيز	التعليم والعمل
محمد مندور شيخ النقاد نؤاد قنديل	د. لطفي سليمان	الايرو الصينية في العلاج والتخدير
الهندسة الصوتية الايقاعية في الشعر د. مراد مبروك	د. موسى الخطيب	الأعشاب الطبية
في المرجعية الاجتماعية للفكر والإبداع محمد الطيب	د. نجدي إبراهيم	طعامك طريقك إلى صحتك
السرد في مواجهة الواقع سرور زينة حسنة د. محمد قطب	محمد كريم	تعليم الموسيقى والعزف على آلة الاورج
أبو رجل مسلوحة محمد مستجاب	ترجمة أحمد عمر بياض	الجنس والشباب الذكي
أدب الطفل العربي بين الواقع والمستقبل محمود القديري	ترجمة زينات الصباغ	تجارة الجنس
مقالات في الحياة والأدب محمود القديري	حسن صابر	أشهر فضائح القرن العشرين
الرواية في زمن القصب محمود القديري	حسن عبد الواحد	أمريكا .. الانهيار السياسي والأخلاقي
الرواية العربية : رسوم وقراءات نيل سليمان	حسن عبد الواحد	بنات مجليس (نساء في مملكة الشر)
حديقة المتعة (تجارب سينمائية عبر العالم) نجاح سفر	سمير فراج	الاميرة بطورة فوزية ، أول زوجات شاذلي
يحدث أحيانا هبة عنايت	سمير فراج	الانسان والمجهول : سرور حسنة القصود الفكية
شكاليات التأصيل في المسرح العربي هشام يحيى الخواجة	د. أحمد إبراهيم الفقيه	هاجس الكتابة
في الأدب العماني يوسف الشاروني	د. أحمد إبراهيم الفقيه	تعليمات عصر جديد
القصة .. تطورا وتمردا يوسف الشاروني	ترجمة د. حامد أبو حمدة ، وآخر	أثر الإسلام في الأدب الإسباني

بالإضافة إلى العديد من الكتب الأدبية : رواية .. قصة .. شعر .. دراسات ونقد
وكتب متنوعة : سياسية ، قومية ، دينية ، معارف عامة ، تراث ، وأطفال .
خدمات إعلامية وثقافية

الآراء الواردة في الإصدارات لا تعبر بالضرورة عن آراء يتبناها المركز

المؤلف

- تخرج في هندسة القاهرة ثم تخصص في آليات ومعدات الإنشاء .
- انتقل إلى تخطيط وتنمية الموارد البشرية في الصناعة ، ثم إلى علوم الإدارة بصفة عامة ، خبيراً استشارياً وكاتباً ومؤلفاً ومترجماً ومحاضراً ومديراً للعديد من مشروعات التطوير المؤسسى .
- ترجم مرجعين عالميين في الإدارة وألف كتاباً في إعداد التقارير في الصناعة .
- أسهم بقدر وافر في المجالات الأدبية والثقافية ، وصدر له :

مؤلفات ومترجمات في الإدارة :

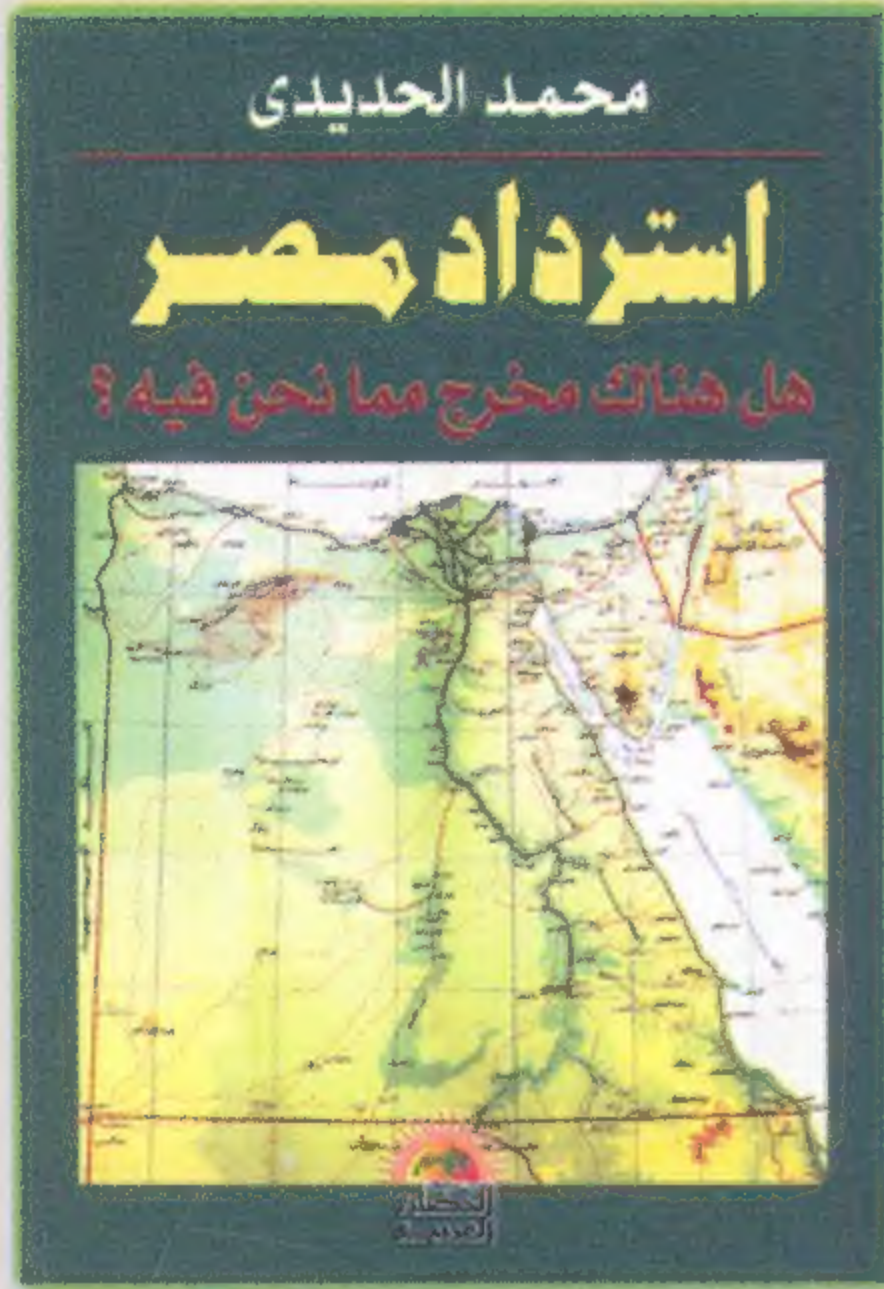
- (١) كتابة التقارير في الصناعة والأعمال ، الخبراء العرب في الهندسة والإدارة ، ١٩٧٧ .
- (٢) أفكار عظيمة في الإدارة (عن الإنجليزية) ، الدار الدولية للنشر والتوزيع ، ١٩٩١ .
- (٣) ثورة في عالم الإدارة (عن الإنجليزية) ، الدار الدولية للنشر والتوزيع ، ١٩٩٤ .
- أعمال فكرية : خفايا المستقبل ، مركز الحضارة العربية ، ١٩٩٩ .

أعمال أدبية :

- (١) أنشودة الغرباء (شعر) ، الدار القومية للطباعة والنشر ، ١٩٦٥ .
- (٢) الجدران (رواية) ، كتابات معاصرة ، ١٩٧٢ .
- (٣) شبان هذه الأيام (رواية) ، كتابات معاصرة ، ١٩٧٣ .
- (٤) شخص آخر في المرأة (رواية) . مطبوعات الجديد ، ١٩٧٥ .
- (٥) قبل أن يهبط الظلام (رواية) ، دار الهلال ، ١٩٧٩ .
- (٦) امرأة أخرى (رواية) كتاب اليوم ، ١٩٧٩ .
- (٧) الحب رجل (رواية) . الدار القومية للنشر والتوزيع ، ١٩٩١ .

دراسات أدبية : نماذج من الرواية العالمية ، كتاب الهلال ، ١٩٧٥ .

ترجمات أدبية : ترجمة ومراجعة ومقدمة نقدية لحوالى عشرين عملاً من الدراما العالمية لسلسلة المسرح العالمى الكويتية .



REGAINING EGYPT

IS THERE A WAY OUT?

BY

MOHAMED EL-HADIDI

تلك الحقبة من تاريخ مصر المعاصر، التي تمتد من العام ١٩٥٢ وحتى العام ١٩٧٠، كان لها، وسيظل لها، أثر هائل في أحوال مصر ومصير شعبها، إلى قرون طويلة ستأتي. وقد تناولتها كتابات كثيرة:

البعض يمجدها إلى حد التقديس، والبعض يقيّمها بمقاييس يسميها سلبيات وإيجابيات، ويعدد مآثرها وكبواتها، والبعض لا يرون فيها إلا كارثة ماحقة.

ومؤلف هذا الكتاب من أصحاب هذا الرأي الأخير. إذ لم ير من ثورة ٢٣ يوليو وقائدها التاريخي إلا السلبيات والأخطاء..

ونرى أن التقييم الموضوعي والأمين للثورة وقائدها جمال عبدالناصر يضعها في المحصلة النهائية إنجازاً تاريخياً عظيماً وعلامة خالدة ومضيئة في تاريخ مصر والأمة العربية في العصر الحديث.

ومع اختلافنا مع كل ما أورده المؤلف في فقد نشرنا الكتاب إيماناً منا بحق الأخير الذي نأمل أن يبقى دائماً في أطره الموضوع



Bibliotheca Alexandrina



0498421

